

Cátedra "Repobla para la innovación rural abierta"

LA PERCEPCIÓN DE LOS JOVENES SOBRE LA DESPOBLACIÓN EN CÓRDOBA

INFORME 22



Índice



01

Introducción

02

Objetivos

03

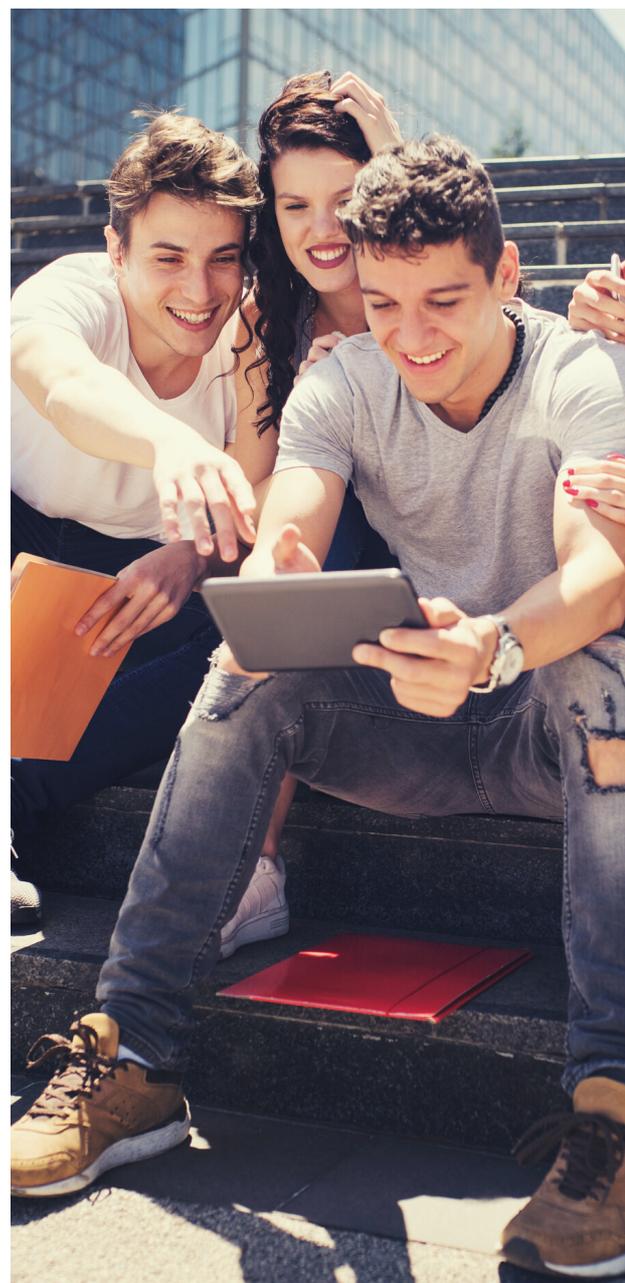
Metodología

04

Resultados

Conclusiones

Conclusiones obtenidas en este informe



Colabora:





INFORME ENCUESTAS REPOBLA

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto **Cátedra “Repobla para la innovación rural abierta”** nace como convenio de colaboración entre **IPRODECO** (Instituto Provincial de Desarrollo Económico de la Diputación de Córdoba) y la **Universidad de Córdoba**. Tiene como objetivo la creación de un instrumento de promoción y divulgación protagonizado por un modelo de innovación abierta en el que participan activamente la universidad, la administración pública, la empresa y la ciudadanía.

Sus principales herramientas son la identificación de necesidades, la innovación, la movilización del conocimiento científico-técnico y la promoción de acciones formativas, así como la atracción del talento y de intercambio de experiencias. Tal combinación de elementos espera conseguir el bienestar común en pro de la empleabilidad, la fijación de población al territorio y el favorecimiento de atracción de riqueza a los municipios de la provincia de Córdoba.

A través de este proyecto se pretende analizar, entre otras acciones, las causas que provocan el éxodo de la población más joven de su lugar de residencia familiar e identificar las posibles soluciones que favorezcan la repoblación de las áreas más afectadas por la despoblación.

En los últimos años, España ha experimentado un notable descenso de población en sus áreas rurales. Un estudio de la Fundación de las cajas de ahorros (Funcas), titulado ‘La despoblación de la España interior’ (Eduardo Bandrés, Vanessa Azón, 2021)¹, ha analizado las 23 provincias españolas susceptibles de ser consideradas áreas despobladas, catalogando la provincia de Córdoba como una de ellas. Los resultados del citado análisis son apoyados por la memoria sobre despoblación en la provincia realizada desde la Cátedra Repobla en 2021: “Repobla para la innovación rural abierta”².

De este análisis se desprende que los municipios más alejados de la capital, concretamente los limítrofes con la provincia de Ciudad Real y Badajoz,

¹ Eduardo Bandrés, Vanessa Azón. (2021).

² <https://www.uco.es/catedrasyaulas/repobla/>

correspondientes a las mancomunidades de Los Pedroches y Valle del Guadiato, están en riesgo de desaparecer por el fuerte descenso de población.

2. OBJETIVOS

El fenómeno migratorio hacia las ciudades es una cuestión que no solo afecta a la provincia de Córdoba. Cada vez menos población elige vivir en municipios, especialmente en los de menor número de habitantes, frecuentemente con las capitales como epicentro de gran parte de la actividad económica. Los motivos pueden ser diversos, desde una transición del modelo de mercado de trabajo, hasta cuestiones logísticas o de ocio.

Dado el papel económico, informativo y social de las encuestas, las evidencias recogidas esperan servir como punto de apoyo a un plan de acción dirigido a fomentar e impulsar la estabilidad, futuro y perspectivas de la juventud provincial.

3. METODOLOGÍA

Con el fin de identificar las oportunidades que supone habitar un municipio y los motivos que amenazan a la despoblación, se han realizado encuestas a estudiantes nacidos en municipios de la provincia a través de formularios *online*.

Las personas nacidas en Córdoba capital no han participado en la recogida de evidencias. Para conocer las fortalezas y debilidades con las que cuenta cada municipio, se ha hecho llegar estas encuestas a los jóvenes de las localidades donde es posible cursar bachillerato, formación profesional y estudios universitarios, incluyendo a los jóvenes menores de 25 años que trabajan en la localidad. Con los resultados obtenidos pretendemos identificar los aspectos que influyen en los jóvenes y que hacen que se plateen su lugar de residencia.

Para que las encuestas tuvieran validez, se calculó el tamaño de la muestra en base a los criterios de importancia estadística del número de alumnos matriculados, el 95% de nivel de confianza y 4% de margen de error (Survey Monkey Audience, Qualtrics, 2022)³.

Para conocer los datos relativos a institutos, contactamos con la Consejería de Educación y Deporte de la Junta de Andalucía, quien nos facilitó los datos de alumnos matriculados en el curso 2021/2022. Para ello se tomó como referencia principal las

³ (Survey Monkey Audience, Qualtrics, 2022)

matriculaciones en centros públicos, privados concertados y privados no concertados; en enseñanzas de régimen ordinario y de adultos; y en las modalidades presencial, semipresencial y a distancia. El tamaño de la muestra fue de 636 encuestas de un total de 12.792 alumnos matriculados en Bachillerato y Formación Profesional.

Para universidad, se contactó con el Vicerrectorado de Estudiantes de la Universidad de Córdoba, quien nos facilitó la cifra de 2.000 estudiantes matriculados naturales de la provincia y no nacidos en la capital. Aplicada de nuevo la fórmula del 95% de nivel de confianza y 4% de margen de error, se obtuvo un tamaño de muestra de 432.

Ambos tamaños se alcanzaron exitosamente.

Cabe destacar que las encuestas enmarcadas en esta Cátedra innovan frente a las que se han realizado sobre esta temática en nuestro país durante los últimos años. Es decir, ninguna de las consultadas se ha centrado en la percepción de estudiantes y jóvenes que ofrecen su punto de vista ante los motivos por los que regresarían o permanecerían en sus municipios de origen tras la finalización de sus estudios.

De esta manera, existen trabajos como el desarrollado por el Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico que a través del INE (Instituto Nacional de Estadística) han realizado bajo el lema “Encuesta de Satisfacción con el Lugar de Residencia (ESALU)”⁴, y que está abierto a la población de 16 años en adelante, distinguiendo sexo, edad, nacionalidad, lugar nacimiento, estado civil, nivel de estudios y situación laboral, llegando a conclusiones segmentadas de cada perfil.

La que más podría asemejarse, pero sin centrarse únicamente en la población estudiantil de una comarca completa, como la realizada en el presente estudio, fue la llevada a cabo en el año 2021 por la Red Rural Nacional, perteneciente al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación⁵. Esta se realizó a nivel nacional y se dirigió a jóvenes del medio rural teniendo como objetivo valorar la percepción de la juventud sobre su entorno rural (fueran o no nacidos en este) y las propuestas para fomentar su implicación en el desarrollo de este.

Por último, y respecto al sector universitario español, la Universidad Autónoma de Barcelona publicó en 2019 un estudio⁶ desde un punto de vista diferente. Estuvo basado en la despoblación a través de Comunidades Autónomas y su descapitalización

⁴ (Instituto Nacional de Estadística, 2022)

⁵ (Red Rural Nacional, 2021)

⁶ (Universidad Autónoma de Barcelona, 2019)

educativa. En dicho estudio, cuyos datos fueron tomados del INE y de encuestas realizadas para tal fin, se evaluaban los movimientos migratorios de jóvenes universitarios en el que se hacía patente la despoblación en muchos territorios de la geografía nacional.

4. RESULTADOS

4. 1. UNIVERSIDADES

4. 1. 1. Datos estadísticos:

-Sexo

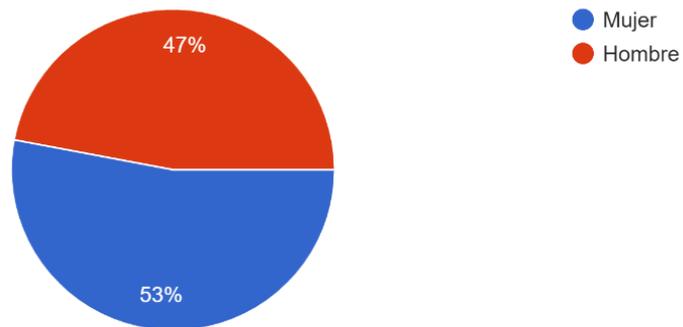


Gráfico 1: Género de los encuestados

El 47% de personas encuestadas fueron hombres y el 53% mujeres.

-Edad

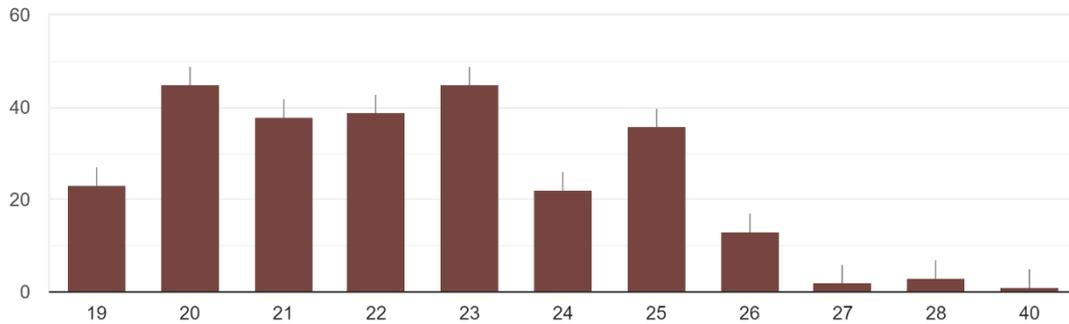


Gráfico 2: Edad de los encuestados

La franja de edad con más presencia oscila entre los 19 y 25 años. En menor medida, personas de 26, 27, 28 y 40 años también participaron en el sondeo.

-Nivel de estudios

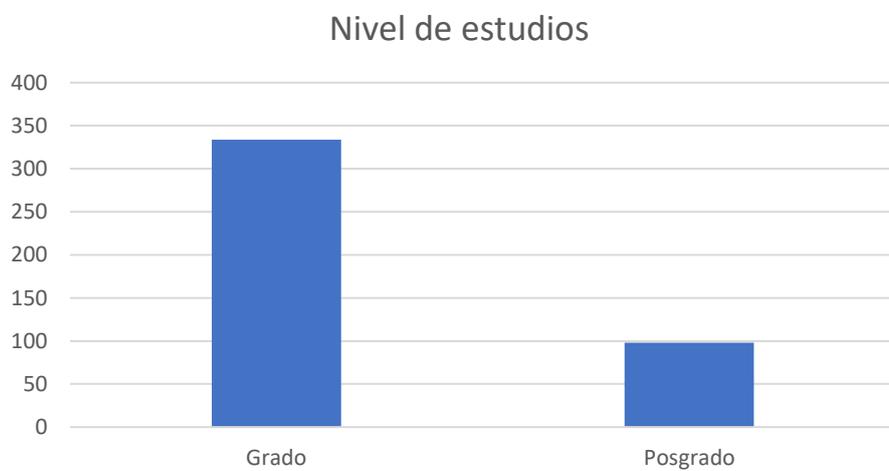


Gráfico 3: Nivel de estudios de los encuestados

El 77% de los encuestados fueron estudiantes de Grado en la Universidad de Córdoba mientras que el 23% eran alumnos de posgrado (máster, doctorado...).

4. 1. 2. Lugar de residencia

-Residencia en un municipio menor de 5.000 habitantes

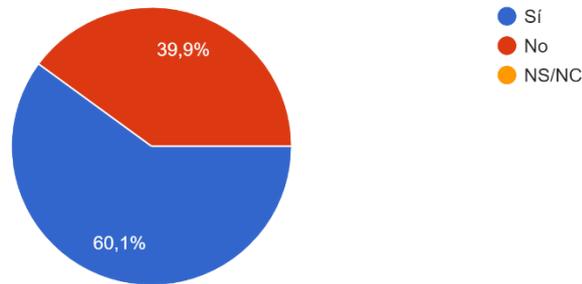


Gráfico 4: Municipios menores de 5.000 habitantes

Como cifra que diferenciara a un pueblo de gran tamaño de uno de menos población, se eligieron los 5.000 habitantes como eje.

-Localidad de residencia familiar

Con el objetivo de localizar las poblaciones objeto de estudio y poder hacer una comparación posteriormente, los encuestados debían indicar la localidad de residencia familiar.

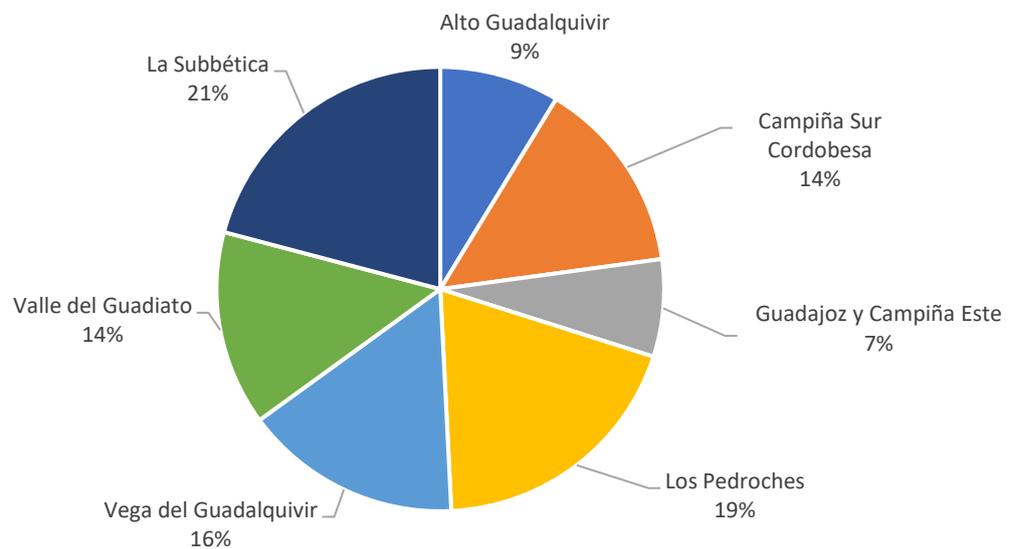


Gráfico 5: Porcentaje de representación de las mancomunidades

Los encuestados procedían principalmente de la mancomunidad de La Subbética (21%), Los Pedroches (19%) y Vega del Guadalquivir (16%). También participaron

jóvenes procedentes de las mancomunidades de Valle del Guadiato (14%), Campiña Sur Cordobesa (14%), Alto Guadalquivir (9%), y Guadajoz y Campiña Este (7%).

-Retorno al municipio familiar

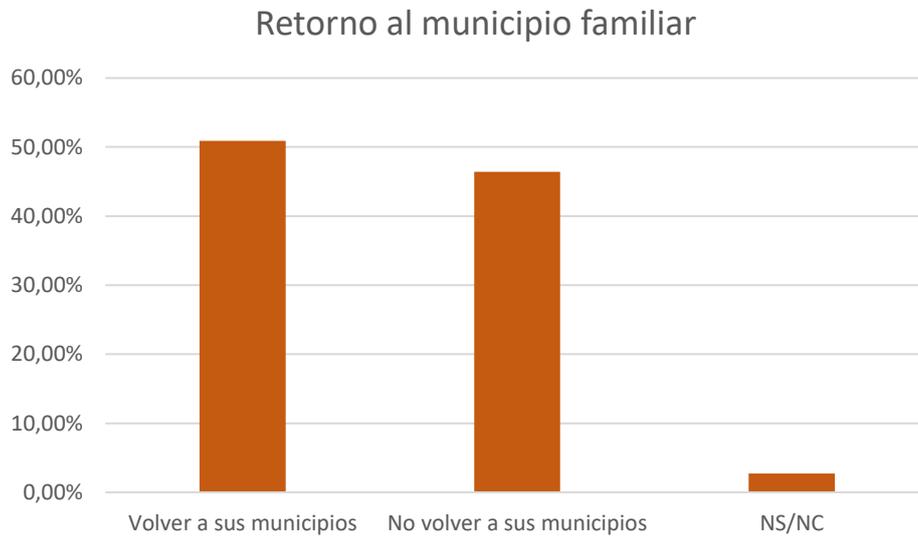


Gráfico 6: Retorno al municipio de residencia familiar

El 50,9% de los alumnos preferirían volver a sus municipios una vez terminados sus estudios universitarios, mientras que el 46,4% no contempla la opción. El 2,7% no se decantó por ninguna de las opciones anteriores.

-Despoblación en el municipio

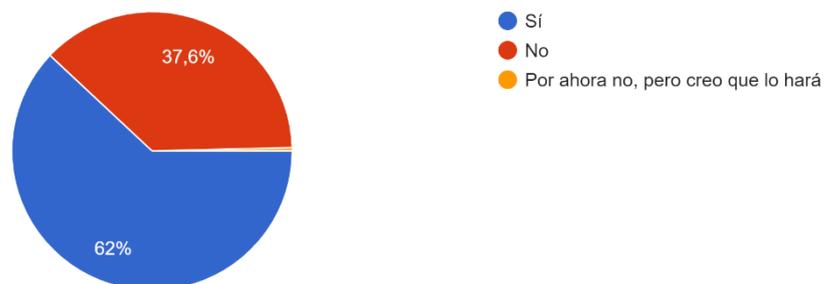


Gráfico 7: Despoblación en el municipio

Una mayoría del 62% afirma que su municipio está afectado por la despoblación. Sólo el 37,6% habita en municipios que no pierden población.

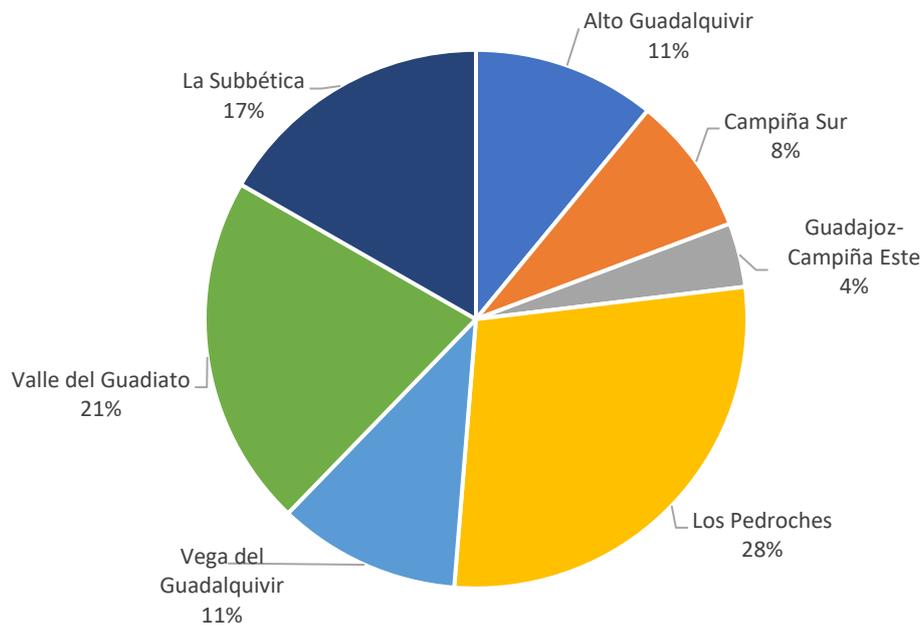


Gráfico 8: Mancomunidades que sufren despoblación.

Las mancomunidades de la zona norte de la provincia son las que manifiestan una mayor sensación de despoblación. Los Pedroches (28%) y el Valle del Guadiato (21%) son las que han demostrado una mayor vulnerabilidad a este proceso. El siguiente lugar lo ocupa la mancomunidad de La Subbética (17%), Alto Guadalquivir (11%), Vega del Guadalquivir (11%) y en último lugar, Campiña Sur (8%) y Guadajoz-Campiña Este (8%).

-Posibles causas de la despoblación

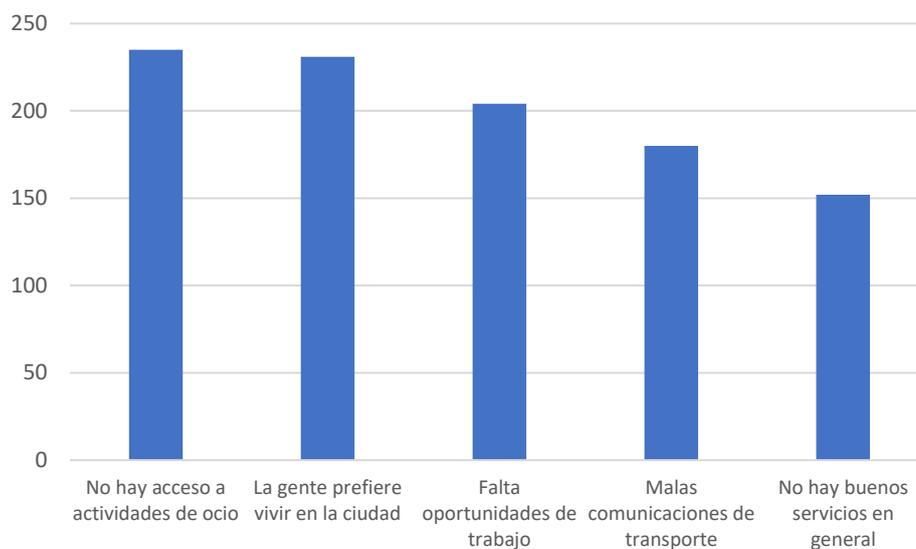


Gráfico 9: Causas de la despoblación

En cuanto a las posibles causas que motivan la despoblación, se ofrecieron varias opciones en una pregunta de respuesta múltiple, donde se podían marcar varias respuestas. El 54,6% señaló la opción de que la gente joven no tiene acceso a actividades de ocio en su municipio de residencia familiar. En segundo lugar, la opción más marcada ha sido que la gente prefiere vivir en la ciudad, sin profundizar más en detalles, con un 53,6%. En tercer lugar, un 47,4% se decantó por la falta de oportunidades de trabajo, que las comunicaciones de transporte no son buenas (41,8%) y que no hay buenos servicios en general (35,2%).

- ¿Qué medida/s reactivarían las zonas rurales en tu opinión?



Gráfico 10: Medidas que reactivarían las zonas rurales

La medida más elegida se enfoca en la “Mejora de las comunicaciones y redes de transporte como trenes, autobuses, estado de las carreteras, etc.” (91,7%). En segundo lugar, “Mejora de la conectividad: acceso a internet, cobertura móvil en su entorno...,” (72,3%). Un 60,6% eligió la “Mejora de los servicios” y un 50% “Facilitar la expropiación de viviendas abandonadas o en ruinas”. En última instancia, “Impulso a la economía social y colaborativa en las zonas rurales” (39%), “Incentivos económicos para profesionales que se asienten en el medio rural” (34,5%), “Adaptar la formación profesional a las realidades y necesidades de los territorios” (33,3%), “Formación de posgrado que fomentara la convivencia entre tradición e innovación” (19,3%), “Incentivar a las empresas que fomenten el teletrabajo desde zonas rurales” (14,4%). Como sugerencia se marcó en el apartado “Otros” que se incentivara sectores como el terciario para generar empleo.

4. 1. 3. Laboral

-Desarrollo profesional

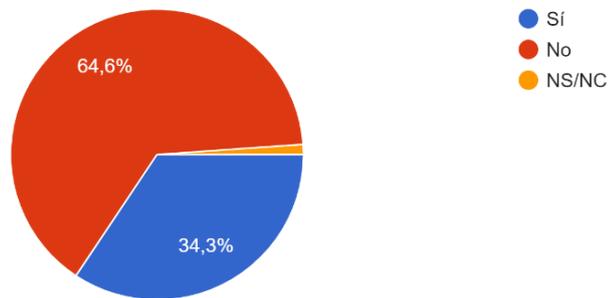


Gráfico 11: Posibilidades de desarrollar carrera en el municipio

Las perspectivas laborales en sus municipios son negativas para el 64,6% de los encuestados, mientras que un 34,3% aspira a desarrollar su carrera en su municipio. Para el 1,1% todavía se trata de una incertidumbre.

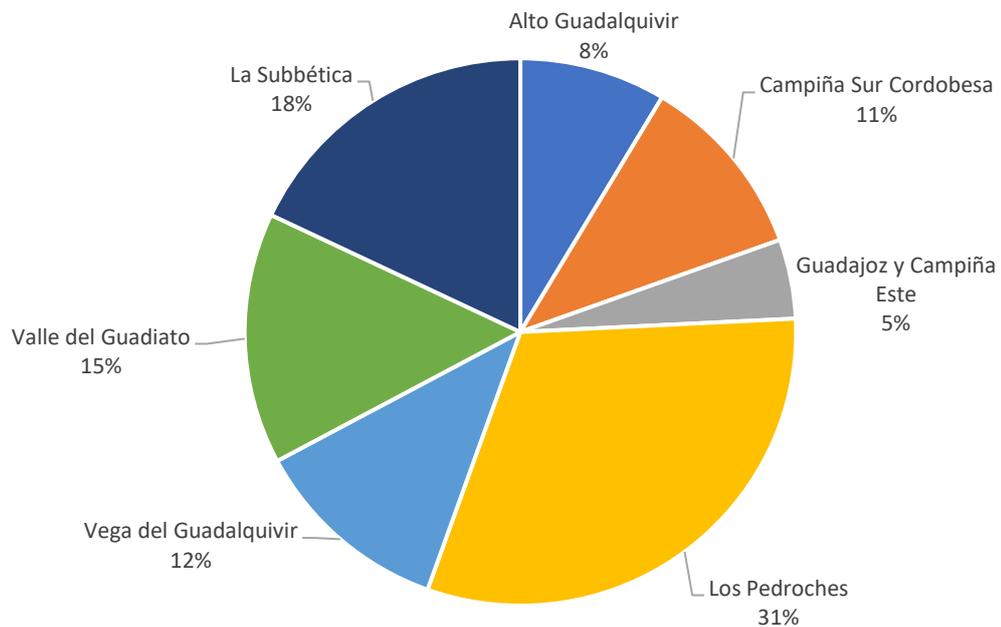


Gráfico 12: Procedencia de los que marcaron no tener perspectivas laborales en su municipio

De entre aquellos que respondieron que no tendrían posibilidades de desarrollarse laboralmente en sus municipios de residencia familiar, el 31% pertenece a Los Pedroches, el 15% al Valle del Guadiato y en tercer lugar a la Vega del Guadalquivir, con un valor del 12%.

- ¿Cuál es el sector económico más presente en tu municipio de residencia familiar?

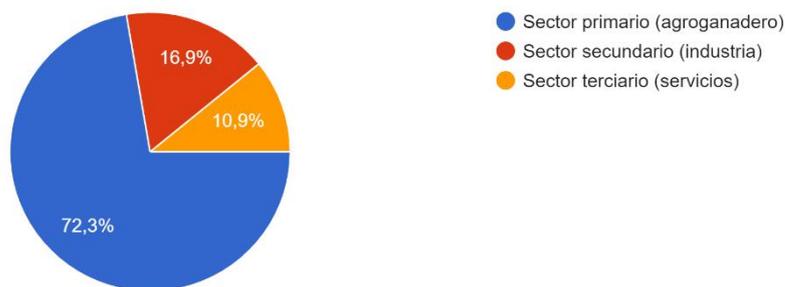


Gráfico 13: Sector económico más presente

Con el objetivo de trazar un mapa generalizado, encontramos que un 72,3% de los encuestados residen en un municipio dedicado al sector agroganadero, el 16,9% en lugares enfocados a la industria y, en menor medida, al sector terciario con un 10,9%.

- ¿Cuáles son las principales razones por las que vivirías en el municipio de residencia familiar?

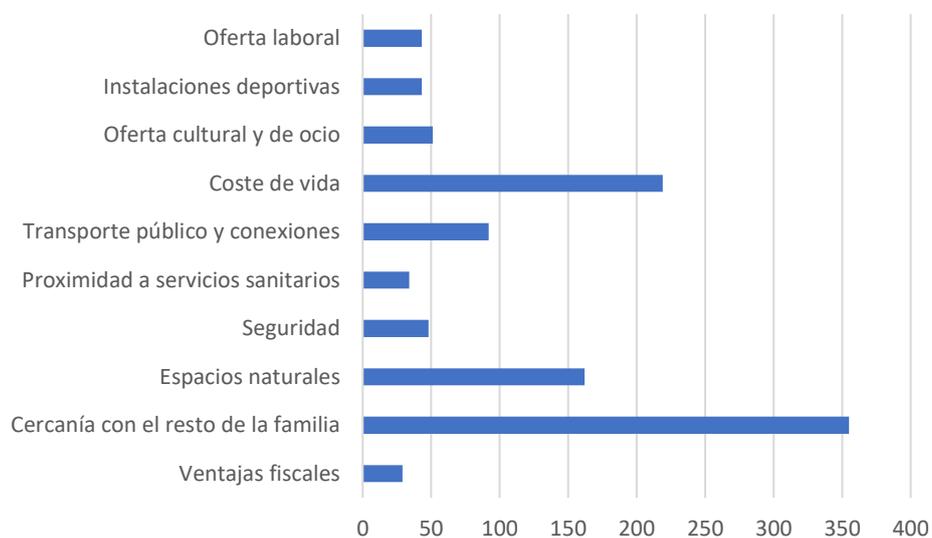


Gráfico 14: Razones por las que vivir en el municipio familiar

Un 82,2% afirma que la cercanía con el resto de la familia es el motivo principal por el que vivirían en su municipio de residencia familiar. El segundo motivo es el coste de vida, más desahogado, que supone un lugar menos poblado que una capital, con un valor del 50,9% y el tercer motivo es la cercanía con espacios naturales, según afirma el 37,5%.

- Si pudieras vivir en el municipio de residencia familiar y trabajar en una ciudad, ¿lo harías?

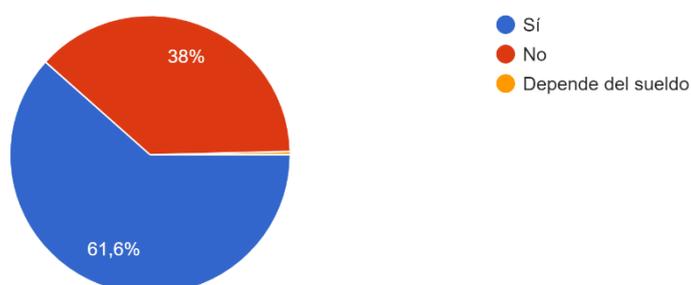


Gráfico 15: Vivir en municipio y trabajar en ciudad

A diario, muchos trabajadores se desplazan desde su municipio hasta la capital para trabajar. Las perspectivas de los encuestados están claramente orientadas a esta aspiración, según respondieron el 61,6% de los alumnos. El otro 38% rechazó la opción y el 0,4% impone el salario como condición.

- ¿Crees que es complicado emprender un negocio en tu municipio?

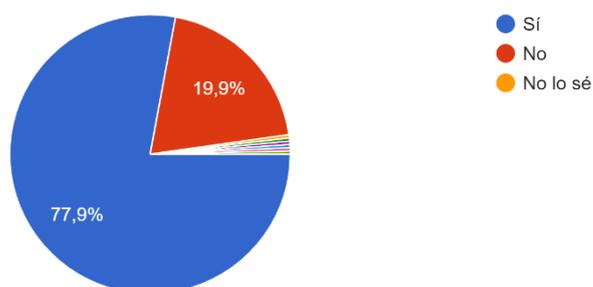


Gráfico 16: Complejidad de emprendimiento

Se pidió opinión sobre la dificultad de emprender en el municipio. El 77,9% afirmó creer que era complicado emprender un negocio en su municipio, el 19,9% no lo creía así, mientras que el otro 2,2% restante manifestó incertidumbre, ya que piensa que dependería de la situación o no saldría rentable.

- ¿Cuál crees que sería una buena manera de fomentar el empleo en tu municipio?

La respuesta más recurrente entre los usuarios estaba relacionada con la creación de puestos de trabajo, fomento de proyectos para tal fin y mejora de las condiciones laborales. El teletrabajo también ha sido protagonista entre las ideas que los entrevistados aportaron, así como la accesibilidad de ayudas a autónomos y ferias de empleo para la selección de personal. Las propuestas de mejora de las medidas políticas, la apuesta por los profesionales jóvenes, el desarrollo turístico y el refuerzo del sector primario y secundario plasman la preocupación de los jóvenes y su compromiso para con su municipio

4. 1. 4. Sector servicios

¿Qué servicios públicos deberían impulsarse en tu zona?

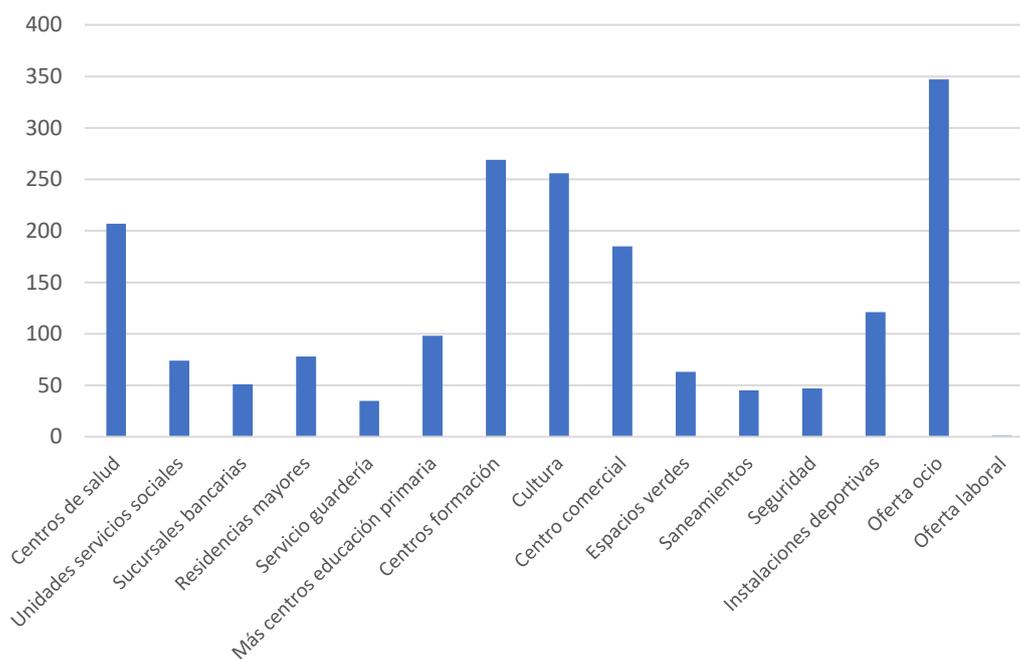


Gráfico 17: Servicios públicos que deberían impulsarse

El 80,5% de los jóvenes echan en falta una oferta de ocio variada, el 62,4%, más centros donde formarse en idiomas, formación profesional y para el empleo. Diferenciando la cultura con el ocio generalizado, el 59,4% querría tener más acceso a museos, bibliotecas y cines. El 48,1% necesita un impulso de centros de salud y servicios sanitarios en general. En cuanto a abastecimiento, el 42,9% sugiere la creación de

centros comerciales más cercanos a su municipio o en el mismo. Menor demanda encontramos de instalaciones deportivas (28,2%), de centros de educación primaria y secundaria (22,9%), servicios sociales (17,3%), espacios verdes (14,7%), residencias de mayores (12,8%), sucursales bancarias (12%), seguridad (10,9%), red de saneamientos (10.5%), y, por último, servicios de guardería (8,3%).

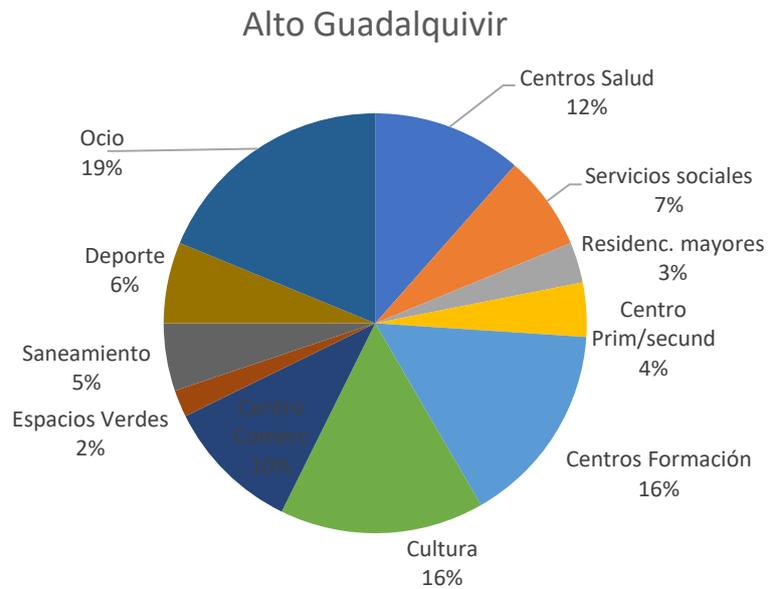


Gráfico 18: Servicios públicos que deberían impulsarse en Alto Guadalquivir

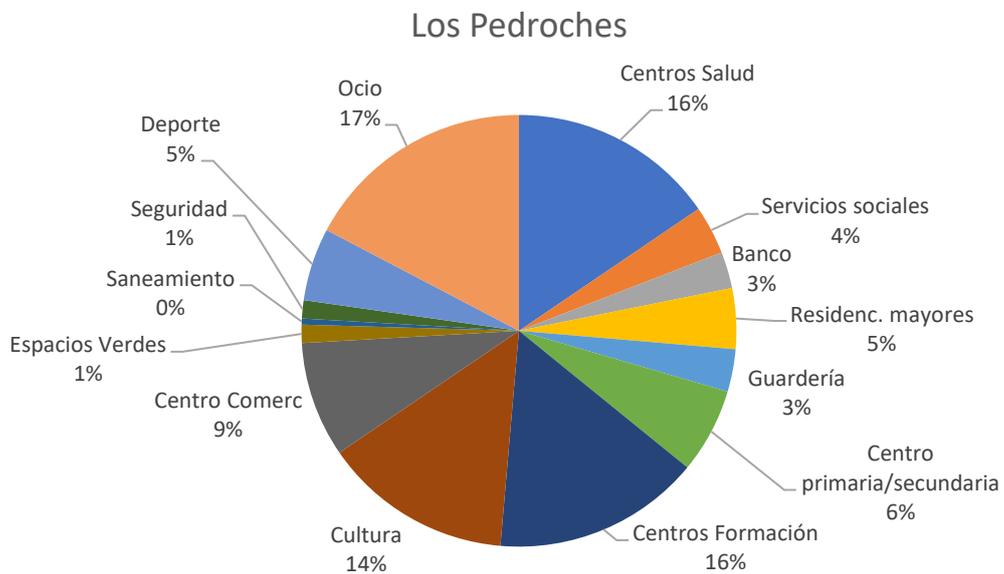


Gráfico 19: Servicios públicos que deberían impulsarse en Los Pedroches

Campaña Sur Cordobesa

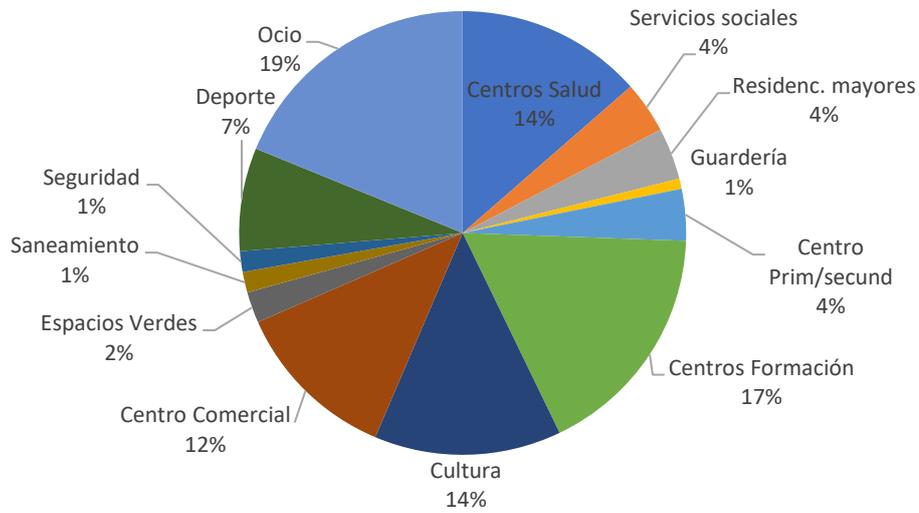


Gráfico 20: Servicios públicos que deberían impulsarse en Campaña Sur

Guadajoz y Campaña Este

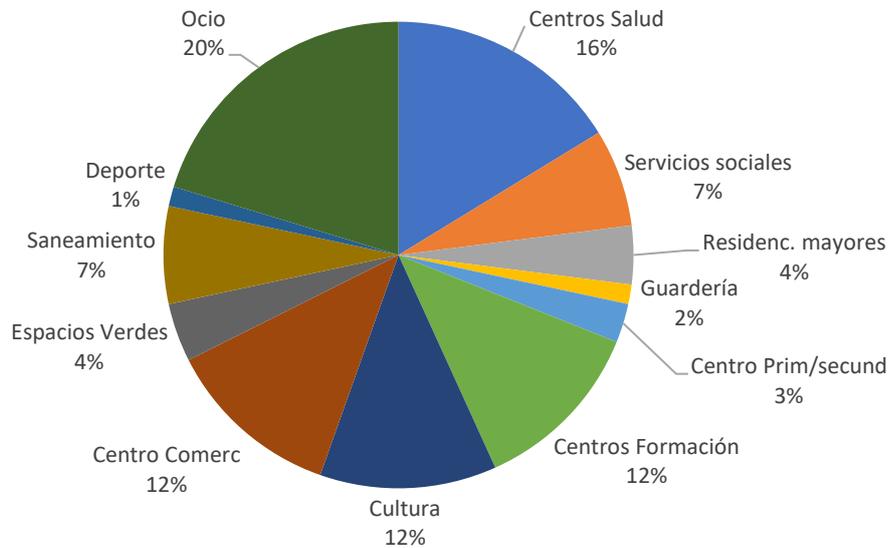


Gráfico 21: Servicios públicos que deberían impulsarse en Guadajoz y Campaña Este

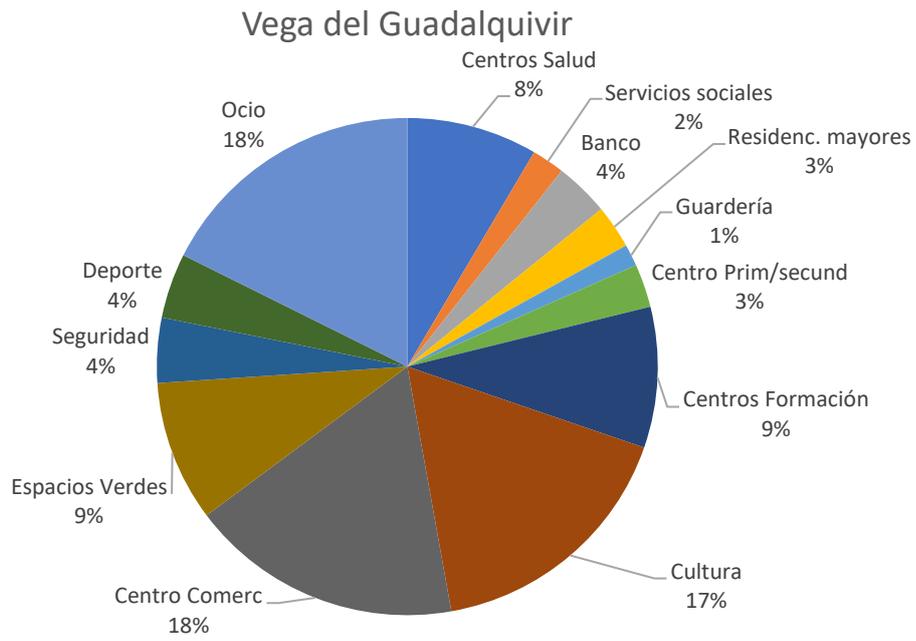


Gráfico 22: Servicios públicos que deberían impulsarse en Vega del Guadalquivir

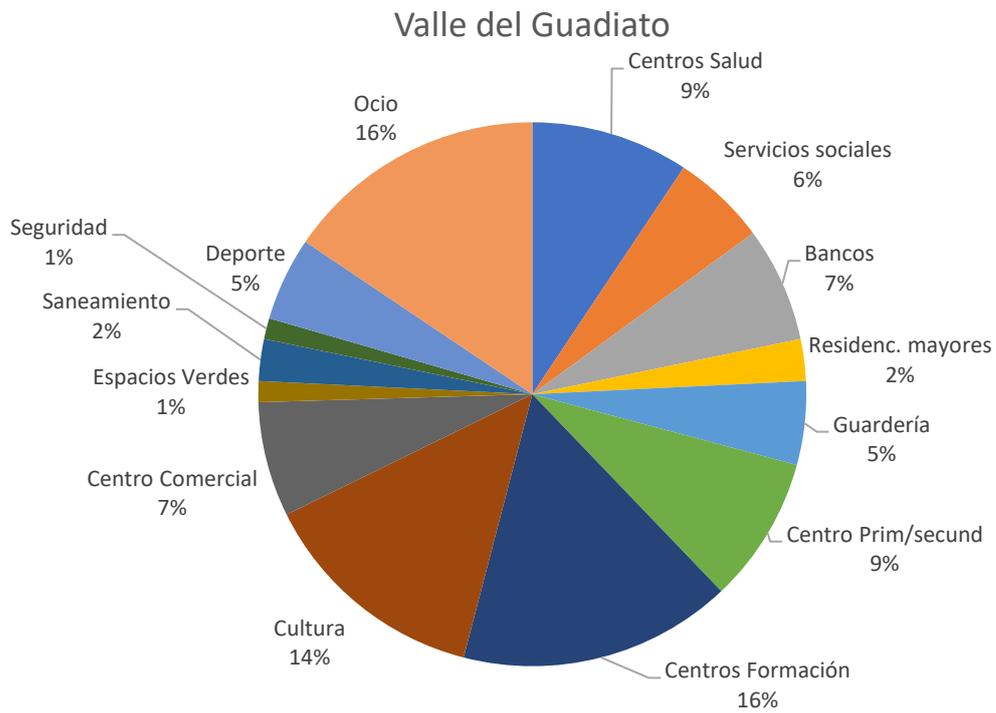


Gráfico 23: Servicios públicos que deberían impulsarse en Valle del Guadiato

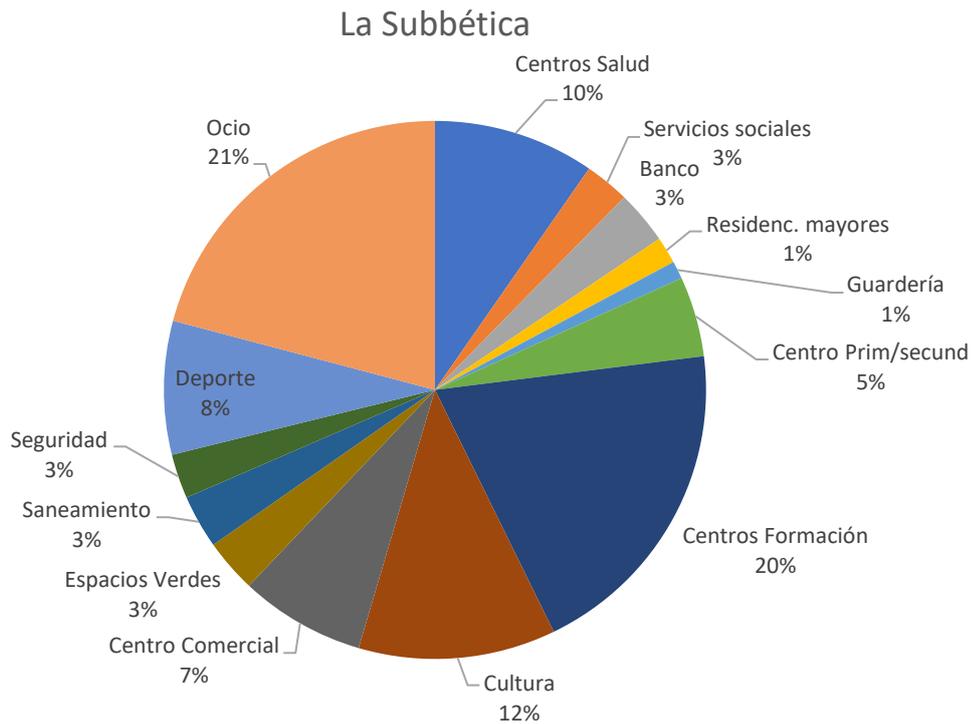


Gráfico 24: Servicios públicos que deberían impulsarse en La Subbética

- ¿Tu municipio de residencia familiar está bien conectado con otras localidades? Red de carreteras, autobuses, trenes...

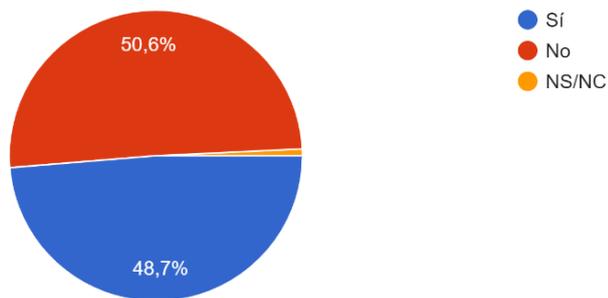


Gráfico 25: Comunicación de los municipios

Un 50,6% afirma no disponer de un buen sistema de transporte que favorezca la movilidad desde su municipio. Sin embargo, se trata de una cifra bastante cercana al porcentaje de los que afirman estar bien conectados, un 48,7%.

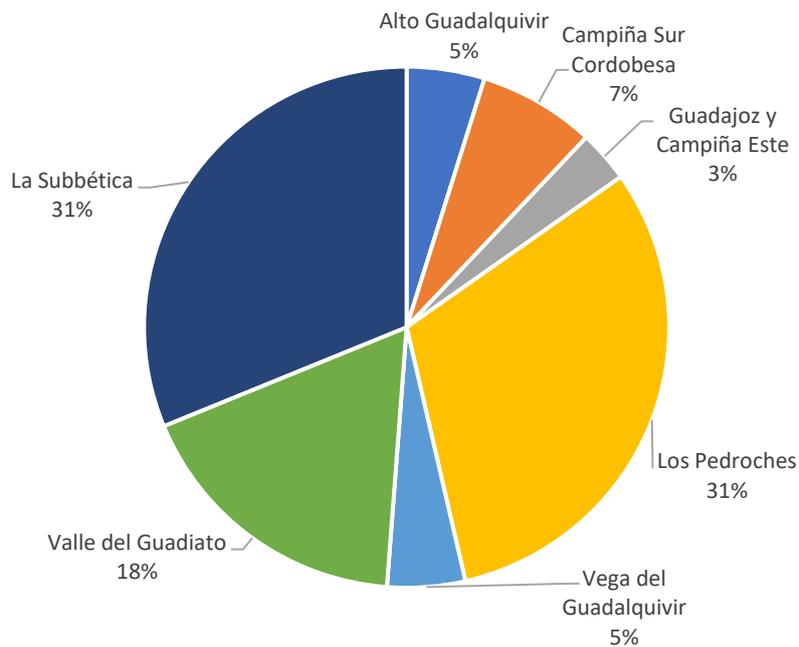


Gráfico 26: Mancomunidades que marcaron la opción de no estar bien conectadas

- En tu mancomunidad, ¿hay subvenciones que favorezcan al empleo?

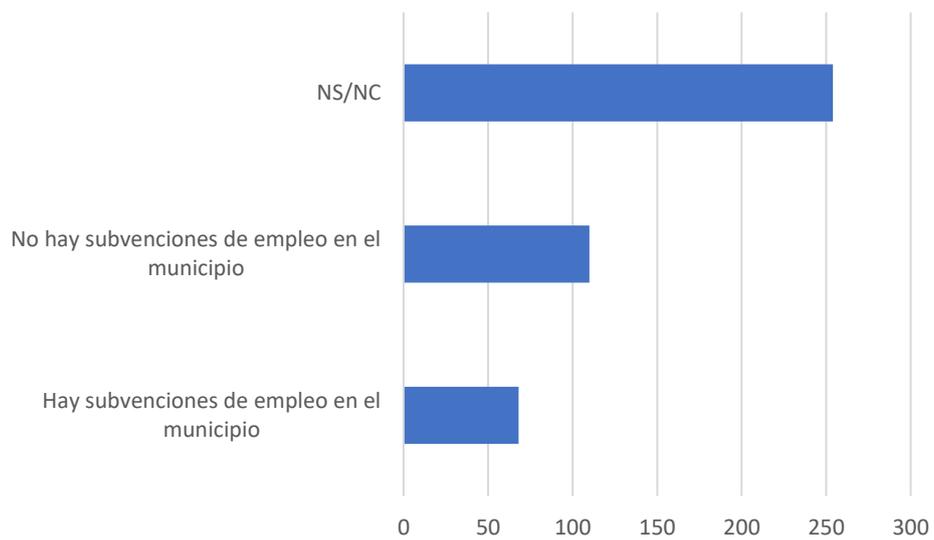


Gráfico 27: Subvenciones en las mancomunidades

El 58,9% (254 jóvenes encuestados) desconoce si hay o no subvenciones relativas al empleo en su municipio. El 25,5% (110 estudiantes) afirma no disponer de

subvenciones y el otro 15,6% restante (68) sí disfruta de una mancomunidad con incentivos.

4.1. 5. Educación

- Si tuvieras la opción de seguir las clases de manera telemática, ¿preferirías esta opción y habitar en el municipio de residencia familiar?

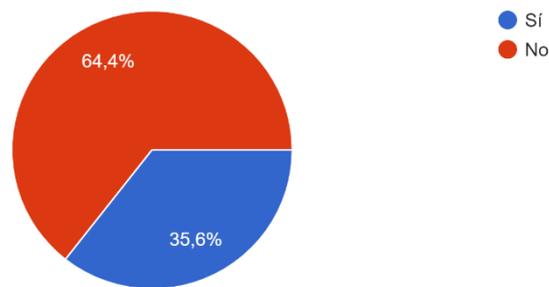


Gráfico 28: Clases telemáticas

El 64,4% no dejarían de asistir a las clases presenciales y preferiría vivir en la ciudad, mientras que el 35,6% de los alumnos se acogerían a las clases telemáticas para seguir habitando su municipio.

- Si tus estudios ofrecen programa de prácticas, ¿prefieres hacerlas en el municipio de residencia familiar o ciudad?

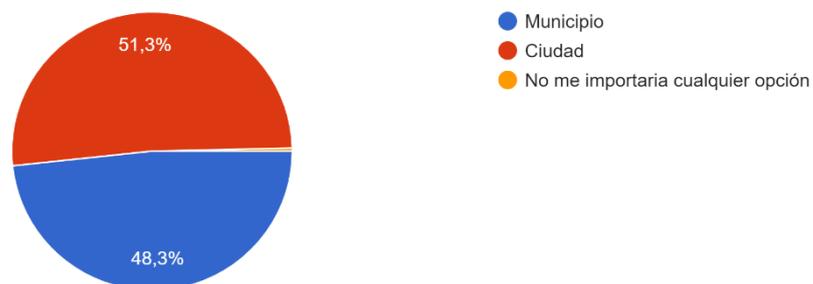


Gráfico 29: Programa de prácticas

El 51,3% elegirían la ciudad como lugar para realizar sus prácticas, mientras que el 48,3% las llevarían a cabo en el municipio. El 0,4% es arbitrario y se acogería a ambas.

- ¿Crees que las prácticas (extra)curriculares en municipios favorecerían la fijación de población en dichos municipios?

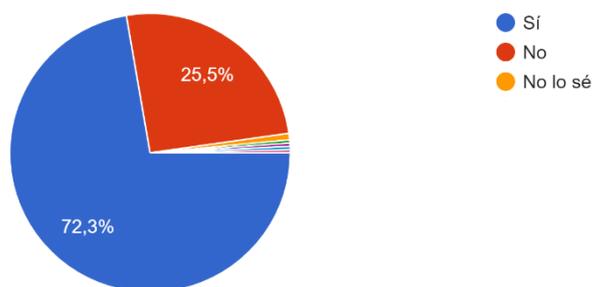


Gráfico 30: Prácticas en municipios como método de fijar población

El 72,3% opina que una mayor oferta de prácticas curriculares sería una vía hacia la fijación de población en municipios. El 25,5% no comparte esta opinión y el otro 2,2% se muestra reticente.

- ¿Hay acceso a viviendas de calidad en el municipio de residencia familiar?

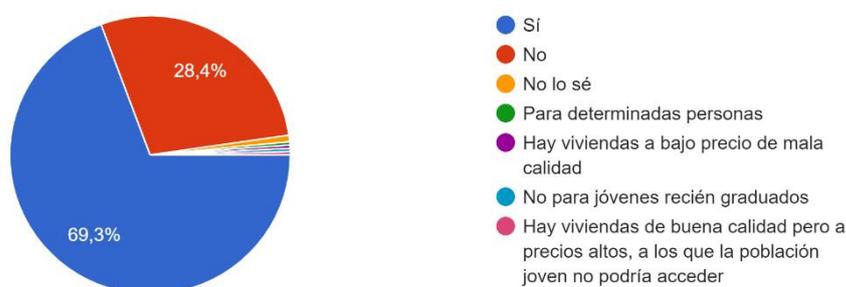


Gráfico 31: Acceso a viviendas de calidad

El 69,3% de los alumnos de universidad residen en un municipio con acceso a viviendas de calidad. Acorde a los resultados, dentro de este porcentaje las mancomunidades que afirman tener mayor acceso a viviendas de calidad son las de La Subbética, Campiña Sur y Vega del Guadalquivir.

El otro 28,4% que afirman no tener acceso a viviendas de calidad proceden de las siguientes mancomunidades:

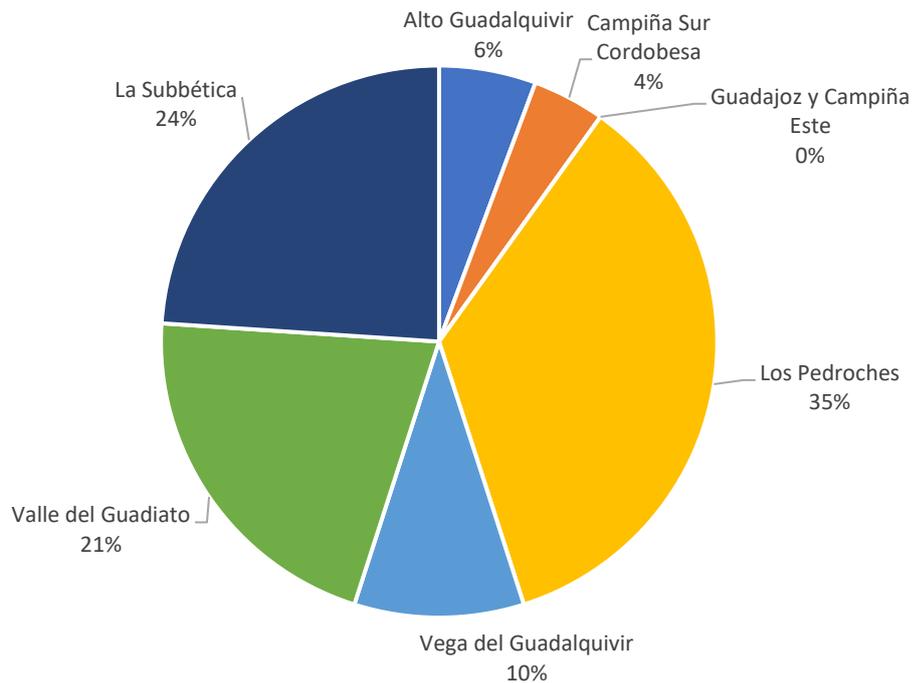


Gráfico 32: Mancomunidades con menor acceso a viviendas de calidad

Las mancomunidades con más representación son la de Los Pedroches, con un 35%, Valle del Guadiato con un 21% y La Subbética con un 24%. Sin embargo, hay algunas mancomunidades que aportan datos contradictorios, como es el caso de Los Pedroches, por lo que la conclusión es que estos datos dependerán del municipio en lugar de la mancomunidad de manera generalizada.

- ¿Cuál crees que sería una buena manera de fijar población en tu municipio de residencia familiar?

Como pregunta de desarrollo y con la finalidad de recabar las opiniones de los encuestados, la respuesta más recurrente fue la de "una buena situación laboral, con variedad de ofertas y mejora de las condiciones de trabajo". En segundo lugar, destacan las peticiones de mayor oferta de ocio, reforzar el protagonismo de los municipios en lugar de considerar a las ciudades como epicentro de la actividad y el apoyo en el acceso a las viviendas de calidad.

4. 2. INSTITUTOS

4. 2. 1. Datos estadísticos

-Sexo

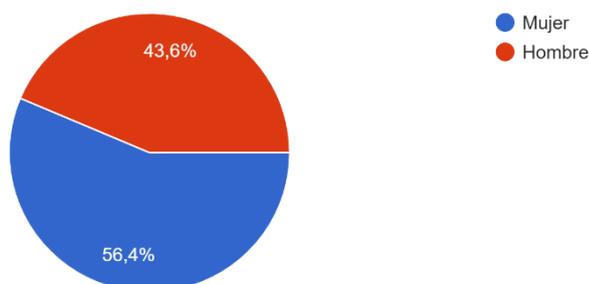


Gráfico 33: Género de los encuestados

El 56,4% de las personas encuestadas en centros de Educación Secundaria fueron mujeres y el 43,6% hombres.

-Edad

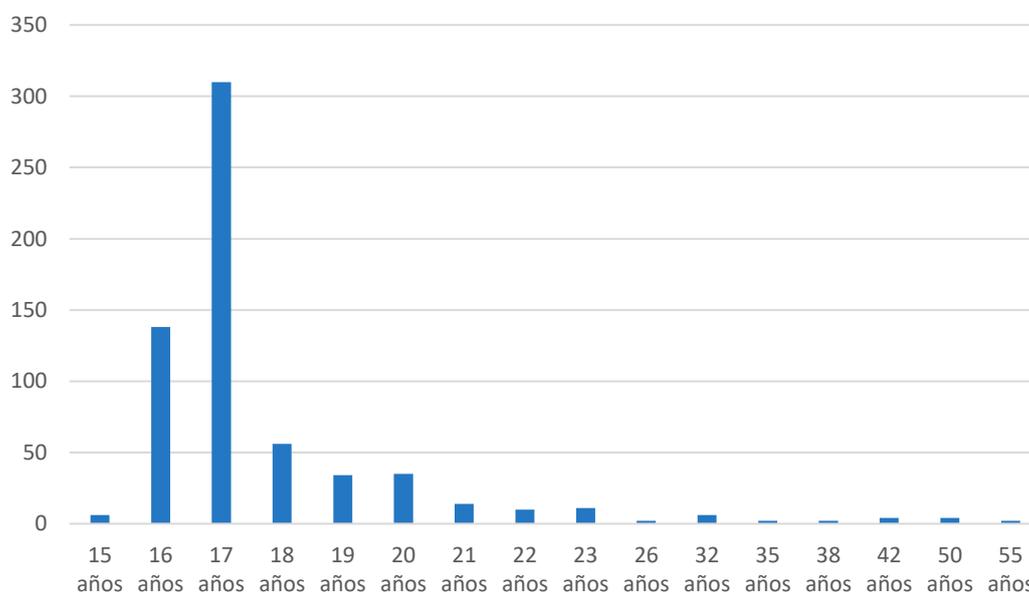


Gráfico 34: Edad de los encuestados

El 48,74% eran alumnos de 17 años, el 21,7% alumnos de 16 años y el resto, estudiantes de 15, de 18 a 23 años, 26, 32, 35, 38, 42, 50 y 55 años.

-Nivel de estudios

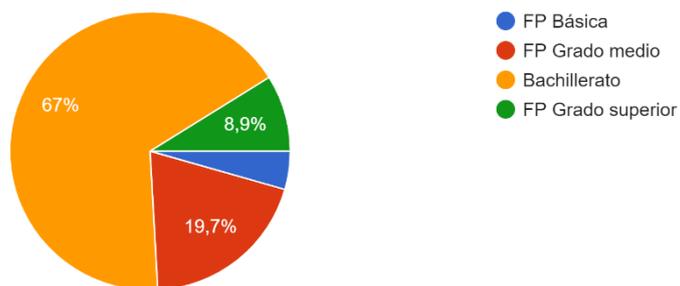


Gráfico 35: Nivel de estudios de los encuestados

La mayoría de los alumnos encuestados cursaban estudios de bachillerato (67%), mientras que el resto de ellos cursaban Formación Profesional Grado Medio (19,7%), de Grado Superior (8,9%) y Básica (4,4%).

4. 2. 2. Lugar de residencia

- ¿Resides en un municipio menor de 5.000 habitantes?

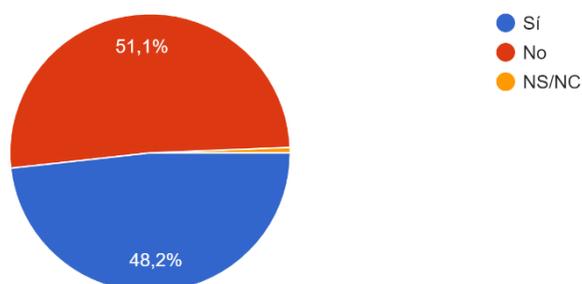


Gráfico 36: Municipios menores de 5.000 habitantes

El 51,1% de los alumnos residen en un municipio de más de 5.000 habitantes, mientras que el 48,2% vivían en localidades menos pobladas. El 0,6% de los encuestados desconocía tal dato.

- ¿Cuál es la localidad de tu residencia familiar?

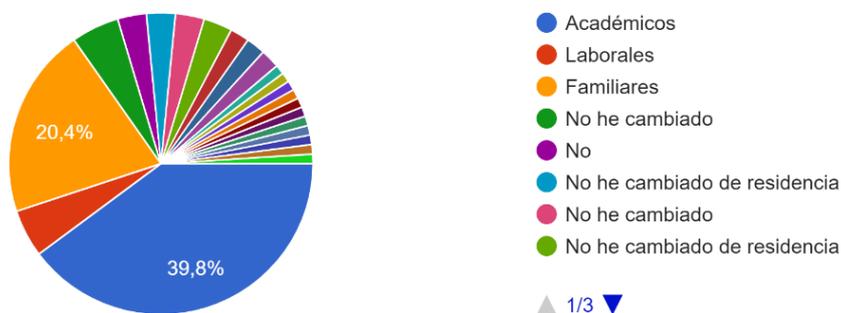


Gráfico 37: Motivos del cambio de residencia familiar

Al tratarse de personas menores de edad en la mayoría de los casos, el 39,8% de las personas que han cambiado de residencia lo han hecho por motivos académicos, mientras que el 20,4% han cambiado su lugar de residencia por motivos familiares. El 5,1% restante ha cambiado por motivos laborales.

- ¿Consideras que el municipio donde está tu residencia familiar está afectado por la despoblación?

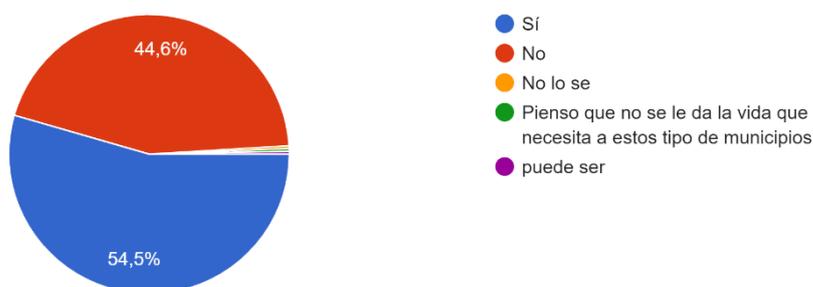


Gráfico 38: Municipios afectados por la despoblación

Un 54,5% opina que su municipio está afectado por la despoblación, mientras que el 44,6% vive en lugar que no sufren esta cuestión.

- Si crees que sí, ¿a qué crees que se debe?

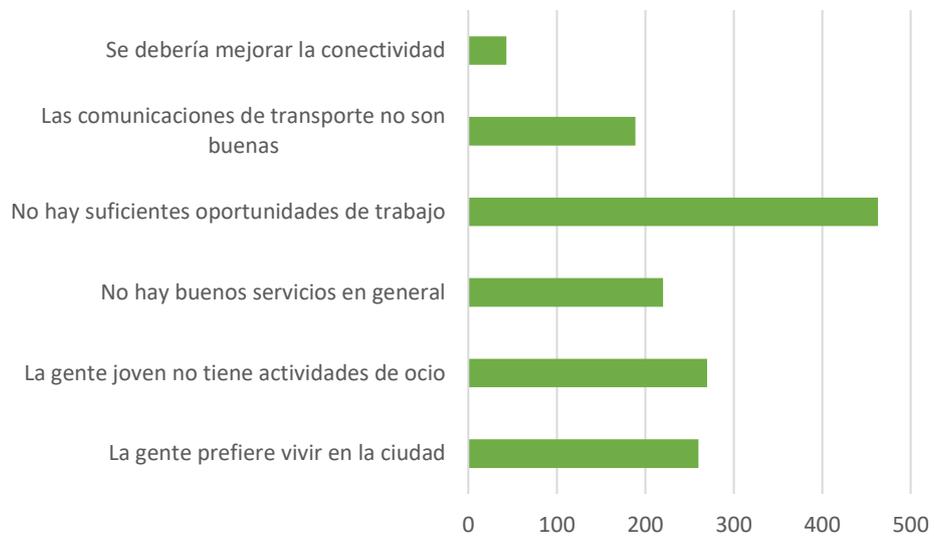


Gráfico 39: Motivos de la despoblación

Se ofrecieron diferentes posibles motivos que provocaran la despoblación en una encuesta donde era posible elegir varias opciones. La más elegida fue que no hay suficientes oportunidades de trabajo (72,9%). En segundo lugar, que la gente joven no tiene actividades de ocio (42,6%). Problemas de menor protagonismo fueron que la gente prefiere vivir en la ciudad (41%) y que no hay buenos servicios en general (34,6%), mientras que las opciones menos relevantes fueron cuestiones de comunicaciones de transporte (29,8%) y conectividad (6,9%).

- ¿Qué medida/s reactivarían las zonas rurales en tu opinión?



Gráfico 40: Medidas que reactivarían las zonas rurales

Como mejoras más demandadas disponemos de un 61,3% que marcó la opción de las comunicaciones de transporte y un 60,3% consideró como necesidad la mejora de servicios públicos. En siguiente lugar, encontramos los incentivos económicos para profesionales que se asienten en el medio rural (45,7%), impulso a la economía social y colaborativa en las zonas rurales (39,7%), la adaptación de la formación profesional a las realidades y necesidades de los territorios (28,3%), el fomento del teletrabajo (25,7%), la mejora de la conectividad, como la cobertura móvil y el acceso a internet (24%) y facilitar el proceso de expropiación de viviendas abandonadas (20,7%). Por último, en el apartado habilitado para otras opciones, los usuarios sugirieron más ofertas de ocio.

- ¿Crees que hay posibilidades de desarrollar tu carrera profesional en tu municipio?

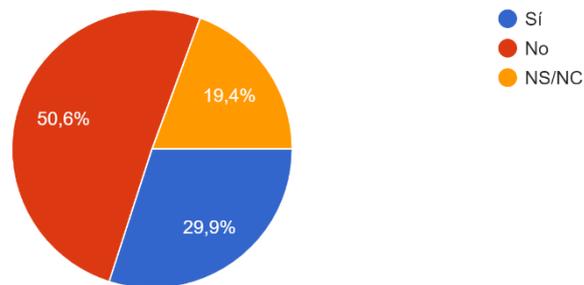


Gráfico 41: Posibilidades de desarrollo profesional en el municipio

Un 50,6% no considera que haya posibilidad de desarrollar carrera profesional en su municipio, mientras que un 29,9% cree que sí. El otro 19,4% todavía no tiene una opinión al respecto.

- ¿Cuál es el sector económico más presente en tu municipio?

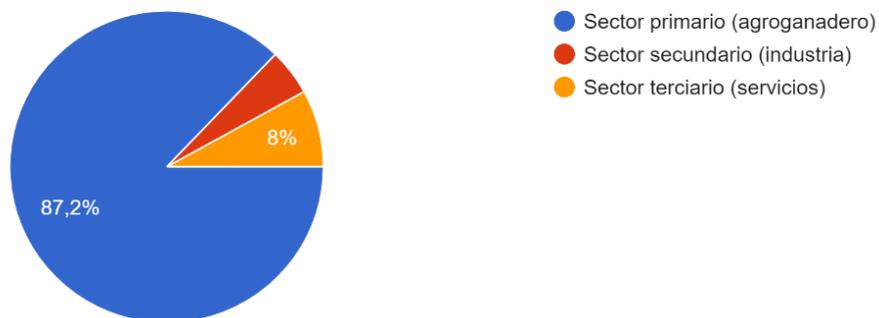


Gráfico 42: Sector económico más presente en el municipio

El 87,2% de los encuestados vive en un municipio con mayor presencia del sector primario o así lo identifican, mientras el sector terciario se representa en un 8%. Tan solo el 4,8% de los alumnos vive en lugares cuya actividad principal es la relacionada con la industria, según su propia visión del entorno empresarial de su comarca.

- ¿Cuáles son las principales razones por las que vivirías en el municipio de residencia familiar?

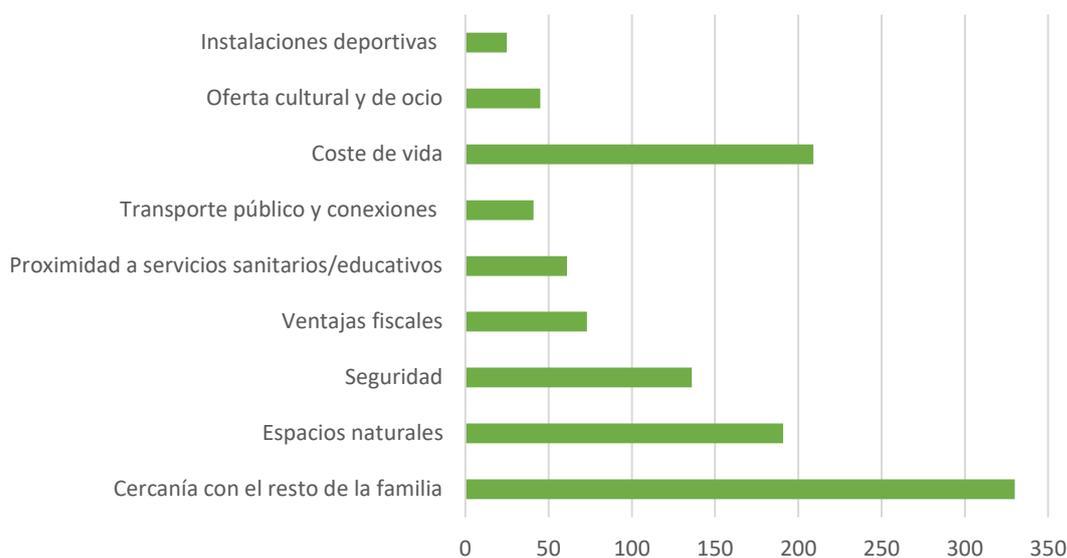


Gráfico 43: Razones por las que vivir en el municipio

El motivo principal por el que los encuestados elegirían permanecer en el municipio de residencia familiar es la cercanía con el resto de sus familiares (76,4%). El siguiente motivo más seleccionado es el accesible coste de vida que supone vivir fuera de la capital (48,5%). En tercer lugar, los espacios naturales tienen una importancia del 44,3% a la hora de elegir el posible lugar de residencia. Los siguientes motivos más elegidos, aunque de menor protagonismo, fueron la seguridad (31,1%), las ventajas fiscales (17%), la proximidad a servicios sanitarios y educativos (14,1%), la oferta cultural y de ocio (10,5%), el acceso al transporte público y conexiones con otros núcleos urbanos (9,5%), la presencia de instalaciones deportivas (5,9%) y como opción abierta a sugerencias, la calidad de vida.

- Si pudieras vivir en el municipio de residencia familiar y trabajar en una ciudad, ¿lo harías?

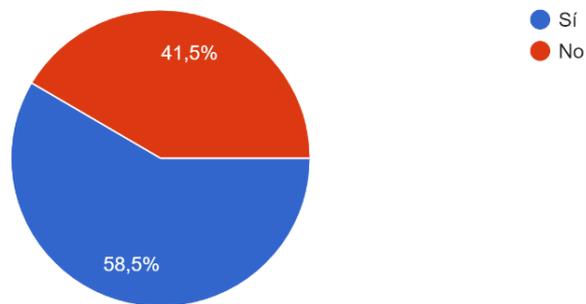


Gráfico 44: Vivir en residencia familiar y trabajar en ciudad

Ante la hipotética opción de poder residir en un municipio y acudir a trabajar a la capital, un 58,5% se acogería a esta posibilidad mientras que el 41,5% restante no lo haría.

- ¿Crees que es complicado emprender un negocio en tu municipio?

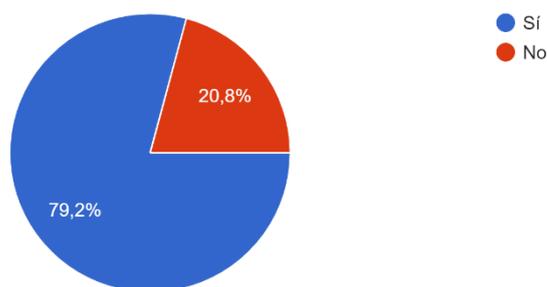


Gráfico 45: Complejidad de emprendimiento en el municipio

Ante la posibilidad de emprender en el municipio, un 79,2% considera que esta realidad sería complicada, en cambio, el 20,8% opina de forma contraria.

4. 2. 3. Sector Servicios

- ¿Qué servicios públicos deberían impulsarse en tu zona?



Gráfico 46: Servicios por impulsar

El principal servicio que los encuestados desearían que se impulsara es el centro comercial y otros lugares de ocio (61,7%). El segundo servicio más demandado es el relacionado con la cultura, es decir, más presencia de museos, bibliotecas, cines, etc., (50,5%). En siguiente lugar, se demanda mayores cantidades de actividades para niños y jóvenes (47%), centros de formación de idiomas, formación profesional, etc., (37,4%) y espacios verdes (31%). Menor demanda encontramos de centros y servicios sanitarios (28,4%), de instalaciones deportivas (26,8%), cuerpos de seguridad (24,9%), unidades de servicios sociales (24,6%), residencias de mayores (20,1%), saneamientos (18,8%). Como sugerencia de los usuarios, se propuso una red de transporte que conecte más número de municipios.

- En tu mancomunidad, ¿hay subvenciones que favorezcan el empleo?

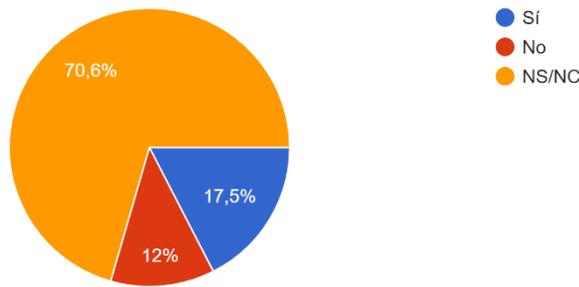


Gráfico 47: Subvenciones en la mancomunidad

El 70,6% de los alumnos desconoce si hay subvenciones que favorezcan al empleo en su mancomunidad. El 17,5% tiene opción a estas ayudas y el 12% no dispone de ellas.

-¿Cuál crees que sería una buena ayuda para crear más empleo en tu municipio?

Una significativa cantidad de respuestas se centró en la apuesta por la creación de empleo y favorecer a las personas con algún modelo de negocio por desarrollar y a la creación de empresas en general. La formación de personal, la optimización de la logística, las subvenciones y la apuesta por el valor de la provincia son, en general, las propuestas que los usuarios aportaron de manera más recurrente.

- Si tus estudios ofrecen programa de prácticas, ¿prefieres hacerlas en el municipio de residencia familiar o ciudad?



Gráfico 48: Programa de prácticas

El 55% afirmó decantarse por la ciudad como lugar para la realización de prácticas, mientras que el 42,8% las llevaría a cabo en el municipio.

- ¿Crees que debería existir una mayor oferta académica en entornos rurales?
Grados, Formación Profesional, Máster...

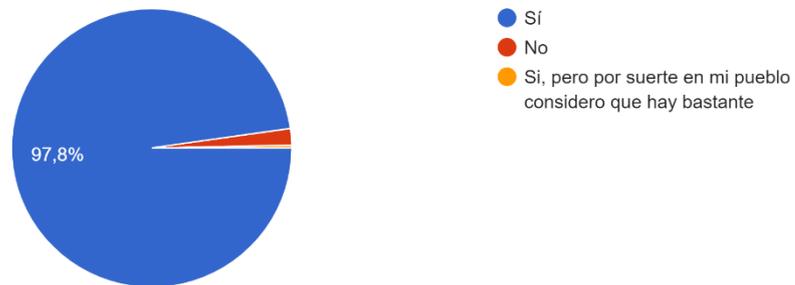


Gráfico 49: Oferta académica

El 97,8% de los alumnos querrían tener acceso a un mayor catálogo de formación en su municipio o alrededores como apuesta por la educación en entornos rurales sin necesidad de trasladarse a ciudades.

CONCLUSIONES

A continuación, se muestran las principales conclusiones obtenidas de la recopilación de datos de las encuestas realizadas a estudiantes universitarios o que cursan formación profesional y bachillerato, nacidos en municipios de la provincia de Córdoba y que viven en Córdoba o permanecen en ellos.

Respecto a los universitarios consultados, cabe destacar los siguientes datos que se unen al análisis individual de cada tabla representada en páginas previas.

El público femenino fue el que más participó superando en un 6% al masculino y la franja de edad de 19 a 25 años la más presente en las encuestas.

Fueron los alumnos de las mancomunidades del Valle del Guadiato y Los Pedroches, seguido de La Subbética, los que perciben un riesgo mayor de despoblación. . La tendencia sobre estas mancomunidades es pesimista ante las posibilidades para desarrollarse profesionalmente allí. Cabe recordar que un 60,1% de encuestados tienen su domicilio familiar en municipios de menos de 5.000 habitantes, la mayoría enmarcados en estas comarcas.

En cuanto al objetivo o preferencia de los encuestados, el 50,9% preferiría regresar a sus municipios de origen tras la finalización de sus estudios. Un dato que invita al optimismo y al reto de instituciones y sector privado para trabajar en satisfacer dicho objetivo.

En cuanto a la situación del entorno de las personas consultadas, el 62% admite que su lugar de origen está afectado por la despoblación. Como demandas principales para activar la repoblación hacen referencia, en su mayoría, a la solicitud de medidas que impulsen la oferta laboral, la ampliación de la oferta de ocio y cultura, mejores comunicaciones junto a otros servicios generales que se detallan en la encuesta, como por ejemplo, la preocupación de los universitarios sobre la conectividad en sus localidades.

Por otro lado, la mayoría de encuestados tiene la percepción de vivir en municipios donde el sector primario o agroganadero es el preponderante. Esta mayoría también destaca la calidad de vida en sus lugares de origen, el acceso a viviendas de calidad o la cercanía familiar como motivos para su regreso, a pesar de los retos o dificultades mostrados en la encuesta.

Respecto al análisis por mancomunidades en la demanda de servicios públicos, el Alto Guadalquivir percibe la falta de centros de formación, oferta de ocio, centros comerciales e iniciativas culturales como los que obtienen mayor número de respuestas. Dichas valoraciones están en consonancia con Los Pedroches, en el que se añaden los centros de salud entre sus inquietudes.

Las mancomunidades Campiña Sur y Guadajoz-Campiña Este coinciden en la necesidad de mejoría de sus centros de salud, oferta de ocio y centros de formación como principales problemáticas.

Sin embargo, todas las mencionadas muestran conformidad con los espacios verdes, la oferta deportiva, la seguridad, los saneamientos entre otros servicios presentes en sus comarcas.

La Vega del Guadalquivir apunta entre sus demandas una mayor puesta en valor de sus espacios verdes. Tendencia que recorren también las mancomunidades de La Subbética y Valle del Guadiato donde la oferta de ocio sigue siendo la protagonista en los servicios que los universitarios reclaman junto a las ya mencionadas en las otras consultas: centros de salud, cultura o centros de formación.

En cuanto a las conexiones con otras localidades y redes de transporte, un 50,6% de los universitarios afirmaron su insatisfacción. No obstante, esta respuesta general crece con amplia diferencia en las Mancomunidades del Valle del Guadiato, Los Pedroches y La Subbética.

En cuanto a la información sobre subvenciones o programas de ayuda al empleo, sólo un 15,6% tiene conocimiento de su existencia, lo que supone un importante objetivo el hacer llegar datos sobre su accesibilidad a los universitarios. Una respuesta en línea con la percepción estudiantil acerca de que si existiera una oferta de prácticas relacionadas con sus estudios en sus municipios, podría ser una manera para la futura fijación de población en éstos.

En síntesis, el estudiante universitario de nuestra provincia aspira, en gran número, a regresar a su localidad de origen ya que en éstos encuentran una calidad de vida superior al de la capital. Para ello, demandan una mejor oferta de empleo y servicios como ocio, cultura, centros de salud junto a las conexiones con otras localidades e incluso la conectividad.

En cuanto a las conclusiones que proceden de las encuestas realizadas a estudiantes de bachillerato o formación profesional de la provincia de Córdoba, al igual que la llevada a cabo a universitarios, fue el público femenino el más activo con una participación del 56,4%. En cuanto a las edades, priman los 16 y 17 años sumando un 67,3% entre ambas.

También destacan los estudiantes de bachillerato con una representación de un 67%, estando muy emparejados los datos entre quienes residen en municipios de menor o mayor número de 5.000 habitantes.

Como motivos que dicho perfil encuestado alude sobre la despoblación, un 54,5% cree que su territorio está afectado por ella siendo la falta de oferta laboral (72,9%) y ocio (42,6%) las principales causas de éste, unido a su prioridad de vivir en capitales de provincia.

También es generalizada la demanda en la mejora de las comunicaciones de transporte, el impulso en los servicios públicos, los incentivos económicos y laborales, y la conectividad, aunque ésta en menor grado que la señalada por la población universitaria.

El sector que predomina también en los estudiantes consultados es el primario o agroganadero, los cuales ofrecen una visión pesimista sobre desarrollar su carrera profesional en su territorio de origen, 50,6% frente al 29,9% que sí lo creen posible. El resto aún no tiene una opinión firme al respecto. Tendencia que se repite al ser consultados sobre la posibilidad de emprender un negocio propio.

Los espacios naturales, la cercanía con sus familias o la seguridad son los factores que animan a estudiantes de bachillerato o formación profesional a permanecer en su municipio en un futuro. Respecto a la citada visión, una amplia mayoría aspiraría a trabajar en la capital cordobesa pudiendo tener su residencia en sus municipios.

De esta manera, junto a las demandas laborales o factores personales que beneficiarían la continuidad en sus lugares de origen, los jóvenes aspiran a una mejor oferta de ocio, centros comerciales, oferta cultural, seguidas de otras como la mayor presencia de cuerpos de seguridad, residencias de mayores y servicios sociales, entre otras posibilidades.

Un dato que destacar y que aparecía también en las respuestas de universitarios es el desconocimiento sobre la existencia de subvenciones que promuevan el empleo en sus zonas de origen. El dato crece en este perfil llegando al 70,6%.

En su opinión, tienen como preferencia realizar prácticas profesionales en la ciudad. Un dato que se multiplica ante la consulta sobre si aspiran a un mayor catálogo de formación. Un 97,8% querrían tener un mayor acceso a éste.

En síntesis, los estudiantes de bachillerato y formación profesional de la provincia de Córdoba no son optimistas ante su futuro profesional en sus municipios, aunque tienen una alta valoración y estima de sus lugares de procedencia, reclamando infraestructuras, servicios y una oferta laboral de calidad como objetivos que mejorarían la fijación de población.

Referencias

- Eduardo Bandrés, Vanessa Azón. (2021). *La despoblación de la España interior*. Madrid: Funcas. Obtenido de <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/02/La-despoblacion-de-la-Espa%C3%B1a-interior.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística. (2022). *INE*. Obtenido de <https://www.ine.es/dyngs/IOE/es/fichaPlan.htm?cid=1259946127536>
- Red Rural Nacional . (2021). *Resultados de la encuesta realizada a los jóvenes del medio rural*.
- Repobla, C. (2021). *Cátedra Repobla*. Obtenido de Genially: <https://view.genial.ly/615c2ff63049fd0e0877a804/dossier-informe-despoblacion-provincia-cordoba>
- Survey Monkey Audience, Qualtrics. (2022). *Survey Monkey Audience*. Obtenido de Qualtrics: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>, <https://www.qualtrics.com/es/gestion-de-la-experiencia/investigacion/calcular-tamano-muestra/>
- Universidad Autónoma de Barcelona. (2019). *La despoblación se extiende a las ciudades medianas y pequeñas del interior y norte de España*. Obtenido de <https://www.uab.cat/web/sala-de-prensa/detalle-noticia/la-despoblacion-se-extiende-a-las-ciudades-medianas-y-pequenas-del-interior-y-norte-de-espana-1345667994339.html?noticiaid=1345794456938>



Cátedra Repobla

Email: proyectos.fundecor@uco.es

Teléfono: 957 21 31 57

www.uco.es/catedrasyaulas/repobla 