

con la agricultura. Otros destinos del ingreso por la venta son el atender compromisos sociales y religiosos, adquirir forraje en época de sequía y apenas un 3% de los productores mencionó vender para reinvertir en el rebaño. El autoconsumo se da en el 84,5 % de los casos aunque la cantidad de animales sacrificados al año es baja. La finalidad principal de la leche es consumirla en forma líquida y para la fabricación de queso. La duración de la lactancia es corta y los rendimientos de leche a queso es de 180-250g de queso/litro de leche y su destino de venta, cuando queda disponible, son los mercados o “tianguis” locales. La asistencia técnica para la cría del ganado sólo la recibe el 31,7 % de los productores y proviene de profesionales veterinarios y de profesionales y técnicos gubernamentales designados expresamente a esta función. La orientación que más interesa recibir esta relacionada con los aspectos de salud y manejo, principalmente, aún y cuando han mencionado que tienen problemas con la comercialización y la alimentación. La acción de organizarse para producir no es generalizada ya que sólo el 14,6 % pertenece a organizaciones de tipo rural. Aún así, solo el 47 % aceptaría organizarse. Datos generales de la familia. La edad del productor es de $46,8 \pm 12$ años, con $5,8 \pm 2,7$ dependientes económicos, el 37,2 % trabaja fuera de su casa, él mismo pastorea al ganado (44,9 % de casos) aunque también lo hace su hijo (34,8 %), su esposa (3,1 %) o personal contratado (17,1 %). En cuanto a los procesos de administración y de gestión, éstos son un talón de Aquiles ya que no se tienen en forma racional, sino que el productor se organiza de acuerdo a sus conocimientos empíricos. Existe un campo de acción muy amplio sobre todo en el aspecto de ordenamiento de los recursos materiales y humanos.

Conclusiones

Se ha puesto de manifiesto que en las unidades de ganadería familiar se cuenta con animales de todas las especies, ya que se constituyen en un elemento que permite sortear los riesgos económicos anuales. El manejo que se da a los animales está basado mucho en el conocimiento local ya que es mínimo el asesoramiento técnico recibido por parte de los productores. En el proceso de producción no se identifican etapas que persigan un fin netamente comercial, sino de ir sorteando y solventando los efectos de factores ambientales. Ello hace que un proceso administrativo como el conceptualizado inicialmente sea difícil de determinar. Bajo estas circunstancias, el administrador debe de buscar nuevas alternativas para manejar una empresa de tipo familiar donde es urgente satisfacer necesidades de primer orden, tanto de alimentación como de índole social, política y ambiental.

Bibliografía

- Aquino R.E., A. Arroyo L., G. Torres H., D. Riestra D., F. Gallardo L. y B.A. López Y. (2003). El guajolote Criollo (*Meleagris gallipavo* L.) y la ganadería familiar en la zona centro del Estado de Veracruz.
- Bartra, R. (1990). Desarrollo agropecuario de México; sexta edición Fondo de cultura económica. México.
- Esquinas A. J. T. /2006). Hambre y globalización. Situación actual y cooperación internacional. En. Seguridad Alimentaria y Políticas de Lucha Contra el Hambre. Servicio de Publicaciones, Universidad de Córdoba, España: Diputación de Córdoba, Oficina de Cooperación Internacional al Desarrollo. P 27 – 35.
- Hernández Z.J.S., (2000). Caracterización etnológica de las cabras criollas del sur de Puebla (México). Tesis de Doctorado. Facultad de Veterinaria, Universidad de Córdoba, España. 321 pp.
- http://www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo/ [consultado el 12 de marzo de 2007]
- INEGI, 1998. La Ganadería familiar en México, 80 p.
- Romero, B. J. O. (2004). Demografía, recursos y actividades económicas: La ganadería familiar en comunidades rurales de Puebla y Tlaxcala. Tesis Doctor en Ciencias. Colegio de Postgraduados. Campus Puebla.
- Vargas L., S. (1990). La ganadería Familiar y el Manejo de los Recursos Utilizados en el Ejido de agua Nueva, Municipio de Saltillo, Coahuila. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma Agraria “Antonio Narro”. Saltillo, Coahuila. México.
- Vargas L.S. (2002). Análisis y desarrollo del sistema de producción agrosilvopastoril caprino para carne en condiciones de subsistencia de Puebla, México. Tesis Doctoral. Facultad de Veterinaria, Universidad de Córdoba, España. 261 pp.
- Vargas L.S., Hernández Z.J.S., Cesin V.A., Guadarrama L.R. (2004). Sistemas Agroecológicos de Producción Animal. En. Ciencias Ambientales y Agricultura. Tornero C.M., J.F. López, O. y A. Aragón G. Publicación especial de la B. Universidad Autónoma de Puebla, México. p 33 – 52.