

MANEJO DE AVES EN SISTEMAS DE AVICULTURA FAMILIAR EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

MANAGEMENT AT FAMILY POULTRY SYSTEMS IN THE BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA

Solórzano M.^{1*}, Florio-Luis de Pineda J.², Tamasaukas R.³, Sánchez A.¹, Rodríguez M.⁴,
Ostos M.⁴, Pérez L.⁵

¹ Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), estado Aragua, República Bolivariana de Venezuela. *companerito20@hotmail.com.

² Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), estado Barinas, República Bolivariana de Venezuela

³ Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (UNERG) – LABIPRESAN, estado Guárico, República Bolivariana de Venezuela.

⁴ Escuela Socialista de Agricultura Tropical (ESAT), estado Aragua, República Bolivariana de Venezuela.

⁵ Universidad de Carabobo, Núcleo La Morita, estado Aragua, República Bolivariana de Venezuela.

Keywords: Family poultry; Rural Schools; Rooster breeders; Poultry yards; Rural development.

Palabras clave: Avicultura Familiar; Escuelas Campesinas; gallos mejoradores; Patios productivos; desarrollo rural.

Abstract

Family poultry systems serve to support the peasant of rural family and for the use and / or preservation of local or introduced hens and roosters. It was evaluated the management applied by the farmers to poultry; throughout interviews and visits to 40 poultry yards located at Four Rural Schools formed between ESAT and communities located in: EC Ramón Martínez, Urdaneta municipality and EC Los Chinos, Camatagua municipality, both in Aragua state; EC Sosa, Julian Mellado municipality and EC Recuperando Nuestras Raíces, Ortiz municipality, both in Guárico state. Stand out in management: use of waste materials to build poultry house (90%) compared to 10% using commercial materials and equipment; corn-based on food and kitchen waste (100%); in 100% of cases produce eggs for consumption, generation and selling replacement chicks and selling in case of surplus; females come mainly from breeding in the area (native hen) and bought at commercial stores (10%); use of roosters of Barred Plymouth Rock breed and Rhode Island Red breed); flocks with average 25 birds /poultry yard; incubating eggs is in naturally nests at poultry houses. Selecting hens for posture parameters and roosters for their behavior (aggressive are discarded) and their ability to tread the hens. Characterize the management that give farmers to this poultry systems can generate recommendations for improvement and extrapolate successful experiences. In opinion of farmers, using roosters breeders has led to increased size of chicks and egg production; however it is a limiting factor for the preservation of native poultry genetic.

Resumen

Los sistemas de avicultura familiar sirven de sustento a la familia campesina y para el uso y/o preservación de aves locales o introducidas. En la República Bolivariana de Venezuela a través de la Escuela Socialista de Agricultura Tropical (ESAT) se han desarrollado Escuelas Campesinas (E.C) como formas organizativas a nivel de colectivos campesinos. En el marco de estas Escuelas Campesinas uno de los objetivos ha sido establecer o consolidar patios productivos en avicultura familiar y comunal. En cuatro Escuelas Campesinas conformadas entre la ESAT y las comunidades, ubicadas en: *E.C Ramón Martínez*, municipio Urdaneta y *E.C Los Chinos*, municipio Camatagua, ambas en el estado, Aragua; *E.C Sosa*, municipio Julián Mellado y la *E.C Recuperando Nuestras Raíces*, municipio Ortiz, ambas estado Guárico; se evaluó el manejo aplicado por los campesinos y campesinas a las aves; a través de entrevistas y visitas a 40 patios. Destaca en el manejo: uso de materiales de desecho para construir gallineros (90%) en relación a un 10% que utilizan materiales y equipos comerciales (comederos, bebederos, entre otros); alimentación a base de maíz y desechos de cocina (100%); en 100% de los casos producción de huevos para autoconsumo, generación de pollitas de reemplazo y venta en caso de excedentes; hembras provenientes principalmente de la cría de la zona (gallinas criollas o patarucas) y algunas compradas en agropecuarias siendo pollitas (10%); uso de gallos mejoradores (Plymouth Rock Barred ó Jabados y Rhode Island Red o Rojos); parvadas con promedio de 25 aves/patio; mientras que en áreas más alejadas de los centros poblados de 25 a 40 aves/patio; la incubación de huevos es natural en nidales dentro de

los gallineros. Selección de gallinas por parámetros de postura y los gallos por su conducta (agresivos son descartados) y su capacidad de pisar las gallinas. Caracterizar el manejo que le dan a las aves en estos sistemas permite generar recomendaciones para su mejora y extrapolar experiencias exitosas. El uso de gallos mejoradores ha permitido aumentar tamaño de la descendencia y producción de huevos según opinan los campesinos y campesinas; no obstante es una limitante para la preservación de genética criolla.

Introducción

Los sistemas de avicultura familiar sirven de sustento a la familia campesina y para el uso y/o preservación de aves locales o introducidas. En la República Bolivariana de Venezuela a través de la Escuela Socialista de Agricultura Tropical (ESAT) adscrita al INIA (Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas), se han desarrollado Escuelas Campesinas (E.C) como formas organizativas a nivel de colectivos campesinos. En el marco de estas Escuelas Campesinas, uno de los objetivos ha sido establecer o consolidar patios productivos en avicultura familiar y comunal como fuente de proteína de origen animal para la familia campesina y contribuir a generar ingresos familiares en el caso de excedentes. El objetivo de este trabajo es la caracterización del manejo de las parvadas a nivel de avicultura familiar en cuatro Escuelas Campesinas ubicadas en el Sur del Estado Aragua y Norte del Estado Guárico.

Material y métodos

En cuatro Escuelas Campesinas conformadas entre la ESAT y las comunidades, ubicadas en: *E.C Ramón Martínez*, municipio Urdaneta y *E.C Los Chinos*, municipio Camatagua, ambas en el estado, Aragua; *E.C Sosa*, municipio Julián Mellado y la *E.C Recuperando Nuestras Raíces*, municipio Ortiz, ambas estado Guárico; se evaluó el manejo aplicado por los campesinos y campesinas a las aves; a través de entrevistas y visitas a 40 patios productivos: 08 en Nare (133,0%*), 07 en Los Chinos (140,0%*), 20 en Sosa (32,72%) y 05 en Matafraile (100,0%). Fueron entregados un total de 77 gallos, a razón de 01 gallo por campesino o campesina. (*) En este caso es mayor la cantidad de campesinos (as) encuestados en virtud de gallos entregados por sector, debido a gallos nacidos como reemplazo que han sido entregados a otros campesinos de la misma escuela. En la escuela campesina de SOSA debido a los problemas climáticos y la lejanía no se pudo realizar encuesta y visita técnica al 100% de los campesinos y campesinas. En las Escuelas Campesinas de Nare, Los Chinos y Sosa se entregaron gallos Jabados mientras que en Matafraile se entregaron gallos Rojos.

Resultados

El manejo de las ave se caracteriza por: 1) uso de materiales de desecho para construir gallineros (90%) en relación a un 10% (en la Escuela Campesina de Sosa), que utilizan materiales y equipos comerciales (comederos, bebederos, entre otros); coincidiendo con otras experiencias en América Latina (Guevara *et al.*, 2011; Sántiz Ruíz, 2011; Zaragoza, 2012); 2) 100% de las parvadas alimentadas a base de maíz y desechos de cocina, coincidiendo con Guevara *et al.*, (2011). La procedencia del maíz que en su gran mayoría es comprado lo que igualmente afecta la subsistencia de los patios productivos; 3) en 100% de los casos producción de huevos para autoconsumo, generación de pollitas de reemplazo y venta en caso de excedentes. Rodríguez (2006) y Zaragoza (2012), manifiestan de igual forma que las aves de los traspatios tzotziles cumplen en primer orden la función del autoabastecimiento familiar y en segundo la venta de excedentes, misma que se prioriza sobre el autoconsumo en épocas económicas críticas; 4) hembras provenientes principalmente de la cría de la zona (gallinas criollas o patarucas) y algunas compradas en agropecuarias siendo pollitas (10%); 5) uso de gallos mejoradores (Plymouth Rock Barred ó Jabados y Rhode Island Red o Rojos); 6) parvadas con promedio de 25 aves/patio; mientras que en áreas más alejadas de los centros poblados de 25 a 40 aves/patio. Zaragoza *et al.*, (2011) reportan variabilidad en tamaño de parvadas a nivel de avicultura familiar con promedio de 20 aves por parvada; 7) la incubación de huevos es natural en nidales dentro de los gallineros; 8) selección de gallinas por parámetros de postura y los gallos por su conducta (agresivos son descartados) y su capacidad de pisar las gallinas. Los gallos Jabados presentaron mayor agresividad lo que incidió que en algunos casos fuesen sacrificados debido a que ponían en riesgo a otros animales, niños y adultos en el patio productivo; 9) manejo sanitario preventivo deficitario. La Peste como causa principal de mortalidad de los gallos y algunas gallinas. De acuerdo, a los síntomas descritos por los campesinos y campesinas parece ser la enfermedad denominada Newcastle. Esto coincide con lo reportado por EMPRES – FAO (2008) y Zaragoza *et al.*, (2011). Las Escuelas Campesinas de Nare, Los Chinos y Matafraile presentan las siguientes limitantes en relación a avicultura

familiar: existe una deficiente vialidad agrícola, lo que limita la accesibilidad a los sectores y la distribución de productos e insumos agrícolas; debilidad en cuanto a la organización de los campesinos y campesinas; realizan actividad de avicultura familiar de forma empírica; necesidad de microcréditos para adquisición de aves y mejoramiento de patios productivos; ausencia de diagnóstico sanitario y de manejo sanitario preventivo; ausencia de acompañamiento técnico de un médico veterinario; necesidad de fortalecer la formación en materia de avicultura. Para el caso de la Escuela Campesina de Sosa, las limitantes son muy similares no obstante, los campesinos y campesinas que la conforman si tienen tradición en la cría de aves de traspatio, por lo que en algunos casos lograban disponer de mejores condiciones de manejo. Las mujeres son principalmente las que atienden la avicultura familiar: 31 mujeres son propietarias de los patios productivos (77,5%), siendo mayor en Matafraile (80%) y Sosa (95%). Así mismo, en aquellos patios productivos donde los propietarios son hombres el papel de la mujer (esposa e hijas) es fundamental. Característica explicable por cuanto se trata de una actividad ligada a los aspectos cotidianos del hogar que por lo general se asocia al papel de las mujeres en la familia. Este predominio de las mujeres en el desarrollo de la avicultura doméstica es similar a lo reportado por otros autores (Sántiz Ruiz, 2011; Rodríguez *et al.*, 2012; Zaragoza, 2012). Rodríguez *et al.* (2012) reportaron que en la mayoría de los casos (91,0%) la avicultura de traspatio estaba a cargo de las amas de casa, lo que garantiza un manejo más adecuado de las aves.

Conclusiones

Caracterizar el manejo que le dan a las aves en estos sistemas de avicultura familiar, permite generar recomendaciones para su mejora y extrapolar experiencias exitosas. De igual manera, poder determinar fortalezas y debilidades, sirve de insumo para la formulación de programas de formación, acompañamiento técnico y financiamiento. El uso de gallos mejoradores ha permitido aumentar tamaño de la descendencia y producción de huevos según criterio de los campesinos y campesinas; no obstante es una limitante para la preservación de genética criolla. Las limitantes relacionadas con debilidad en la organización de productores y ausencia de diagnóstico sanitario puede ser corregido a través de acompañamiento técnico y actividades de formación con los campesinos y campesinas. Esta debilidad en cuanto a situación sanitaria queda demostrada con un 60% de mortalidad por causa de Peste. Así mismo, los microcréditos y las aves pueden adquirirse a través de la articulación con instituciones del Estado. Se puede desarrollar un programa de mejoramiento genético participativo a nivel de patios productivos avícolas en función de indicadores establecidos por los campesinos y campesinas.

Bibliografía

- EMPRES – FAO. (2008). Boletín de enfermedades transfronterizas de los animales. N° 31. <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0264s/i0264s00.pdf>.
- Guevara, F.; Ramírez, C.; Sanabria, N.; Hernández, A.; Gómez, H. Pinto, R. y Medina F. (2011). Gallinas de traspatio en la Frailesca, Chipas: ¿Una alternativa en tiempos de incertidumbre?. En: El traspatio Iberoamericano. Perezgrovas, Rodríguez y Zaragoza editores. Pp: 201 – 239.
- Rodríguez, G. (2006). Análisis del sistema de producción agropecuario en colonias indígenas de San Cristóbal de Las Casas. Tesis de Maestría en Agroecología Tropical. Facultad de Ciencias Agronómicas. Universidad Autónoma de Chiapas. Villaflores Chiapas. 135 p.
- Rodríguez, G.; Sanabria, N.; Ramírez, C.; Guevara, F.; Perezgrovas, R. y Zaragoza, L. (2012). La gallina de rancho y el caldo de gallina como elementos de identidad campesina Frailescana. Revista AICA. N°2 pp: 25 – 32.
- Sántiz Ruiz, G. (2011). Diagnóstico de la Avicultura Familiar en la Comunidad Tsotsil de Tajleivilhó, Larráinzar, Chiapas. Tesis de Licenciatura en Gestión y Autodesarrollo Indígena. UNACH. Campus III. San Cristóbal de las Casas, Chiapas (México). 128 p.
- Zaragoza, L.; Martínez, B.; Méndez, A.; Rodríguez V. Hernández J.; Rodríguez G. y Perezgrovas R. (2011). Avicultura familiar en comunidades indígenas de Chiapas, México. Revista AICA N° 1 pp: 411 – 415.
- Zaragoza, L. (2012). Caracterización fenotípica, producción y uso tradicional de gallinas locales en Los Altos de Chiapas. Tesis Doctoral. Colegio de Postgraduados. Campus Puebla. p. 137.