

COMPARACIÓN DE MEDIDAS ZOOMÉTRICAS ENTRE EL CERDO PAMPA ROCHA Y VARIETADES OFICIALMENTE RECONOCIDAS DEL CERDO IBERICO

COMPARISON BETWEEN MEASURES ZOOMETRIC IN PAMPA ROCHA (URUGUAY) PIGS AND VARIETY OFFICIALLY RECOGNIZED OF IBERIAN PIGS

Montenegro M.^{1*}, Castro G.¹, Llambí S.¹, Barlocco N.², Vadell A.², Delgado J.V.³, Barba C.³

¹Facultad de Veterinaria, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. *mariade.montenegro@gmail.com

²Facultad de Agronomía, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

³Universidad de Córdoba, España.

Keywords: conservation; morphometry.

Palabras clave: conservación; morfometría.

Abstract

Morphometric characterisation of genetic resources is one of the steps in establishing possible conservation strategies. In this paper a comparative study of different measures and indices zoometric between Pampa Rocha pigs is done (genetic resource of the Oriental Republic of Uruguay), and 5 varieties of Iberian pig (Entrepelado, Manchado de Jabugo Lampiño, Retinto and Torbiscal). Taking action is performed in animals over one year discarding those that deviate from the breed standard. Some of the measures used were: weight, ear width, head length, ear length, cephalic index, facial index, pelvic index compactness index and load shank index. An analysis of variance resulting all variables with significant differences ($p < 0.05$), so we can conclude that there is no similarity between Pampa Rocha and Iberian pigs.

Resumen

La caracterización morfométrica de los recursos zoogenéticos es uno de los pasos a seguir para el establecimiento de posibles estrategias de conservación. A partir del conocimiento de las características de una población se obtienen datos que permiten definirla y diferenciarla de otras, resaltando aquellos valores únicos que le confieran a dicha población características peculiares. La caracterización morfométrica junto con la productiva, son fundamentales para la identificación de razas y poblaciones, y para el conocimiento de la producción animal. En el presente trabajo se realiza un estudio comparativo de diferentes medidas e índices zoométricos entre el cerdo Pampa Rocha (recurso porcino local de Uruguay) y cinco variedades del cerdo ibérico (Entrepelado, Manchado de Jabugo, Lampiño, Retinto y Torbiscal). La toma de medidas se realizó en cerdos adultos descartándose aquellos que se desvían del patrón racial. Las medidas utilizadas fueron las siguientes: peso, ancho de oreja, longitud de cabeza, largo de oreja, alzada a la cruz, alzada a la grupa, alzada a la base de inserción de la cola longitud de la grupa, longitud del jamón, longitud de la paleta, perímetro de la caña, índice cefálico, índice facial, índice pelviano, índice de compactidad e índice carga de caña. Se realizó un análisis de varianza resultando todas las variables con diferencias significativas ($p < 0.05$), por lo cual se puede concluir que no existe similitud entre los Pampa Rocha y los cerdos ibéricos.

Introducción

Los cerdos Pampa Rocha son un recurso zoogenético de la República Oriental del Uruguay. Se caracterizan por presentar manto negro con seis puntos variables de pelaje blanco. Su origen data de la introducción de los primeros cerdos por parte de los colonizadores españoles y portugueses, con aportes posteriores del Berkshire y Poland China (Castro, 2007; Urioste et al., 2002). Los cerdos Pampa Rocha se encuentran bien caracterizados a nivel productivo y en los últimos años se ha avanzado en la caracterización genética y morfológica, siendo ambas importantes pasos a seguir para el establecimiento de posibles estrategias de conservación. A partir del conocimiento de las características de una población se obtienen datos que permiten definirla y diferenciarla de otras, resaltando aquellos valores únicos que le confieran a dicha población características peculiares (Barba, 2004; Revidatti, 2009). La caracterización morfológica, junto con la productiva, son fundamentales para la

identificación de razas y poblaciones, y para el conocimiento de las producciones animales. En el presente trabajo se realiza un estudio comparativo de diferentes medidas e índices zoométricos entre el cerdo Pampa Rocha y cinco variedades reconocidas del cerdo ibérico: Entrepelado, Manchado de Jabugo, Lampiño, Retinto y Torbiscal (Delgado et al., 1998). Se considera que el cerdo ibérico realizó un aporte muy importante en la aparición de las razas porcinas criollas (Rodero et al., 1992), por lo cual podría esperarse observar similitudes a nivel morfológico entre el Pampa Rocha y el Ibérico.

Material y métodos

Para el estudio comparativo del cerdo Pampa Rocha se utilizaron cinco variedades del cerdo ibérico: Entrepelado, Manchado de Jabugo, Retinto, Torbiscal y Lampiño. Se utilizaron 15 muestras de Pampa Rocha, 97 de Entrepelado, 16 de Manchado de Jabugo, 48 de Lampiño, 87 de Retinto y 62 de Torbiscal, con un N total de 325 animales (hembras mayores de 2 años). Las medidas utilizadas fueron las siguientes: peso, ancho de oreja, longitud de cabeza, largo de oreja, alzada a la cruz, alzada a la grupa, alzada a la base de inserción de la cola, longitud de la grupa, longitud del jamón, longitud de la paleta, perímetro de la caña, índice cefálico, índice facial, índice pelviano, índice de compacidad e índice carga de caña. Para dichas mediciones se utilizaron diferentes instrumentos: balanza, cinta métrica inextensible, bastón zoométrico y compás de Broca. Para comparar los datos se realizó un análisis de varianza donde se considera que los efectos son significativos cuando $p < 0.05$

Resultados

En la tabla I se detallan algunos de los valores utilizados en el estudio comparativo para los cerdos Pampa Rocha (PR).

Tabla I. Valores de los índices en cerdos Pampa Rocha (PR) (*index values in Pampa Rocha pigs (PR)*).

| Índices | Valores en PR (cm) |
|---------------|--------------------|
| Facial | 55,50 |
| Cefálico | 56,57 |
| Pelviano | 89,21 |
| Compacidad | 49,13 |
| Carga de caña | 11,85 |

El índice facial es inferior en el Pampa Rocha, encontrándose en el Ibérico, valores que oscilan entre 64,31 y 70,40. De acuerdo a este índice los Pampa Rocha pueden clasificarse como mesocéfalos, a diferencia de los ibéricos que son dolicocefalos. Los índices de compacidad y de carga de caña también mostraron valores inferiores en los Pampa Rocha, mientras que los índices cefálico y pelviano son superiores a los hallados en la muestra de cerdos ibéricos analizada. Respecto al estudio comparativo, todas las variables analizadas presentaron valores de $p < 0.05$, por lo cual las mismas presentan diferencias significativas entre el Pampa Rocha y el Ibérico.

Conclusiones

Si bien se esperaría encontrar similitudes en función del aporte del cerdo ibérico en la formación de las razas porcinas criollas, para las variables morfológicas estudiadas en el presente trabajo esto no se observa entre los Pampa Rocha y los cerdos ibéricos. En trabajos posteriores sería deseable incluir un mayor número de cerdos Pampa Rocha, así como también incluir machos, para obtener conclusiones más precisas.

Bibliografía

- Barba, C. (2002). Caracterización morfológica y productiva. III Curso Internacional de Especialización en la conservación y utilización de las razas de animales domésticos locales en sistemas de explotación tradicionales. Universidad de Córdoba (España).
- Castro, G. 2007. Situación de los recursos genéticos porcinos locales en Uruguay. Arch. Zootec. 56(1): 783-788.
- Delgado, J., Vega Pla, J., Barba, C., Martínez, A. & Zamorano, M. (1998). Caracterización morfológica y genética de las variedades del Tronco Ibérico. Sólo Cerdo Ibérico, AECERIBER 1: 27-44.

- Revidatti, M.A. (2009). Caracterización de cerdos criollos del Nordeste Argentino. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba, España. 1-260
- Rodero A., Delgado J.V. & Rodero E. (1992). Primitive Andalusian Livestock and their implications in the discovery of America. Arch. Zootec. 41(extra): 383-400.
- Urioste, J., Vadell, A. & Barlocco, N. 2002. El cerdo Pampa Rocha como recurso zoogenético en Uruguay. Aspectos generales (Resumen). III Simposio Iberoamericano sobre la Conservación de los Recursos Zoogenéticos Locales y el Desarrollo Rural Sostenible. Montevideo.