GUÍA DOCENTE

DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA

Denominación: **FILOSOFÍA DEL LENGUAJE**
Código: 100629
Plan de estudios: **GRADO DE FILOLOGÍA HISPÁNICA** Curso:
Denominación del módulo al que pertenece: MÉTODOS Y APLICACIONES
Materia: MÉTODOS Y APLICACIONES
Carácter: OPTATIVA
Duración: SEGUNDO CUATRIMESTRE
Créditos ECTS: 6.0
Horas de trabajo presencial: 60
Porcentaje de presencialidad: 40.0%
Horas de trabajo no presencial: 90
Plataforma virtual: Moodle

DATOS DEL PROFESORADO

Nombre: BERMÚDEZ VÁZQUEZ, MANUEL IGNACIO (Coordinador)
Departamento: CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA, GEOGRAFÍA Y TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN
Área: FILOSOFÍA
Ubicación del despacho: Filosofía y letras
E-Mail: manuel.bermudez@uco.es Teléfono: 957218826

REQUISITOS Y RECOMENDACIONES

Requisitos previos establecidos en el plan de estudios

Ninguno

Recomendaciones

Ninguna especificada

COMPETENCIAS

CB4 Capacidad suficiente para identificar, clasificar y explicar cuestiones relevantes (sociales, científicas o éticas) que posibiliten emitir juicios sobre los temas analizados.

CB5 Dominio de los conocimientos necesarios para ampliar las posibilidades de aprendizaje de manera autónoma.

CE3 Conocimiento e interpretación de manera crítica de las corrientes teóricas y metodológicas de la lingüística, así como de la función instrumental de los diferentes elementos lingüísticos que constituyen el español actual, y capacidad para aplicar los conocimientos instrumentales a la explicación de los diferentes tipos de textos, especialmente a los literarios, como construcciones lingüísticas.

OBJETIVOS

Conocimiento básico de los problemas, tendencias y desarrollos de la reflexión filosofía en torno al lenguaje, con atención preferente a la cuestión del significado. Dominio básico de la conceptuación específica de la disciplina.

GUÍA DOCENTE

CONTENIDOS

1. Contenidos teóricos

Tema *1. Introducción.*

. La atención al lenguaje en algunos momentos de la historia de la filosofia.
. La retórica clásica en el siglo XXI.
. El "giro linguístico".

Tema *2. Lenguaje y verdad*

. Sentido y referencia en Frege.
. El atomismo lógico y la teoría de las descripciones de Russell.
. El carácter figurativo del lenguaje en el *Tractatus* de Wittgenstein.
. Significado y verificación: el Círculo de Viena.

Tema *3. Lenguaje y acción*

. Uso y juegos del lenguaje en el segundo Wittgenstein.
. Los actos de habla: Austin, Searle.
. La teoría pragmática de Grice.
. Las aportaciones de la tradición hemenéutica.

Tema 4. Lógica

Tema 5. Retórica

2. Contenidos prácticos

Comentarios de texto

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE RELACIONADOS CON LOS CONTENIDOS

Educación de calidad

METODOLOGÍA

Aclaraciones generales sobre la metodología (opcional)

La metodología es socrática, por lo tanto, dialogante, activa y participativa. La asistencia a clase no se controlorá, de modo que los estudiantes que acudan a las lecciones deben participar, de lo contrario no tiene sentido venir para no hacer nada.

Adaptaciones metodológicas para alumnado a tiempo parcial y estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales

Los estudiantes a tiempo parcial tendrán que hacer el mismo examen que los restantes estudiantes. Dispondrán de todo el material de la asignatura en la plataforma Moodle.

Actividades presenciales

Actividad	Grupo completo	Grupo mediano	Total
Actividades de evaluación	2	-	2
Comentarios de texto	-	15	15
Lección magistral	42	-	42

GUÍA DOCENTE

Actividad	Grupo completo	Grupo mediano	Total
Tutorías	1	-	1
Total horas:	***45***	***15***	***60***

Actividades no presenciales

Actividad	Total
Búsqueda de información	20
Consultas bibliográficas	20
Estudio	50
Total horas:	***90***

MATERIAL DE TRABAJO PARA EL ALUMNO

Dossier de documentación

Aclaraciones

Dossier que contiene los textos que serán objeto de análisis y comentario de las sesiones prácticas.

EVALUACIÓN

Competencias	Comentarios de texto	Debate	Exámenes
CB4	X	X	X
CB5	X	X	X
CE3	X	X	X
Total (100%)	***15%***	***15%***	***70%***
Nota mínima (*)	***5***	***5***	***5***

(*)Nota mínima (sobre 10) necesaria para que el método de evaluación sea considerado en la calificación final de la asignatura. En todo caso, la calificación final para aprobar la asignatura debe ser igual o superior a 5,0.

GUÍA DOCENTE

Valora la asistencia en la calificación final:

No

Aclaraciones generales sobre los instrumentos de evaluación:

Habrá un examen final.

Si el número de alumnos de la asignatura es reducido, se podrá valorar la posibilidad de sustituir el examen final por una serie de trabajos, comentarios de texto, pruebas orales y debates.

Aclaraciones sobre la evaluación para el alumnado a tiempo parcial y necesidades educativas especiales:

Los alumnos con necesidades educativas especiales tendrán un plan de trabajo complementario o alternativo.

Aclaraciones sobre la evaluación de la primera convocatoria extraordinaria y convocatoria extraordinaria de finalización de estudios:

Los alumnos deberán ponerse en contacto con el profesor.

Criterios de calificación para la obtención de Matrícula de Honor:

Alto nivel de excelencia en todos los parámetros y haber obtenido al menos un 9 en el examen final

BIBLIOGRAFIA

1. Bibliografía básica

ACERO, J.J., E. BUSTOS y D. QUESADA, *Introducción a la filosofía del lenguaje*. Madrid, Cátedra, 1985

AUSTIN, J.L., *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona, Paidos, 1982.

BEUCHOT, M. *Historia de la filosofía del lenguaje*. México, FCE, 2012

BUSTOS GUADAÑO, E., *Filosofía del lenguaje*, Madrid, UNED, 2012

CORREDOR, C., *Filosofía del lenguaje. Una aproximación a las teorías del significado del siglo XX*. Madrid, Visor. 1999.

FRAPOLLI, M.J. y E. ROMERO, *Una aproximación a la filosofía del lenguaje*. Madrid, Síntesis, 1998.

FREGE, G., *Estudios sobre semántica*. Barcelona, Ariel, 1971.

GARCÍA-CARPINTERO, M., *Las palabras, las ideas y las cosas. Una presentación de la filosofía del lenguaje*. Barcelona, Ariel, 1996.

HIERRO PESCADOR, J.,*Principios de Filosofía del Lenguaje*. Madrid, Alianza, 1986.

VALDES VILLANUEVA, L.M. (Ed.), *La búsqueda del significado: lecturas de filosofía del lenguaje*. Madrid, Tecnos, 1991.

2. Bibliografía complementaria

ACERO, J.J., Lenguaje y filosofía. Barcelona, 1993.

ALSTON, W. Y OTROS, Los orígenes de la filosofía analitica: Moore, Russell, Wittgenstein. Madrid, Tecnos, 1976.

AUSTIN, J.L., Ensayos filosóficos. Madrid, Rev. Occidente, 1975.

AYER, A.J. (Ed.), El neopositivismo lógico, Madrid, 1978.

Lenguaje, verdad y lógica. Barcelona, Orbis, 1984.

BLASCO, J.L., Lenguaje, filosofía y conocimiento. Barcelona, Ariel, 1973.

CHOMSKY, N., Lenguaje y entendimiento. Barcelona, Barral, 1971.

DUCROT y TODOROV, Z., Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Buenos Aires, Siglo XXI, 1974.

GUÍA DOCENTE

ECO, U., La búsqueda de la lengua perfecta. Barcelona, Crítica, 1994.
GADAMER, H.G., Verdad y método. Salamanca, 1977.
HIERRO PESCADOR, J., Significado y verdad: ensayos de semántica filosófica. Madrid, Alianza, 1990.
HUMBOLT, W., Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la humanidad. Barcelona, Anthropos, 1990.
HUSSERL, E., Investigaciones lógicas. Madrid, 1982 (2 vols.)
MARINA, J.A., La selva del lenguaje. Barcelona, Anagrama, 1998.
MILLAS, J.J., El orden alfabético. Madrid, Alfaguara, 1998.
MUGUERZA, J., La concepción analítica de la filosofía. Madrid, Alizanza, 1974 (2 vols).
NIETZSCHE, F., Sobre verdad y mentira en sentido extramoral, en NIETZSCHE, Antología (Ed. de J.B. Llinares), Barcelona, Península, 1988.
PLATÓN, Crátilo (hay muchas ediciones).
QUINE, W.O., Los métodos de la lógica. Barcelona, Ariel, 1967.
Desde un punto de vista lógico. Barcelona, Orbis, 1984
RUSSELL, B., El conocimiento humano. Barcelona, Planeta, 1992.
SEARLE, J.R., The philosophy of Language. Londres, 1974.
Actos de habla: ensayo de filosofía del lenguaje. Madrid, Cátedra, 1980.
STEVENSON, C.L., Etica y lenguaje. Buenos Aires, Paidos, 1971.
STRAWSON, P.F., Ensayos lógico lingüísticos. Madrid, Tecnos, 1983.
TORREVEJANO, M., (Coord), Filosofía analítica hoy: encuentro de tradiciones. Santiago de Compostela, Universidad, 1991.
WHORF,B.L., Lenguaje, pensamiento y realidad. Barcelona,Barral, 1971.
WITTGENSTEIN, L., Tractatus logico-philosophicus. Madrid, Alianza, 1973.
Investigaciones filosóficas. Barcelona, Crítica, 1988.

CRITERIOS DE COORDINACIÓN

Fecha de entrega de trabajos

Las estrategias metodológicas y el sistema de evaluación contempladas en esta Guía Docente serán adaptadas de acuerdo a las necesidades presentadas por estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales en los casos que se requieran.

PLAN DE CONTINGENCIA: ESCENARIO A

El escenario A, se corresponde con una menor actividad académica presencial en el aula como consecuencia de medidas sanitarias de distanciamiento interpersonal que limite el aforo permitido en las aulas.

METODOLOGÍA

Aclaraciones generales sobre la metodología en el escenario A

Se adoptará un sistema multimodal o híbrido de enseñanza que combine, en todo lo posible, las clases presenciales en aula y las clases presenciales por videoconferencia (sesiones síncronas) que se impartirán en el horario aprobado por el Centro. La distribución temporal de las actividades que se llevarán a cabo de forma presencial en aula y presencial por videoconferencia estará determinado por el Centro en función del aforo permitido en los espacios docentes y las medidas sanitarias de distanciamiento interpersonal que estén vigentes en cada momento.

La metodología es socrática, por lo tanto, dialogante, activa y participativa. La asistencia a clase no se controlorá,

GUÍA DOCENTE

de modo que los estudiantes que acudan a las lecciones deben participar, de lo contrario no tiene sentido venir para no hacer nada.

EVALUACIÓN

Competencias	Comentarios de texto	Debate	Exámenes
CB4	X	X	X
CB5	X	X	X
CE3	X	X	X
Total (100%)	***25%***	***25%***	***50%***
Nota mínima (*)	***4***	***4***	***4***

(*)Nota mínima (sobre 10) necesaria para que el método de evaluación sea considerado en la calificación final de la asignatura. En todo caso, la calificación final para aprobar la asignatura debe ser igual o superior a 5,0.

Valora la asistencia en la calificación final (Escenario A):

No

Aclaraciones generales sobre los instrumentos de evaluación (Escenario A):

Habrá un examen final.
Si el número de alumnos de la asignatura es reducido, se podrá valorar la posibilidad de sustituir el examen final por una serie de trabajos, comentarios de texto, pruebas orales y debates.

Aclaraciones sobre la evaluación para el alumnado a tiempo parcial y necesidades educativas especiales (Escenario A):

Los alumnos con necesidades educativas especiales tendrán un plan de trabajo complementario o alternativo.

PLAN DE CONTINGENCIA: ESCENARIO B

El escenario B, contempla la suspensión de la actividad presencial en el aula como consecuencia de medidas sanitarias.

METODOLOGÍA

Aclaraciones generales sobre la metodología en el escenario B

La actividad docente presencial se llevará a cabo por videoconferencia (sesiones síncronas) en el horario aprobado por el Centro. Se propondrán actividades alternativas para los grupos reducidos que garanticen la adquisición de las competencias de esa asignatura.

La metodología es socrática, por lo tanto, dialogante, activa y participativa. La asistencia a clase no se controlorá, de modo que los estudiantes que acudan a las lecciones deben participar, de lo contrario no tiene sentido venir para no hacer nada.

GUÍA DOCENTE

EVALUACIÓN

Competencias	Comentarios de texto	Debate	Exámenes
CB4	X	X	X
CB5	X	X	X
CE3	X	X	X
Total (100%)	***25%***	***25%***	***50%***
Nota mínima (*)	***4***	***4***	***4***

(*)Nota mínima (sobre 10) necesaria para que el método de evaluación sea considerado en la calificación final de la asignatura. En todo caso, la calificación final para aprobar la asignatura debe ser igual o superior a 5,0.

Herramientas Moodle	Debate	Exams	Text commentary
Questionnaire	X	X	X
Task	X	X	X
Videoconference	X	X	X

Valora la asistencia en la calificación final (Escenario B):

No

Aclaraciones generales sobre los instrumentos de evaluación (Escenario B):

Habrá un examen final.

Si el número de alumnos de la asignatura es reducido, se podrá valorar la posibilidad de sustituir el examen final por una serie de trabajos, comentarios de texto, pruebas orales y debates.

Aclaraciones sobre la evaluación para el alumnado a tiempo parcial y necesidades educativas especiales (Escenario B):

Los alumnos con necesidades educativas especiales tendrán un plan de trabajo complementario o alternativo.