GUÍA DOCENTE

DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA

Denominación: **METODOLOGÍAS AGROECOLÓGICAS (II)**
Código: 102131
Plan de estudios: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN AGROECOLOGÍA. UN ENFOQUE PARA LA SUSTENTABILIDAD RURAL** Curso: 1
Créditos ECTS: 3.0 Horas de trabajo presencial: 30
Porcentaje de presencialidad: 40.0% Horas de trabajo no presencial: 45
Plataforma virtual:

DATOS DEL PROFESORADO

Nombre: GALLAR HERNÁNDEZ, DAVID (Coordinador)
Departamento: CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA, GEOGRAFÍA Y TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN
Área: SOCIOLOGÍA
Ubicación del despacho: ISEC-Edif.Gregor Mendel - Planta Baja
E-Mail: fs2gahed@uco.es Teléfono: 957218541

REQUISITOS Y RECOMENDACIONES

Requisitos previos establecidos en el plan de estudios

Ninguno

Recomendaciones

Ninguna especificada

COMPETENCIAS

OBJETIVOS

Que los estudiantes conozcan y dominen las metodologías para el estudio de sistemas productivos agrarios en el marco epistemológico de la Agroecología
Que conozcan las técnicas para poder clasificar grupos en los análisis de sistemas
Que empleen la investigación no experimental en los análisis de sistemas y las herramientas para el análisis de la información.
La toma de información
Metodologías para el análisis de la biodiversidad
Que dominan metodologías para el análisis económico y ambiental de los sistemas agrarios
Que dominen formas de exposición de los resultados que permitan compartirlos con los productores

GUÍA DOCENTE

CONTENIDOS

1. Contenidos teóricos

Clases teóricas:

Principales metodologías para el análisis de sistemas agrarios
La investigación no experimental, su importancia en el análisis de los sistemas agroecológicos
Métodos para el análisis de la información en investigación no experimental.
La investigación no experimental y la Agroecología
Metodologías para el estudio de la biodiversidad
El balance socioeconómico en los procesos de producción agrarios
El balance energético en los procesos de producción agrarios
Valoración de la sustentabilidad agraria (I): el Metabolismo Social y el Análisis del Ciclo de Vida
Valoración de la sustentabilidad agraria (II): Los análisis de la Emergía, el Análisis Coste-Beneficio y la Huella Ecológica

2. Contenidos prácticos

Clases prácticas:
1) Estudio de una finca agroecológica en Deifontes, Granada, controlada por los profesores, para que los alumnos puedan tomar datos y con otros suministrados por los profesores puedan aplicar algunas de las técnicas enseñadas. 2) Aplicación de diferentes metodologías (biodiversidad, economía, balance energético, etc.), análisis de la información y recomendaciones, por grupos de estudiantes que puedan interaccionar y elaborar propuestas conjuntas.
Actividades dirigidas:
1. Seminario: Puesta en común del estudio realizado en grupo, debate de las metodologías y resultados.
2. Conferencia: La investigación en sistema de producción, sus dificultades y ventajas.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE RELACIONADOS CON LOS CONTENIDOS

Fin de la pobreza
Hambre cero
Energía asequible y no contaminante
Reducción de las desigualdades
Ciudades y comunidades sostenibles
Producción y consumo responsables
Acción por el clima

METODOLOGÍA

Actividades presenciales

Actividad	Total
Lección magistral	15
Salidas	10
Trabajos en grupo (cooperativo)	5
Total horas:	***30***

GUÍA DOCENTE

Actividades no presenciales

Actividad	Total
Estudio	30
Trabajo de grupo	15
Total horas:	***45***

MATERIAL DE TRABAJO PARA EL ALUMNO

Dossier de documentación
Presentaciones PowerPoint
Referencias Bibliográficas

EVALUACIÓN

Instrumentos	Porcentaje
Casos y supuestos prácticos	40%
Informes/memorias de prácticas	40%
Trabajos en grupo	20%

Periodo de validez de las calificaciones parciales:

Ambas convocatorias

Aclaraciones:

BIBLIOGRAFIA

1. Bibliografía básica

Alonso, S. y Serrano, A. 1991. *Los costes en los procesos de producción agraria: Metodología y Aplicaciones*. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.

Audsley, E., Alber, S., Clift, R., Cowell, S., Crettaz, P., Gaillard, G., Hausheer, J., Jolliett, O., Kleijn, R., Mortensen, B., Pearce, D., Roger, E., Teulon, H., Weidema, B. and van Zeijts, H. 1997. *Harmonisation of Environmental Life Cycle Assessment for Agriculture. Final Report of the Concerted Action AIR3-CT94-2028.*

Ballestero, E. 1996. *Contabilidad Agraria*. Mundi-Prensa. Madrid.

Campos, P. y Naredo, J.M. 1980. "Los balances energéticos de la agricultura española". En *Agricultura y Sociedad*. 15, pp. 18-115.

Dalgaard, T; Hutchings, J. y Porter, J. R. (2003). *Agroecology: scaling and interdisciplinarity, Agricultura, Ecosystems and Environment*, 100, 39-51

Dixon, J.A. y Fallon, L.A. 1989. "The Concept of Sustainability: Origins, Extensions and Usefulness for Policy". En *Society and Natural resources*, 2, pp. 73-84.

Doherty, S. y Rydberg, T. (eds.). 2002. *Ecosystem properties and principles of living systems as foundation for sustainable agriculture: critical reviews of environmental assessment tools, key findings and questions from a course process. Ecological Agriculture, 32.* Centre for Sustainable Agriculture, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala.

GUÍA DOCENTE

Fluck, R.C. 1992. "Energy in Farm Production". En *Energy in World Agriculture*, 6. Elsevier. Amsterdam.

García Trujillo, R. 2004. "El uso de la Emergía en la Evaluación de la Sustentabilidad de Sistemas Ganaderos". *VI Congreso de SEAE*, Almería Octubre de 2004.

García Trujillo, R. 2008 *Estudio para el Desarrollo de la Agricultura y la Ganadería Ecológica en el Municipio de Castril*. Servicio de Publicaciones y Divulgación, Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía.

Guzmán, G.I. y Alonso, A.M. 2008. A comparison of energy use in conventional and organic olive oil production in Spain. *Agricultural Systems,* Volume 98, pp. 167-176

Guzmán, G.I., García, A.R., Alonso, A.M., Perea, J.M. (coords.). 2008. *Producción Ecológica. Influencia en el Desarrollo Rural*. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid.

Munda, G. 1996. Cost-benefit analysis in integrated environmental assessment: some methodological issues. *Ecological Economics,* Volume 19, Issue 2, pp. 157-168

Munda, G. 2004. Social multi-criteria evaluation: Methodological foundations and operational consequences. *European Journal of Operational Research*, Volume 158, Issue 3, 1, pp. 662-677

Munda, G. 2004. Métodos y Procesos Multicriterio para la Evaluación Social de las Políticas Públicas. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, Vol. 1, pp. 31-45

Odum, H.T., Odum, E.C., Brown, M.T., LaHart, D., Bersok, C. y Sendzimir, J. 1988. Environmental Systems and Public Policy. Traducido al castellano y disponible en la página web http://www.unicamp.br/fea/ortega/eco/esp/index.htm

Pearce, D.W. y Turner, R.K. 1995. *Economía de los recursos naturales y del medio ambiente*. Colegio de Economistas de Madrid, Madrid.

Salcedo y García Trujillo, R. 2007. Sheep production systems in the north of Granada province. Case estudies. In *Technical and economic analysis of the sheep and goat production system. Optiom Meditrrraneénnes* Serie A No, 70. FAO-CIHEAM

Schandl, H., Grünbühel, C.M., Haberl, H., Weisz, H. 2002. *Handbook of Physical Accounting. Measuring bio-physical dimensions of socio-economic activities.* Federal Ministry of Agriculture and Forestry, Environment and Water Management. Austria.

Spangenberg, J.H., Femia, A., Hinterberger, F. y Schütz, H. 1999. Material Flow-based Indicators in Environmental Reporting. European Environmental Agency, *Environmental Issues Series,* 14. Luxemburg.

Stolze, M., Piorr, A., Häring, A. y Dabbert, S. 2000. *Environmental Impacts of Organic Farming in Europe. Organic Farming in Europe*. Economics and Policy, vol. 6. University of Hohenheim. Stuttgart.

Turner, R.K., Pearce, D.W. y Bateman, I. 1994. *Environmental economics.* Harvester Wheatshesf, Nueva York.

Weidema, B.P. y Meeusen, M.J.G. (ed.). 2000. Agricultural data for Life Cycle Assessments. *Proceedings of the 2nd European Invitational Expert Seminar on Life Cycle Assessment of Food Products*, 5 and 26 January 1999. Agricultural Economics Research Institute (LEI), The Hague.

2. Bibliografía complementaria

Ninguna

Las estrategias metodológicas y el sistema de evaluación contempladas en esta Guía Docente serán adaptadas de acuerdo a las necesidades presentadas por estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales en los casos que se requieran.