

## GUÍA DOCENTE

### DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA

Denominación: **BASES PARA LA EVALUACIÓN DE CENTROS Y PROGRAMAS.**  
Código: 597002  
Plan de estudios: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y DIRECCIÓN DE CENTROS Y PROGRAMAS EDUCATIVOS POR LA** Curso: 1  
Créditos ECTS: 4.0 Horas de trabajo presencial: 16  
Porcentaje de presencialidad: 16.0% Horas de trabajo no presencial: 84  
Plataforma virtual: Ucomoodle

### DATOS DEL PROFESORADO

Nombre: GONZÁLEZ LÓPEZ, IGNACIO (Coordinador)  
Departamento: EDUCACIÓN  
Área: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN  
Ubicación del despacho: Planta baja - módulo E  
E-Mail: ignacio.gonzalez@uco.es Teléfono: 8962

Nombre: SÁNCHEZ HERMOSILLA, MANUEL JESÚS  
Departamento: PROFESORADO EXTERNO  
Área: PROFESORADO EXTERNO  
Ubicación del despacho: -  
E-Mail: manuelj.sanchez.edu@juntadeandalucia.es Teléfono: -

### REQUISITOS Y RECOMENDACIONES

#### Requisitos previos establecidos en el plan de estudios

Ninguno

#### Recomendaciones

Ninguna especificada

## GUÍA DOCENTE

### COMPETENCIAS

CG1	Seleccionar la teoría científica adecuada para formular juicios de valor críticos a partir de información incompleta o limitada de entornos complejos de supervisión y dirección de centros educativos
CG4	Conocer las responsabilidades en cuanto a la confidencialidad de la información y la protección de datos en contextos de supervisión y dirección de centros educativos
CG5	Redactar planes, proyectos y programas en los ámbitos de supervisión y dirección de centros educativos
CB6	Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
CB8	Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios
CB9	Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
CT1	Asumir la responsabilidad de su desarrollo profesional a través de una formación especializada que promueva el trabajo en equipo e interdisciplinar
CT2	Promover la igualdad entre hombres y mujeres y la no discriminación de personas con discapacidad en el ejercicio profesional
CE2	Conocer y analizar críticamente sistemas de indicadores para evaluar la calidad de sistemas, centros, planes, proyectos y programas, prácticas docentes y competencias del alumnado

### OBJETIVOS

1. Identificar los diferentes modelos de evaluación de programas y centros educativos.
2. Reconocer los componentes de un proceso evaluativo: la naturaleza del objeto a evaluar, la finalidad de la evaluación, las audiencias implicadas, la información a recoger y los usos de los resultados obtenidos.
3. Elaborar diferentes instrumentos y herramientas para la evaluación de la calidad educativa.

### CONTENIDOS

#### 1. Contenidos teóricos

1. La evaluación en educación. Concepto, componentes y funciones.
2. Modelos de evaluación: evaluación basada en objetivos (Tyler), modelo sin referencia a objetivos (Scriven), modelo CIPPP (Stufflebeam), evaluación respondiente (Stake), evaluación iluminativa (Parlet y Hamilton) y evaluación democrática (MacDonald).
3. El proceso de evaluación: planteamiento de la evaluación, selección de las operaciones a observar, selección del diseño de evaluación, recogida de información, análisis de datos e informe de evaluación. El estatus del evaluador y de la evaluadora.
4. La evaluación de programas. Marco lógico y ámbitos de aplicación. Propuesta metodológica para la evaluación de programas educativos (Pérez Juste).
5. La evaluación de centros. Los propósitos de la evaluación institucional. La autoevaluación y la evaluación externa. Proyectos de supervisión de los procesos de enseñanza-aprendizaje y sus resultados.
6. La metaevaluación. Rigor, control, ética y transferibilidad. El proceso de metaevaluación: negociación, aplicación de criterios, juicio crítico de expertos y expertas y opinión de los y las protagonistas.

#### 2. Contenidos prácticos

- Identificación de los elementos metodológicos sobre casos prácticos de evaluación de programas educativos.  
Identificación de los elementos metodológicos sobre casos prácticos de evaluación de centros educativos.



## GUÍA DOCENTE

### OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE RELACIONADOS CON LOS CONTENIDOS

Educación de calidad

### METODOLOGÍA

#### Aclaraciones

El estudio es entendido como el trabajo autónomo del alumnado.

El alumnado a tiempo parcial se regirá por las mismas pautas que el alumnado a tiempo completo.

El alumnado con discapacidad reconocida tiene derecho a que los métodos docentes se adapten a sus necesidades.

Para ello, se mantendrá una entrevista con el profesorado para determinar las especificidades de cada caso y así garantizar la posibilidad de adaptación. Si fuese necesario, se demandará el asesoramiento del Servicio de Atención a la Diversidad de la Universidad de Córdoba.

#### Actividades presenciales

Actividad	Total
<i>Análisis de documentos</i>	4
<i>Lección magistral</i>	12
<b>Total horas:</b>	<b>16</b>

#### Actividades no presenciales

Actividad	Total
<i>Estudio</i>	70
<i>Foros y chats en Moodle</i>	9
<i>Visionado de material audiovisual online</i>	5
<b>Total horas:</b>	<b>84</b>

### MATERIAL DE TRABAJO PARA EL ALUMNO

Casos y supuestos prácticos

Dossier de documentación

Presentaciones PowerPoint

### EVALUACIÓN

Instrumentos	Porcentaje
<b>Asistencia (lista de control)</b>	10%
<b>Pruebas objetivas</b>	40%

## GUÍA DOCENTE

Instrumentos	Porcentaje
Trabajos y proyectos	50%

### Periodo de validez de las calificaciones parciales:

Las calificaciones tendrán validez para las convocatorias ordinarias del año en curso

### Aclaraciones:

Para aprobar la asignatura, el alumnado que supere el porcentaje de faltas permitido (20%) se considerará "suspense" y tendrá que presentarse a la convocatoria extraordinaria de evaluación, realizando la actividad evaluativa propuesta para todo el alumnado además de aquellas otras que establezca el profesorado si lo estima conveniente.

Será indispensable un buen nivel de competencia lingüística y comunicativa. La falta de corrección en la elaboración de textos orales o escritos podrá repercutir de forma negativa en la calificación final.

Se tendrá en cuenta una actitud de respeto entre hombres y mujeres, tanto en los textos escritos como en el comportamiento en el aula, así como en las sesiones virtuales y con el resto de la comunidad universitaria.

La detección de plagio supondrá un suspenso directo en la asignatura.

El alumnado con discapacidad reconocida tiene derecho a que los métodos docentes y de evaluación se adapten a sus necesidades. Para ello, se mantendrá una entrevista con el profesorado para determinar las especificidades de cada caso y así garantizar la posibilidad de adaptación.

### Aclaraciones:

## BIBLIOGRAFIA

### 1. Bibliografía básica

Álvarez, V. y otros (2002). *Diseño y evaluación de programas*. Editorial EOS

Alvira Martín, F. (1991). *Metodología de la evaluación de programas*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

ANECA (2013). Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados del aprendizaje. ANECA

Anguera Argilaga, M. T.; Chacón Moscoso, S. y Blanco Villaseñor, A. (2008). *Evaluación de programas sociales y sanitarios. Un abordaje metodológico*. Editorial Síntesis.

Anguera, M.T. (1990). Programas de intervención. ¿Hasta qué punto es factible su evaluación? *Revista de Investigación Educativa*, 8 (16), 77-93

Anguera, M.T., Chacón Moscoso, S. y Blanco Villaseñor, A. (2008). *Evaluación de programas sociales y sanitarios. Un abordaje metodológico*. Editorial Síntesis

Arnal, J.; Del Rincón, D. y De la Torre, S. (1992). *Investigación educativa*. Labor.

Cabrera, F. (2000). *Evaluación de la formación*. Síntesis

Cano, E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 12(3). <http://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>.

Casanova, M.A. (1992). La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo. Edelvives.

Cook, T.D. y Reichardt, Ch. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación educativa*. Morata.

De la Orden, A. (1990). Evaluación de los efectos de los programas de intervención. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 61-76.

De Pablos, J. (1995). Evaluación de recursos y materiales educativos. En J.L. Rodríguez Diéguez y O. Sáenz Barrio, *Tecnología educativa. Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación* (pp. 67-90). Marfil.

Escudero, Tomás (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso

## GUÍA DOCENTE

desarrollo de la evaluación en educación. *Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa*, v. 9, n. 1. [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm).

Escudero, Tomás (2016). La investigación evaluativa en el siglo XXI: un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *RELIEVE*, 22 (1), art. 4. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>

Fernández Ballesteros, R. (Ed.) (1995). *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Síntesis.

Lázaro, A. (1991). La formalización de los indicadores de evaluación. *Bordón*, 43, 477-494.

Lukas, J.F. y Santiago, K. (2009): *Evaluación educativa*. Alianza Editorial.

Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. ICE Universidad de Barcelona.

Parlett, M., y Hamilton, D. (1983). La evaluación como iluminación. En J. Gimeno Sacristán y A. Pérez Gómez, *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 450-466). Akal.

Pérez Gómez, A. (1983). Modelos contemporáneos de evaluación. En J. Gimeno Sacristán y A. Pérez Gómez, *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 426-449). Akal.

Pérez Juste, R. (1994). Investigación evaluativa. En V. García Hoz (Dir.), *problemas y métodos de educación personalizada* (pp. 404-418). Rialp.

Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. La Muralla.

Pérez Serrano, G. (2016). *Diseño de proyectos sociales. Aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación*. Narcea.

Reboloso, E., Fernández, B. y Cantón, P. (2008). *Evaluación de programas de intervención social*. Síntesis.

Santos, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares*. Akal.

Stake, Robert E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.

Stufflebeam, D. L. y Shinfeld, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós/MEC.

Tejedor, F.J. (1990). Perspectivas metodológicas del diagnóstico y evaluación de necesidades. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 15-38.

Tejedor, F.J.; García-Valcárcel, A. y Rodríguez Conde, M.J. (1994). Perspectivas metodológicas actuales en la evaluación de programas en el ámbito educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 23, 93-128.

## 2. Bibliografía complementaria

Ninguna

Las estrategias metodológicas y el sistema de evaluación contempladas en esta Guía Docente serán adaptadas de acuerdo a las necesidades presentadas por estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales en los casos que se requieran.