

## ACTA DE LA SEGUNDA REUNIÓN DEL SGC DEL GRADO DE HISTORIA

El día 21 de febrero del presente año, a las 10 de la mañana, y en el despacho del Vicedecano de Calidad, Infraestructuras y Proyección, tuvo lugar la reunión del SGC del Grado de Historia con la asistencia que *infra* se indica, para analizar los procedimientos P-2.2, P-3, P-4.3, P-7, el desarrollo del procedimiento P-5, tasas e indicadores, y los planes de mejora propuestos.

Alfonso Zamorano como Vicedecano comienza indicando que en noviembre del pasado 2013 se examinaron unos procedimientos y que en la reunión de ahora toca analizar otros. A su petición, se celebró una reunión con el Director de Organización Académica y Estudios de Grado y actual responsable de Calidad de la UCO, Lorenzo Salas Morera, para saber por qué aún no se tenía ninguna información al respecto; le comunicó que en fechas próximas tendría reunión con el nuevo director de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), así como que ya había una nueva plataforma informática para los procedimientos de calidad, punto este último ante el que nuestro Vicedecano reiteró su más contundente rechazo. Asimismo informa que posiblemente el año próximo sea ensayo de acreditación, ante lo que nuevamente nuestro Vicedecano muestra su preocupación por el camino que lleva el procedimiento por parte de los actuales responsables del Rectorado de la UCO. Se acuerda respetar un esquema del Autoinforme y atenerse ahora a ello.

Entrando directamente ya en la reunión, se empieza por analizar las tasas de abandono, eficiencia, graduación y rendimiento (que corresponden al Ministerio de Educación y Ciencia), y la de éxito a la Junta de Andalucía, indicándose que en el Grado de Historia la tasa de rendimiento sigue siendo la más baja en el conjunto de los grados de la Facultad, aunque se ha mejorado internamente, desde el 58,32% al 67,82%, lo que se valora positivamente, pero aún este Grado está en perfiles bajos en relación a otros grados del centro. Relacionándola con la de éxito, también se comprueba que ésta ha mejorado, en algo más de tres puntos sobre el curso anterior, pero sigue necesitando un análisis de las posibles causas de esta situación, por lo que se acuerda realizar un esfuerzo importante de revisión de las guías docentes entre el Vicedecanato de Calidad y Coordinación, antes de que se aprueban por los respectivos Consejos de Departamento. En cuanto a las otras tasas, como la de eficiencia, la del Grado de Historia es la segunda más baja de los grados de la Facultad, con el 83,75%, aunque tampoco en exceso pues se sitúa en términos bastante similares a la de otros grados. Y la de abandono, con un 26,74% en el Grado de Historia, es la segunda más alta entre los grados de la Facultad, lo que si bien es algo preocupante, lo más importante es preguntarse por las motivaciones de este resultado, coincidiendo al respecto en que quizás se deba a la especial incidencia en titulaciones como la de Historia del efecto “vocacional”, que hace que muchos estudiantes abandonen antes de terminar el primer curso, o de primero a segundo.

Por lo concerniente al número de alumnos de nuevo ingreso, no se detecta especial problema en el caso de Historia; y en la tabla del indicador de calidad, el Grado ha avanzado un 0,01% respecto al curso anterior, lo que significa que algo se ha mejorado. En la tasa de valoración del profesorado probablemente está el efecto de algún problema detectado y solucionado el curso anterior, pero, en general, está en la línea de los demás Grados de la Facultad, que está en el 3.90.

Por último, en los procedimientos siguientes se detecta lo siguiente. En el Procedimiento P-2.2 el Grado de Historia sigue siendo mal evaluado por el profesorado, lo que lleva a la comisión a plantear la necesidad de que se siga reflexionando sobre ello en el Grado. En el procedimiento

P.3 solo ha habido una queja, insistiéndose por el Vicedecano en que se siga incentivando el uso de este instrumento.

En ruegos y preguntas la profesora Ramos apela a que se valore más el boletín de información de la Facultad y que se use siempre que se quiera divulgar algo, pidiendo en este sentido la colaboración de la coordinación para que se difunda.

Y sin más asuntos que se tratar, se levanta la sesión a las 11.10 horas del día *ut supra*, de todo lo cual yo como secretaria de la Comisión doy fe.

Presentes: Alfonso Zamorano Aguilar, Vicedecano de Calidad, Infraestructuras y Proyección, y presidente de la Comisión del SGC de los títulos de Grado; Margarita Cabrera Sánchez y M<sup>a</sup> José Ramos Rovi, como representantes del profesorado; Soledad Gómez Navarro, como Coordinadora del Grado de Historia y actuando como secretaria de esta comisión; e Inmaculada Herencia Lavirgen como representante del alumnado.