



Identificación de Componentes en Arquitecturas Software Mediante Programación Evolutiva

A. Ramírez, J.R. Romero, S. Ventura

Dpto. de Informática y Análisis Numérico. Universidad de Córdoba, España.

XVIII Jornadas en Ingeniería del Software y Bases de Datos (JISBD 2013).
Madrid (España). 17-20 de septiembre de 2013.

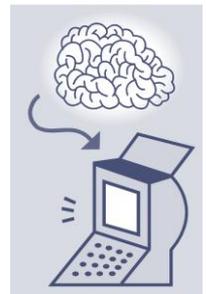
Bio-inspired Components
Intelligence
Metaheuristics
Architecture Classes
Expert Interfaces Analysis
Research Search Activities
Software Connectors
Engineers Trends Guided
Technique Search-Based
Design Algorithms
System Programming
Interaction Problem
Engineering Optimization
Artificial

Índice de contenido

1. Introducción
2. Problemática
3. Diseño del algoritmo
4. Parámetros y casos de estudio
5. Resultados
6. Conclusiones y trabajo futuro

Introducción

- Importancia del análisis arquitectónico
 - Concepción de la funcionalidad
 - Modificar o aumentar las funcionalidades que ofrece actualmente
 - Calidad
 - Experiencia y habilidades humanas
- Recuperación de la arquitectura del software
 - Identificación de bloques constituyentes y sus relaciones
 - Abstracción de modelos de análisis (generalmente, representados como diagramas de clases)
 - Automatización mediante técnicas de Inteligencia Artificial



Introducción

¿Qué es **Search-Based Software Engineering**?

Aplicación de técnicas de **optimización y búsqueda** propias de la Inteligencia Artificial a tareas de la **Ingeniería del Software**

Reformula problemas de la Ingeniería del Software para convertirlos en problemas de búsqueda y optimización

La Ingeniería del Software aporta **problemas**

Las metaheurísticas aportan **técnicas de resolución**



APLICACIONES

- ❖ Recuperación de la arquitectura desde código fuente
- ❖ Refactorización e inclusión de patrones arquitectónicos

Introducción

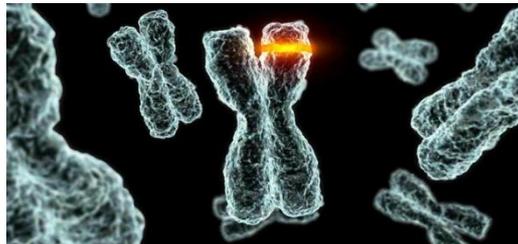
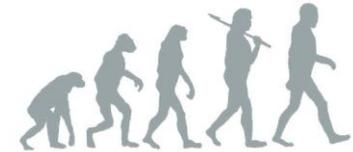
Computación Evolutiva (EC)

Inspirada en la evolución natural

Manejo de varias soluciones

Operadores de selección, cruce y mutación

Función de *fitness*



Programación Evolutiva (EP)

Ausencia de operador de cruce

Selección determinista

Representación adaptada al problema

Problemática



Definición de Szyperski

- Componente
- Interfaz
- Conector

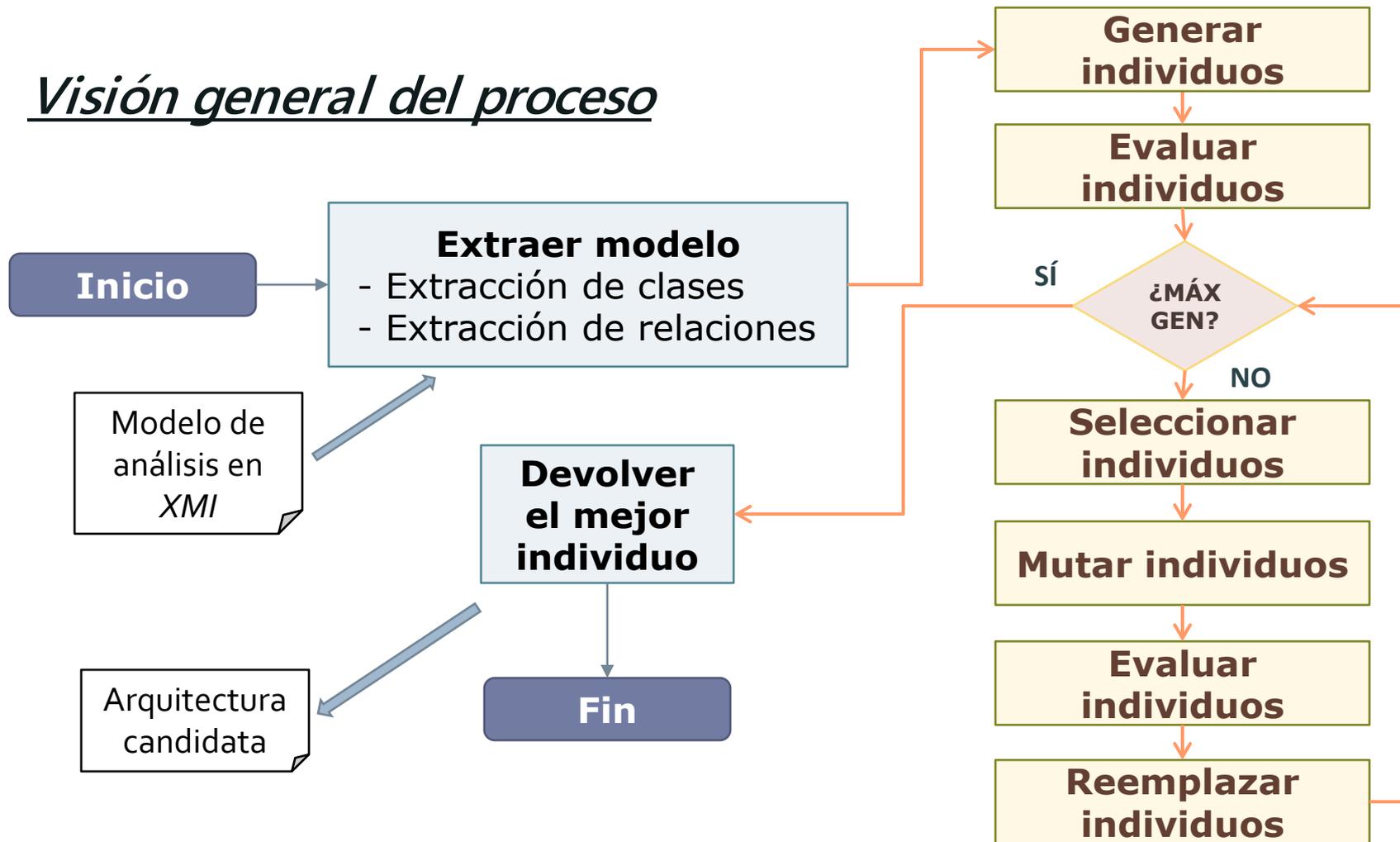


Abstracción propuesta

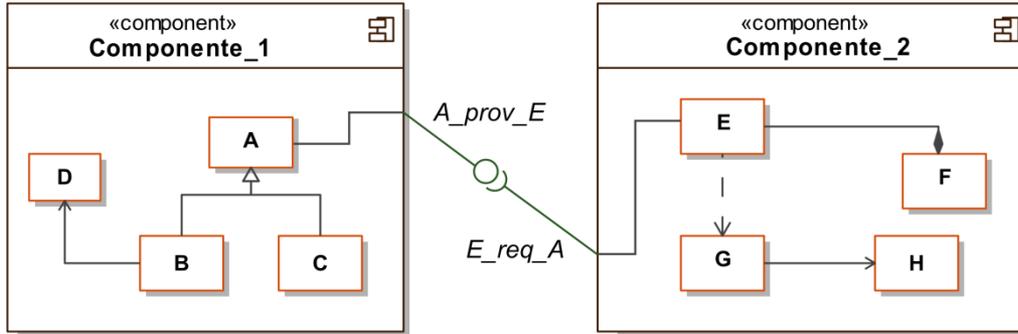
- Grupo cohesionado de clases
- Relación navegable entre clases de distintos componentes
- Unión de una pareja de interfaces, una requerida y una proveída

Diseño del algoritmo

Visión general del proceso

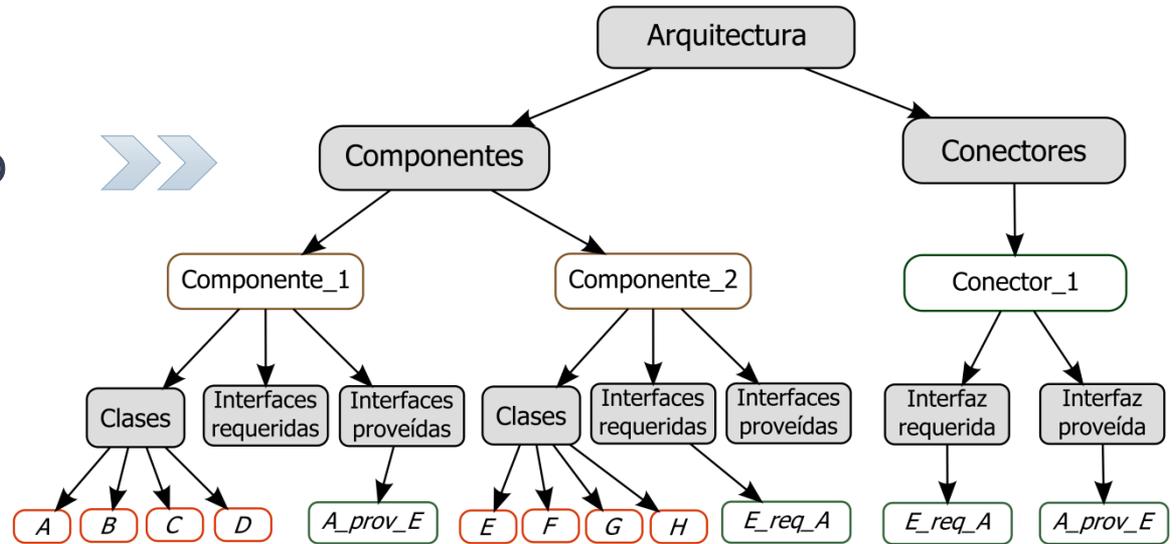


Diseño del algoritmo



«« Fenotipo

Genotipo



Representación
del problema

Diseño del algoritmo

- Métricas asociadas a conceptos de interés para el ingeniero
 - Cohesión: basada en la “fuerza” de las intra-relaciones
 - Acoplamiento: contabiliza las inter-relaciones
 - Complejidad: asociada al tamaño de los componentes

$$coh_i = \frac{w_{cl}}{(w_{as} + w_{de} + w_{co} + w_{ge}) \cdot (n_{cl} - 1)} \cdot [w_{as} \cdot n_{as} + w_{de} \cdot n_{de} + w_{co} \cdot (n_{ag} + n_{co}) + w_{ge} \cdot n_{ge}] + w_{c2} \cdot \frac{1 - n_{gr}}{n_{cl} - 1}$$

$$acopl = \frac{1}{R_{\max}} \cdot \frac{2 \cdot R}{C \cdot (C - 1)}$$
$$R = \sum_{i=1}^C \sum_{j=1}^C \max r_{i,j}^k$$

$$CV = \frac{\sigma}{\mu}$$

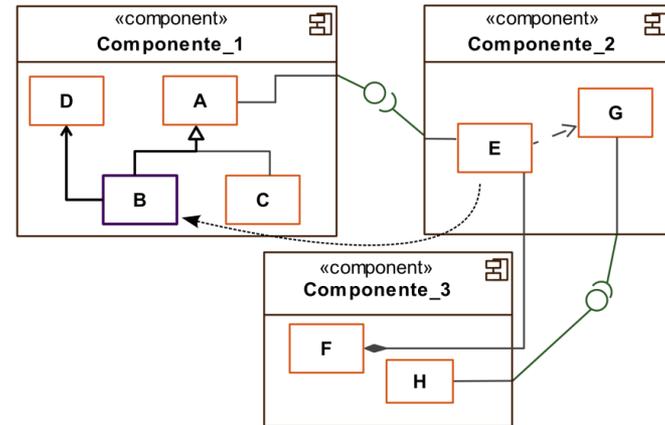
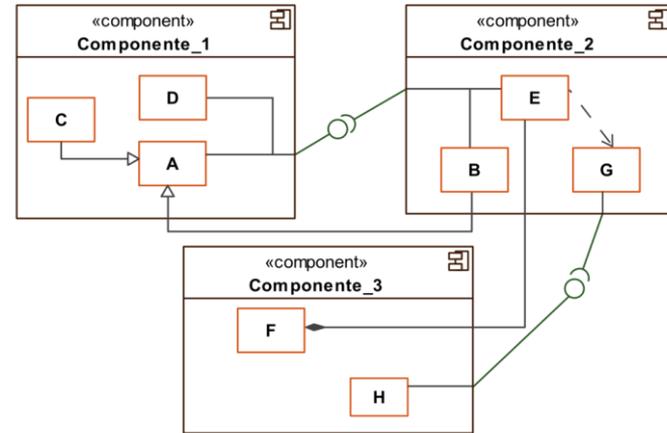
Evaluación de soluciones

$$fitness = w_{coh} \cdot media(coh) + w_{acopl} \cdot norm(inv(acopl)) + w_{cv} \cdot norm(inv(cv))$$

Diseño del algoritmo

Operadores de mutación

- Realizan pequeñas alteraciones al individuo
- Representan transformaciones arquitectónicas
 - Mover una clase
 - Añadir un componente
 - Eliminar un componente
 - Dividir un componente
 - Unir dos componentes



Diseño del algoritmo

- Inicialización
 - Distribución **aleatoria** de clases
 - Identificación de interfaces candidatas
 - Número de **componentes aleatorio** (min-máx)
- Selección
 - Cada individuo actúa como **padre**
- Reemplazo
 - Sobrevive el **mejor** entre cada padre y su descendiente
- Restricciones
 - Componentes vacíos o aislados
 - Clases replicadas
 - Componentes mutuamente dependientes



Parámetros y casos de estudio

| Parámetro | Valor | Parámetro | Valor |
|---------------|-------|---------------------------|-------|
| T. Población | 100 | Prob. Mut. Añadir Comp. | 0,250 |
| Nº Gener. | 100 | Prob. Mut. Eliminar Comp. | 0,125 |
| Máx. Nº. Mut. | 10 | Prob. Mut. Dividir Comp. | 0,125 |
| W_{coh} | 0,300 | Prob. Mut. Unir Comp. | 0,250 |
| W_{aco} | 0,400 | Prob. Mut. Mover Clase | 0,250 |
| W_{cv} | 0,300 | Número de componentes | 2-8 |



datapro4j

SDMetrics®



| Problema | | | | | | |
|------------------|----|----|----|---|---|----|
| <i>NekoHTML</i> | 24 | 16 | 5 | 0 | 0 | 10 |
| <i>AquaLush</i> | 58 | 69 | 6 | 0 | 0 | 20 |
| <i>Datapro4j</i> | 59 | 4 | 18 | 1 | 4 | 50 |

Resultados

- Mejores resultados en *fitness*, cohesión y acoplamiento
- Diferencia en Datapro4j (naturaleza del diseño)
- Agrupaciones originales de clases
- Mantenimiento de diversidad de arquitecturas
- Diferencias significativas (Wilcoxon Test, 90%)

| Problema | Programación Evolutiva | | | | Búsqueda Aleatoria | | | |
|-----------|------------------------|---------------|---------------|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|
| | <i>Fitness</i> | <i>Coh.</i> | <i>Acopl.</i> | <i>CV</i> | <i>Fitness</i> | <i>Coh.</i> | <i>Acopl.</i> | <i>CV</i> |
| NekoHTML | 0,7301 | 0,1977 | 0,0000 | 0,7806 | 0,6198 | -0,0390 | 0,1420 | 0,3129 |
| AquaLush | 0,6793 | 0,1262 | 0,0600 | 0,9222 | 0,4640 | -0,2510 | 0,3694 | 0,3460 |
| Datapro4j | 0,4780 | 0,0767 | 0,5200 | 0,9868 | 0,3316 | 0,0541 | 0,9522 | 0,1008 |

Conclusiones y trabajo futuro

▪ Conclusiones

- Modelo de **identificación y optimización** de componentes basado en Programación Evolutiva
- Desarrollo de una **representación y operadores específicos**
- Conceptos de diseño como **función de *fitness***

▪ Trabajo futuro

- **Extender** la información del modelo de análisis
- Implicación del experto: **interactividad**
- Aplicar otras técnicas **metaheurísticas**
- Abordar otros problemas del **análisis arquitectónico**



*Muchas
Gracias*



Identificación de Componentes en Arquitecturas Software Mediante Programación Evolutiva

A. Ramírez, J.R. Romero, S. Ventura

Dpto. de Informática y Análisis Numérico. Universidad de Córdoba, España.

XVIII Jornadas en Ingeniería del Software y Bases de Datos (JISBD 2013).
Madrid (España). 17-20 de septiembre de 2013.

Un ejemplo...

Cohesión

$$\text{Componente1} \rightarrow n_{gr1} = 3, n_{cl1} = 5, n_{as1} = 1, n_{ge1} = 1$$

$$coh_1 = -0,1750$$

$$\text{Componente2} \rightarrow n_{gr2} = 2, n_{cl2} = 3, n_{de2} = 1$$

$$coh_2 = -0,2250$$

$$coh = \frac{-0,1750 + (-0,2250)}{2} = -0,2000$$

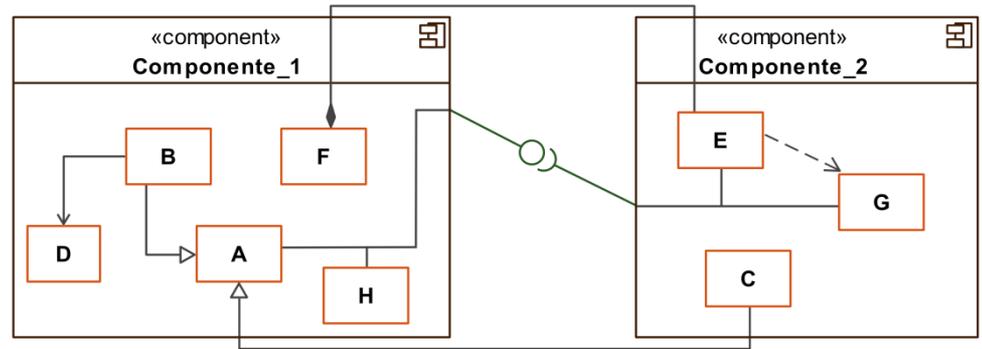
Acoplamiento

$$\text{Inter-relaciones} \rightarrow r_{1,2}^1 = w_{co} = 3, r_{1,2}^2 = w_{ge} = 1$$

$$R = \max(3, 5) = 5$$

$$R_{\max} = w_{ge} = 5$$

$$acopl = \frac{1}{5} \cdot \frac{2 \cdot 5 \cdot 1}{2} = 1$$



$$w_{as} = 1, w_{de} = 1$$

$$w_{co} = 3, w_{ge} = 5$$

$$w_{c1} = 0,5, w_{c2} = 0,5$$

CV

$$\mu = \frac{5+3}{2} = 4$$

$$\sigma = \sqrt{(5-4)^2 + (3-4)^2} = 1,4142$$

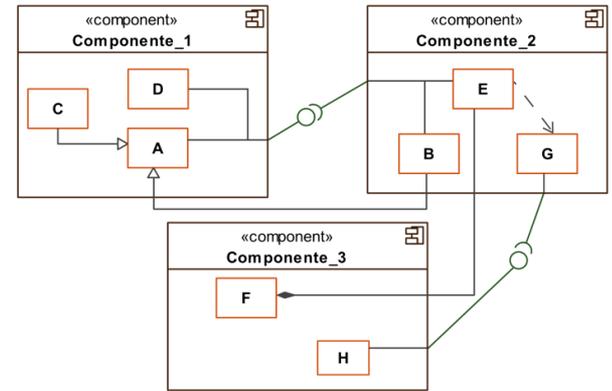
$$CV = \frac{1,4142}{4} = 0,3536$$

Fitness

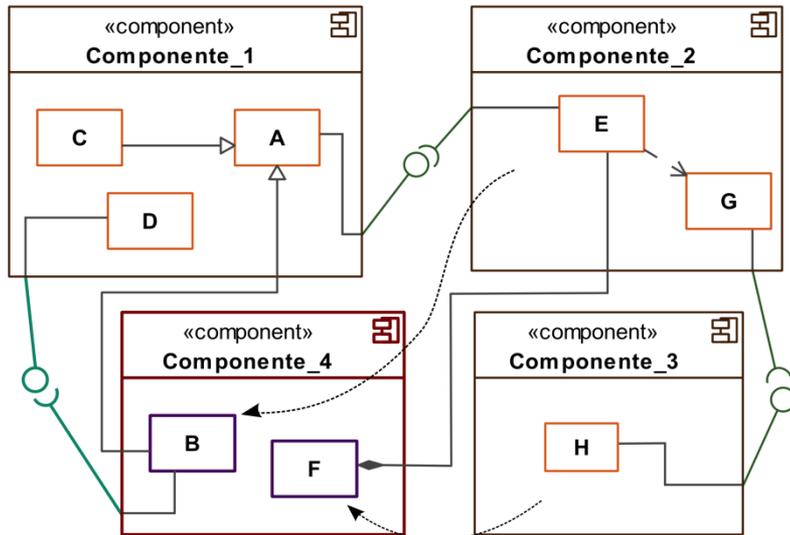
$$fitness = 0,3 \cdot (-0,2) + 0,4 \cdot (1-1) + 0,3 \cdot \left(\frac{8-0,3536}{8} \right) = 0,2267$$

Un ejemplo...

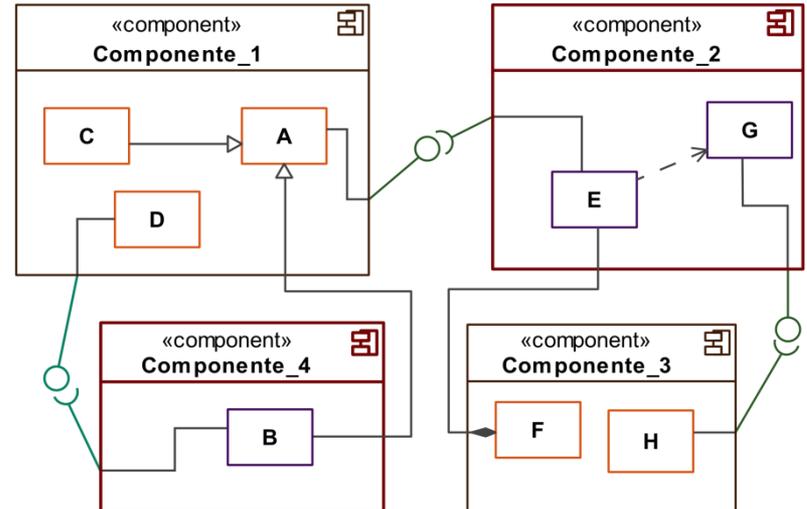
Individuo inicial



Añadir un componente

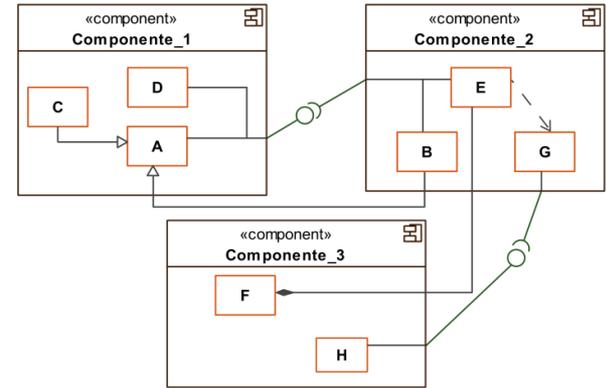


Dividir un componente

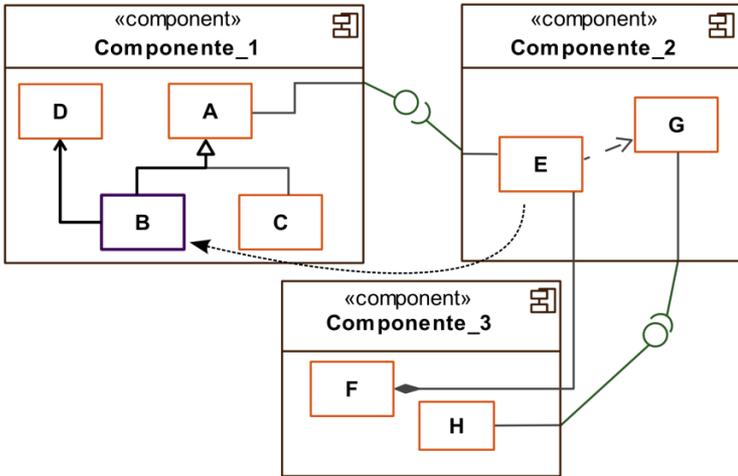


Un ejemplo...

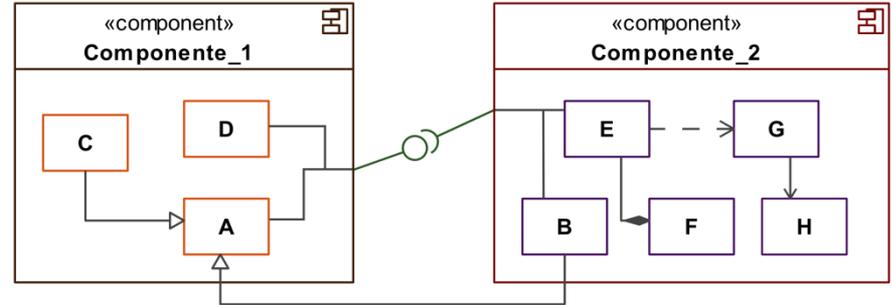
Individuo inicial



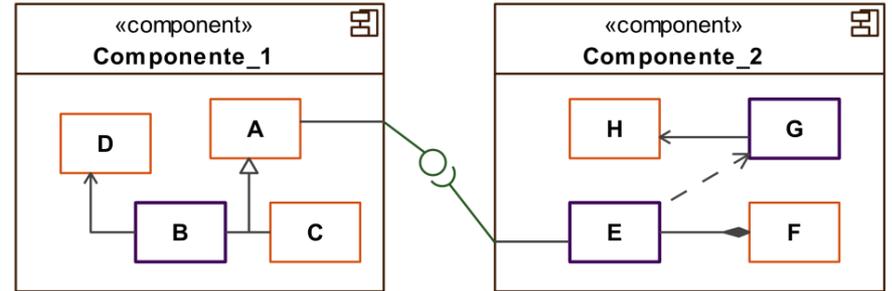
Mover una clase



Unir dos componentes

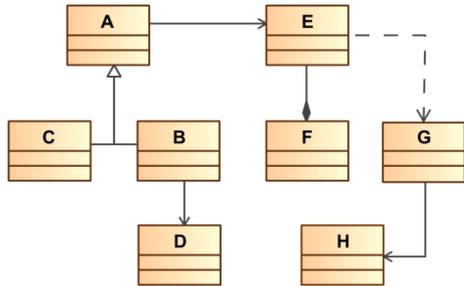


Eliminar un componente

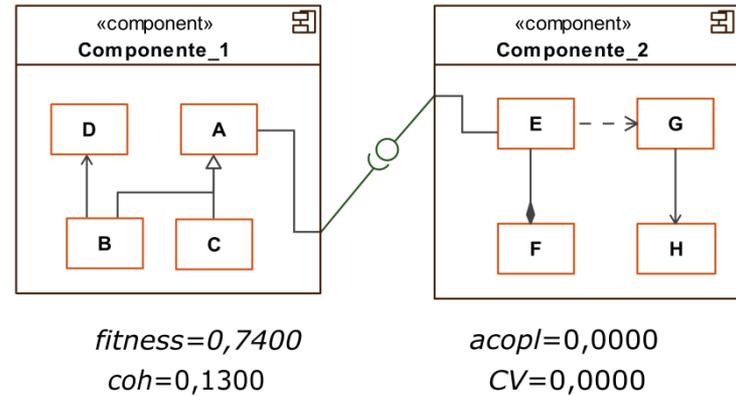
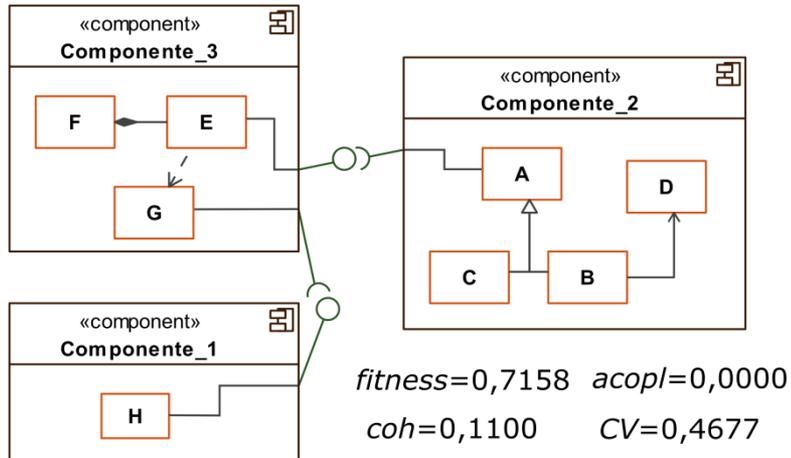
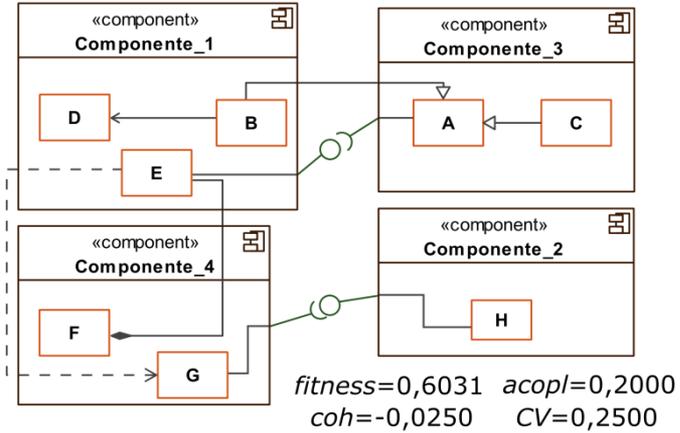


Un ejemplo...

Modelo de análisis



Individuo inicial



Tras 5 generaciones

Tras 10 generaciones