

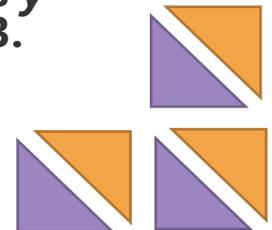


Algoritmo de programación evolutiva para identificación de arquitecturas software

A. Ramírez, J.R. Romero, S. Ventura

Dpto. de Informática y Análisis Numérico. Universidad de Córdoba, España.

IX Congreso Español de Metaheurísticas, Algoritmos Evolutivos y Bioinspirados. Madrid (España). 17-20 de septiembre de 2013.



Índice de contenido

1. Introducción
2. El problema
3. Diseño del algoritmo
 - Genotipo y fenotipo
 - Función de *fitness*
 - Operadores genéticos
 - Inicialización, selección y reemplazo
4. Experimentación
5. Conclusiones y trabajo futuro

Introducción

- Ingeniería del Software
 - Tareas muy vinculadas a **decisiones humanas**
 - Repercusión sobre la **calidad** del software
- Metaheurísticas Bio-inspiradas
 - Resolución de problemas de **optimización** y **búsqueda**
 - Utilizadas con **éxito** en múltiples campos



¿Qué es **Search-Based Software Engineering**?

Aplicación de técnicas de optimización y búsqueda a tareas de la Ingeniería del Software

Reformula problemas de la Ingeniería del Software para convertirlos en problemas de búsqueda y optimización

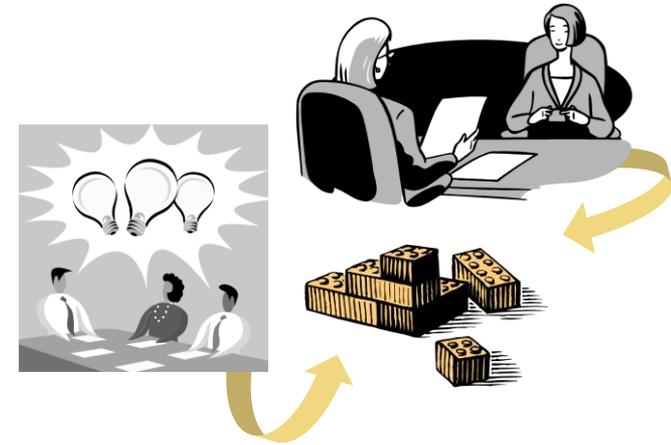
Introducción

Análisis arquitectónico

Definir los **bloques funcionales** del software

Útil en sistemas **complejos**

Calidad, reusabilidad y mantenimiento

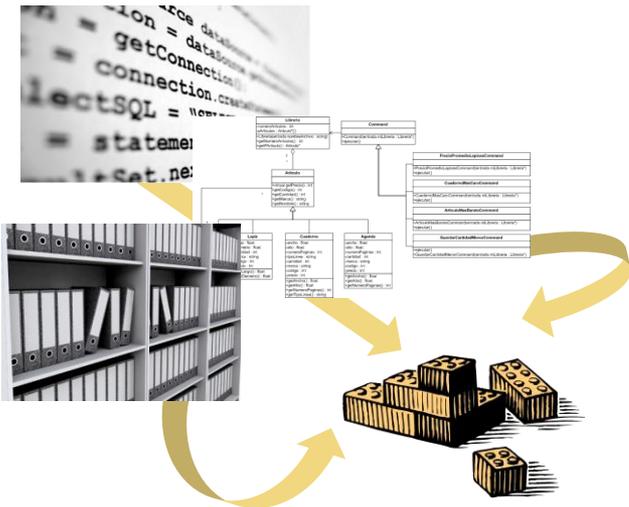


Recuperación de la arquitectura

Abstractar la funcionalidad de sistemas ya operativos

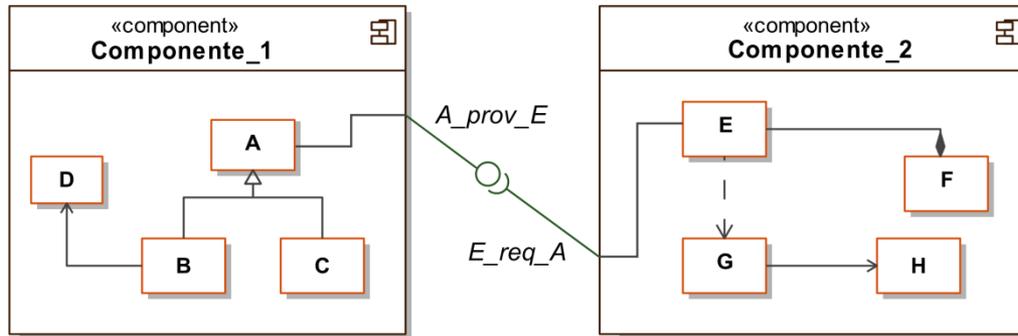
A partir de **modelos de análisis** cercanos a la implementación

Enfocado como **problema de optimización**



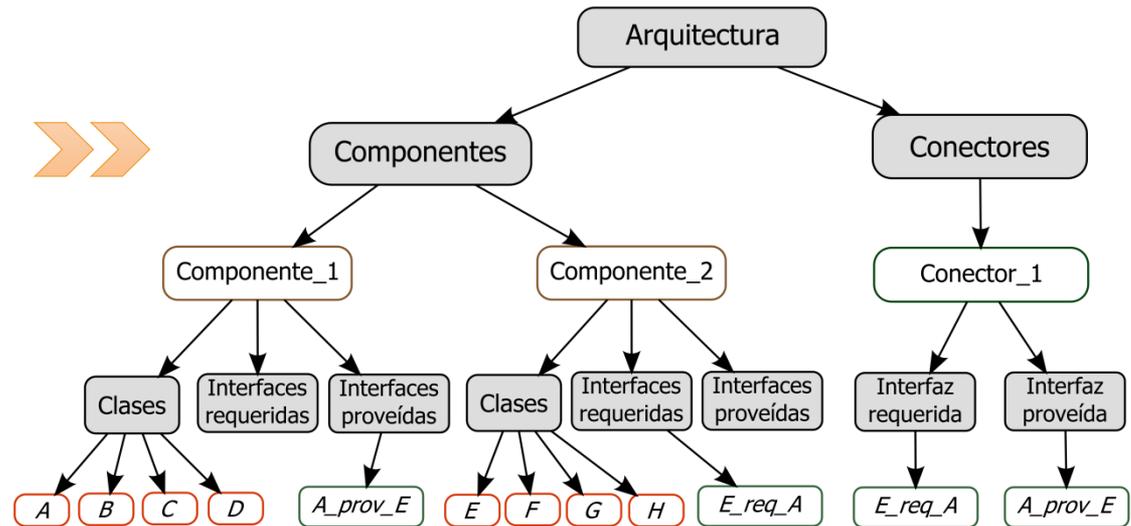
Diseño del algoritmo

Genotipo y fenotipo



«« Fenotipo

Genotipo »»



Flexible
Eficiente
Interpretable
Similitud con modelos

Diseño del algoritmo

Función de *fitness*

- Métricas asociadas a **conceptos de diseño**
 - Cohesión, relacionada con las intra-relaciones
 - Acoplamiento, relacionada con las inter-relaciones
 - Complejidad, relacionada con el tamaño

$$coh_i = \frac{w_{cl}}{(w_{as} + w_{de} + w_{co} + w_{ge}) \cdot (n_{cl} - 1)} \cdot [w_{as} \cdot n_{as} + w_{de} \cdot n_{de} + w_{co} \cdot (n_{ag} + n_{co}) + w_{ge} \cdot n_{ge}] + w_{c2} \cdot \frac{1 - n_{gr}}{n_{cl} - 1}$$

$$acopl = \frac{1}{R_{\max}} \cdot \frac{2 \cdot R}{C \cdot (C - 1)}$$

$$R = \sum_{i=1}^C \sum_{j=1}^C \max r_{i,j}^k$$

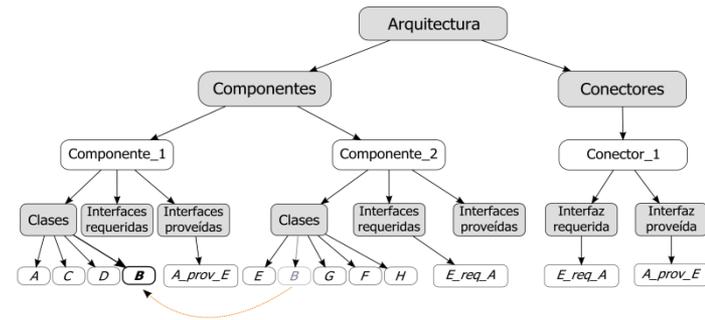
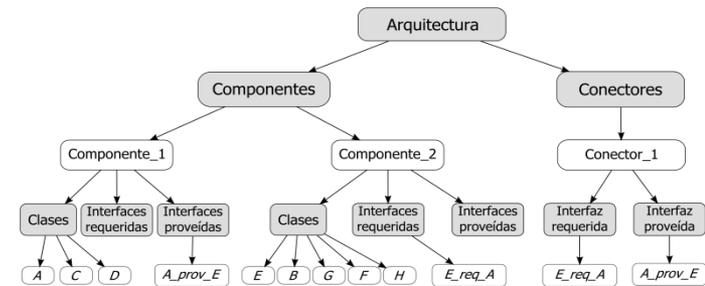
$$CV = \frac{\sigma}{\mu}$$

$$fitness = w_{coh} \cdot media(coh) + w_{acopl} \cdot norm(inv(acopl)) + w_{cv} \cdot norm(inv(cv))$$

Diseño del algoritmo

Operadores genéticos

- Ausencia de operador de cruce
- Cinco operadores de mutación
 - Representan transformaciones arquitectónicas
 - ❖ Mover una clase
 - ❖ Añadir un componente
 - ❖ Eliminar un componente
 - ❖ Unir dos componentes
 - ❖ Dividir un componente
 - Selección del operador basada en una ruleta de probabilidades



Diseño del algoritmo

Inicialización, selección y reemplazo

- Inicialización
 - Número de **componentes aleatorio** (min-máx.)
 - Distribución **aleatoria** de las clases
 - Identificación de **interfaces candidatas**
- Selección
 - Cada individuo actúa como **padre**
- Reemplazo
 - Sobrevive el **mejor** entre el padre y su descendiente
 - Mejor estrategia entre las consideradas

Experimentación

Configuración y parámetros

Parámetro	Valor	Parámetro	Valor
T. Población	100	Prob. Mut. Añadir Comp.	0,250
Nº Generaciones	100	Prob. Mut. Eliminar Comp.	0,125
Máx. Nº. Mut.	10	Prob. Mut. Dividir Comp.	0,125
W_{coh}	0,300	Prob. Mut. Unir Comp.	0,250
W_{aco}	0,400	Prob. Mut. Mover Clase	0,250
W_{cv}	0,300	Número de componentes	2-8



datapro4j

Problema						
NekoHTML	24	16	5	0	0	10
AquaLush	58	69	6	0	0	20
Datapro4j	59	4	18	1	4	50

SDMetrics[®]

Experimentación

Resultados obtenidos

- Introducción
 - Mejores valores en media para *fitness*, cohesión y acoplamiento
 - Encuentra agrupaciones originales de clases
 - Mantiene la diversidad de arquitecturas
 - Diferencias significativas (Wilcoxon, 90%)

Problema	Programación Evolutiva				Búsqueda Aleatoria			
	<i>Fitness</i>	<i>Coh.</i>	<i>Acopl.</i>	<i>CV</i>	<i>Fitness</i>	<i>Coh.</i>	<i>Acopl.</i>	<i>CV</i>
NekoHTML	0,7301 ± 0,0014	0,1977 ± 0,0105	0,0000 ± 0,0000	0,7806 ± 0,1208	0,6198 ± 0,0402	-0,0390 ± 0,0828	0,1420 ± 0,0776	0,3129 ± 0,2576
AquaLush	0,6793 ± 0,0254	0,1262 ± 0,0446	0,0600 ± 0,0899	0,9222 ± 0,0754	0,4640 ± 0,0112	-0,2510 ± 0,0401	0,3694 ± 0,0346	0,3460 ± 0,1014
Datapro4j	0,4780 ± 0,0206	0,0767 ± 0,0991	0,5200 ± 0,0623	0,9868 ± 0,2571	0,3316 ± 0,0102	0,0541 ± 0,0980	0,9522 ± 0,1001	0,1008 ± 0,0963

Conclusiones y trabajo futuro

Conclusiones

Algoritmo para la **optimización de arquitecturas software**

Novedad en el **enfoque** del problema

Representación y operadores **específicos**

Fitness inspirado en conceptos habituales en **I. Software**



Trabajo futuro

Creación de **nuevos operadores**

Aplicación de otras **metaheurísticas** o su **hibridación**

Inclusión de **interactividad** con el experto



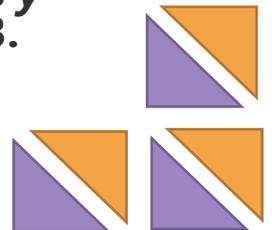
Algoritmo de programación evolutiva para identificación de arquitecturas software

A. Ramírez, J.R. Romero, S. Ventura

Muchas Gracias

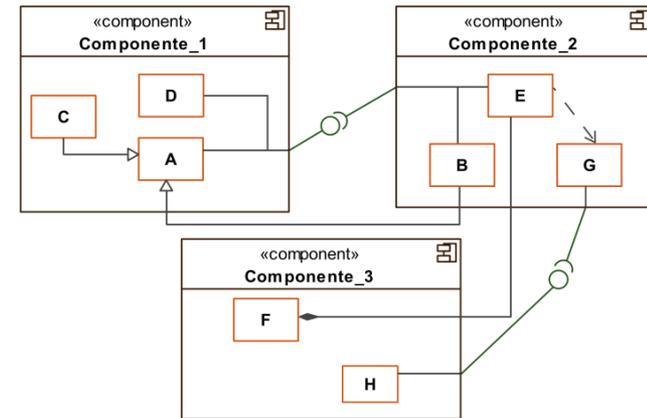
Dpto. de Informática y Análisis Numérico. Universidad de Córdoba, España.

IX Congreso Español de Metaheurísticas, Algoritmos Evolutivos y Bioinspirados. Madrid (España). 17-20 de septiembre de 2013.



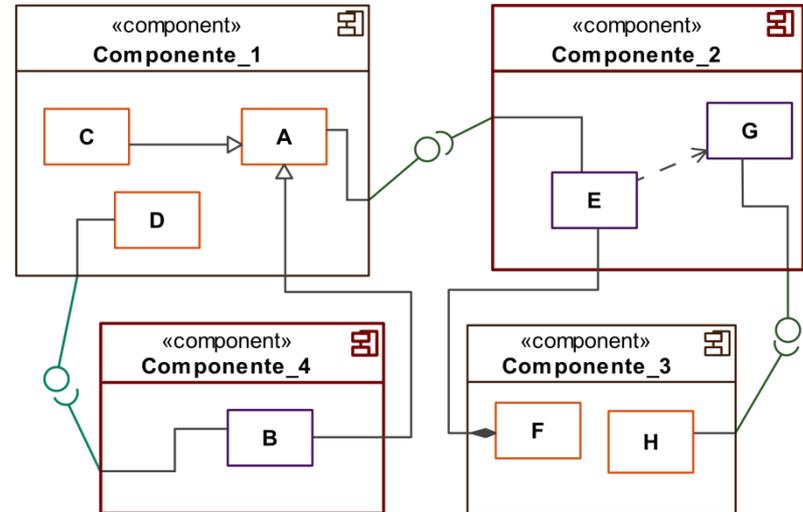
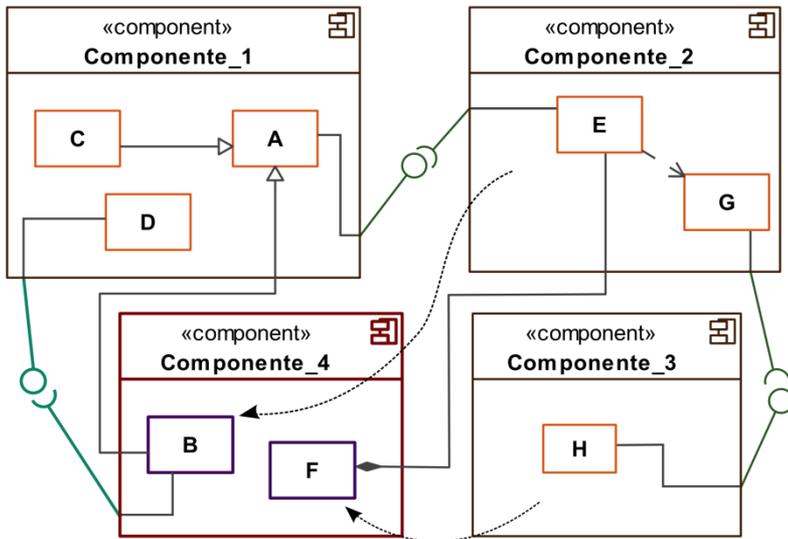
Un ejemplo...

Individuo inicial



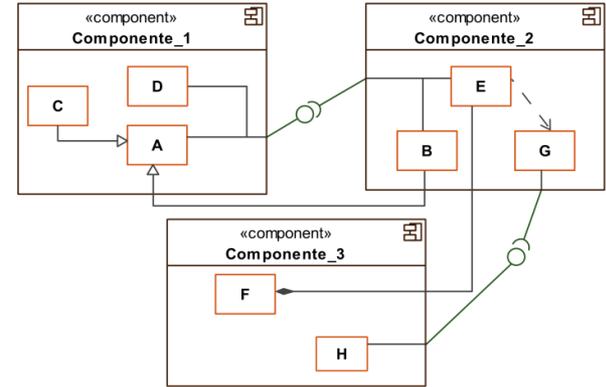
Añadir un componente

Dividir un componente

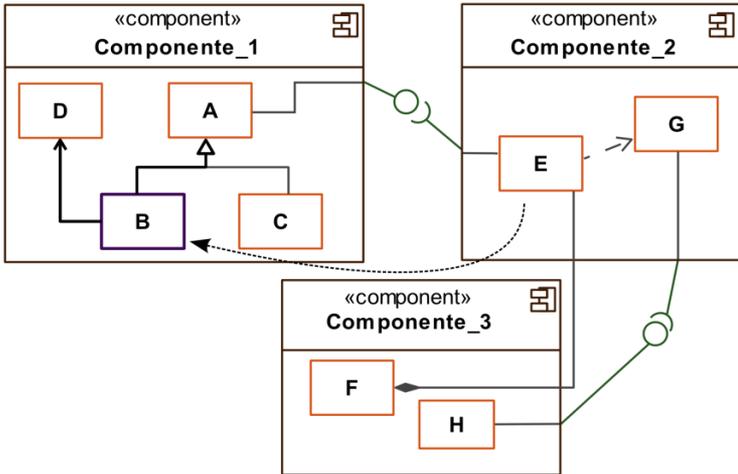


Un ejemplo...

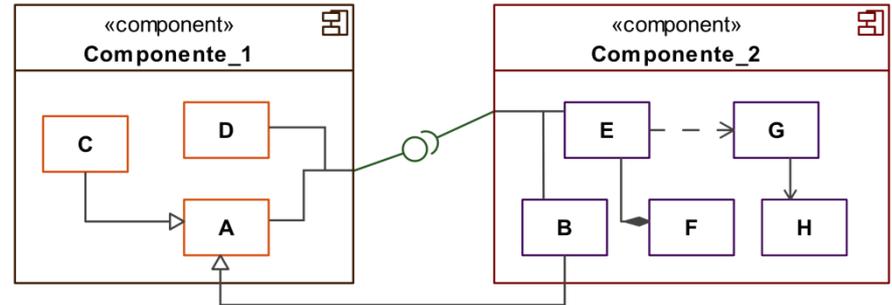
Individuo inicial



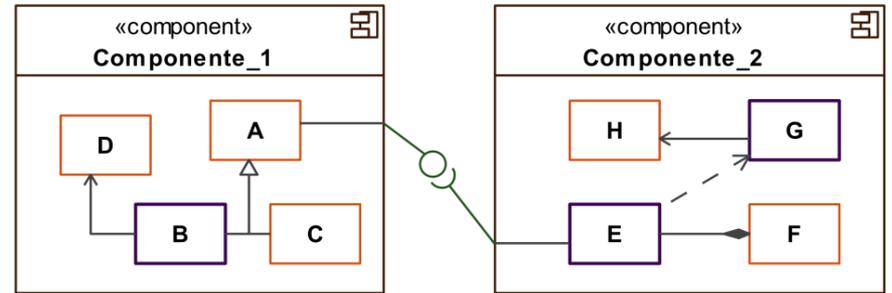
Mover una clase



Unir dos componentes

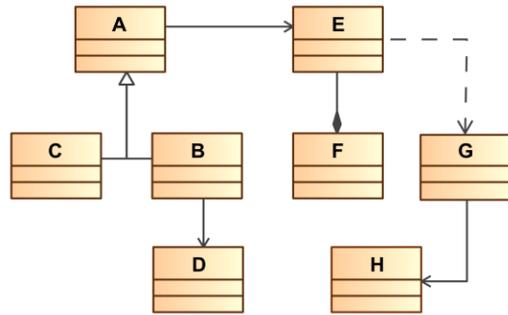


Eliminar un componente

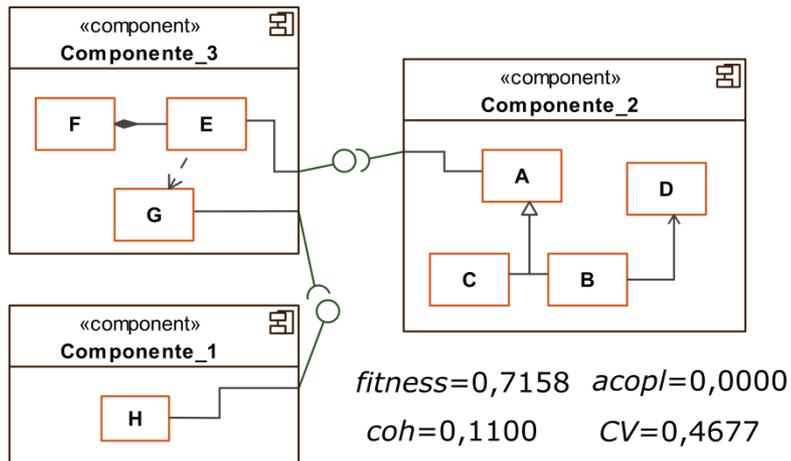
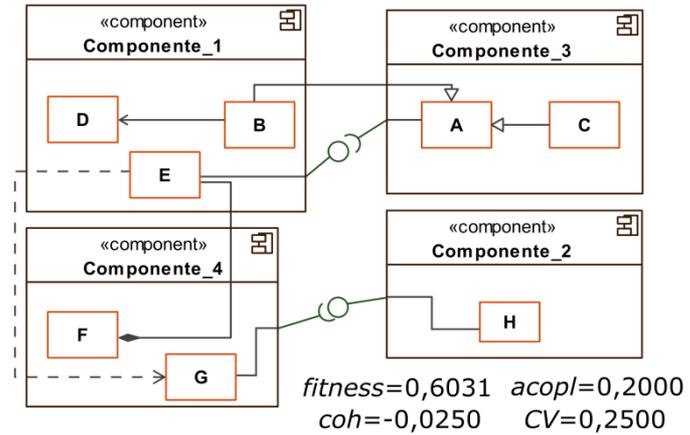


Un ejemplo...

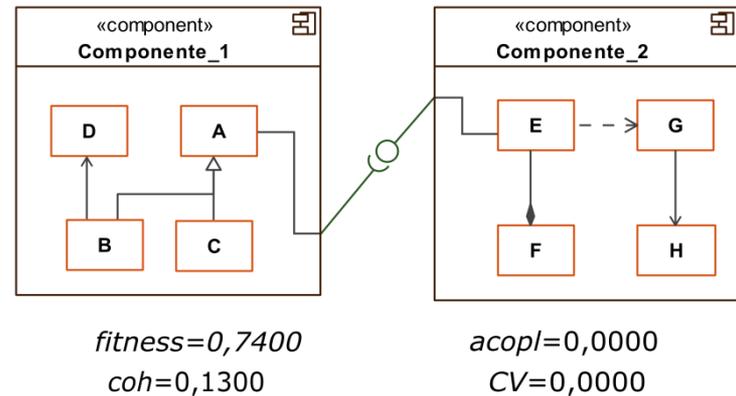
Modelo de análisis



Individuo inicial



Tras 5 generaciones



Tras 10 generaciones