



Facultad de Medicina y Enfermería
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

GRADO DE ENFERMERÍA

Rúbrica de Evaluación para el Tribunal de la Memoria-Documento de Trabajo Fin de Grado

Diseño de estudio

Revisión sistemática (con o sin meta-análisis)

ALUMNA/O:

TÍTULO DEL TFG:

FECHA DE EVALUACIÓN:

CALIFICACIÓN:

APARTADO	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1. EVALUACIÓN GENERAL	0.25
2. RESUMEN-ABSTRACT	0.25
3. INTRODUCCIÓN-OBJETIVOS	1.5
4. MATERIAL Y MÉTODOS	2,5
5. RESULTADOS	2,5
6. DISCUSIÓN	2
7. CONCLUSIONES	0.25
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0.75
9. NOVEDAD -IMPLICACIÓN PRÁCTICA CLÍNICA	+ 0.5
10. REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA, GRAMÁTICA, FORMATO	-1

Consideraciones sobre la evaluación de los documentos de TFG

- Para la evaluación de los documentos se tendrán en cuenta las normas establecidas en la Guía Docente del TFG.
- El documento de TFG quedará calificado con un valor máximo de 10 puntos, aunque la suma de sus apartados pudiera alcanzar 10,5 puntos.
- Se evaluarán 10 apartados, de los cuales, los 8 primeros hacen referencia a los apartados propios del documento de TFG. La puntuación máxima que pueden alcanzar la suma de estos 8 apartados será de 10 puntos.
- La evaluación se complementa con dos apartados extras:
 - El apartado 9 que sumaría hasta 0,5 puntos si el TFG aporta aspectos novedosos o de relevancia para la práctica clínica
 - El apartado 10, que restaría hasta 1 punto según deficiencias halladas en la redacción, ortografía, gramática, formato, etc.

1. EVALUACIÓN GENERAL		
(0,05 punto por apartado / puntuación máxima total = 0,25 puntos)		
1	La portada del TFG es adecuada. El título identifica que se trata de un estudio de revisión. El índice está descrito correctamente.	
2	El resumen-abstract está estructurado.	
3	El documento de TFG tiene una extensión adecuada (número de palabras). El uso de abreviaturas está indicado correctamente.	
4	El documento de TFG está estructurado en los apartados según la modalidad empleada	
5	El número de ilustraciones (figuras y tablas) es adecuado y se ajustan a las normas. En caso de ausencia de ilustraciones se justifica.	
Total		

2. RESUMEN-ABSTRACT		
(0,05 punto por apartado / puntuación máxima total = 0,25 puntos)		
1	La extensión del resumen-abstract es adecuada (nº palabras). Incluye el objetivo principal del estudio	
2	Detalla los aspectos más relevantes del diseño de estudio, periodo de revisión, bases bibliográficas, criterios de elegibilidad.	
3	Incluye aspectos metodológicos clave como principales variables, instrumentos, análisis, etc.	
4	Recoge los resultados más relevantes y al menos, la principal conclusión de la revisión	
5	Describe las conclusiones de la investigación y acompaña las palabras clave como términos DECS o MeSH	
Total		

3. INTRODUCCIÓN-OBJETIVOS		
(0,3 puntos por apartado / puntuación máxima total = 1,5 punto)		
1	Presenta una estructura ordenada, con transición coherente de ideas, permitiendo la comprensión de los contenidos, y se apoya en referencias bibliográficas.	
2	Expone y justifica correctamente el problema abordado: definición, magnitud, gravedad, vulnerabilidad, etc.	
3	Describe la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente. Es directa, concisa y coherente con los objetivos del estudio.	
4	Los objetivos se explican de forma clara, concisa y concreta. Los objetivos específicos son mensurables.	
5	La redacción de los objetivos se inicia con verbos en infinitivo.	
Total		

4. MATERIAL Y MÉTODOS (puntuación máxima total = 2,5 puntos)		
1	Describe el diseño de estudio y alguna declaración o guía de verificación para basar la redacción del estudio	
2	Especifica las fuentes de información (bases de datos, registros, sitios web y otros recursos de búsqueda o consulta) para identificar los estudios. Especifica el periodo temporal de la revisión	
3	Presenta la pregunta PICO o similar, así como las estrategias de búsqueda completas de todas las bases de datos, incluyendo cualquier filtro y los límites utilizados.	
4	Especifica los criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión) de la revisión para la selección de artículos (metodología, participantes, criterios de desempate)	
5	Describe los métodos utilizados para la extracción de los datos (metodología, variables, herramientas empleadas en el proceso)	
6	Especifica, para cada desenlace, las medidas del efecto (por ejemplo, razón de riesgos, diferencia de medias) utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados	
7	Recoge los métodos utilizados para evaluar la calidad metodológica de los estudios incluidos, incluyendo las herramientas utilizadas, figuras o tablas generadas, etc.	
8	Recoge los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios incluidos, incluyendo las herramientas utilizadas, figuras o tablas generadas, etc.	
9	Si se ha llevado a cabo un meta-análisis , se precisa el método estadístico empleado, así como la generación de gráficos forest plot, medición de la heterogeneidad, análisis de sensibilidad, evaluación del riesgo de publicación, y las herramientas empleadas	
10	Si se ha realizado un meta-análisis se describe la evaluación de la calidad de la evidencia y las herramientas empleadas.	
Total		



5. RESULTADOS (puntuación máxima total = 2,5 puntos)		
1	Recoge el diagrama de flujo de los artículos hallados en el proceso de revisión y selección, indicando los motivos de los artículos excluidos	
2	Incluye una tabla con la descripción detallada de todos los artículos incluidos en la revisión (autor, población-muestra, diseño, intervención, variables, resultado)	
3	Los resultados responden a la hipótesis y objetivos planteados	
4	Presenta las evaluaciones del riesgo de sesgo de los artículos	
5	Presenta las evaluaciones de la calidad metodológica	
6	Si se trata de un meta-análisis, presenta gráficos de forest-plot para las variables desenlace con los resultados de la prueba de contraste estadístico y heterogeneidad.	
7	Si se trata de un meta-análisis, incluye la evaluación del sesgo de publicación.	
8	En caso de meta-análisis, incluye los resultados de evaluación de la calidad de la evidencia	
		Total

6. DISCUSIÓN (0,4 puntos por apartado / puntuación máxima total = 2 puntos)		
1	Resume los resultados principales de los objetivos del estudio	
2	Proporciona una interpretación global prudente de los resultados considerando objetivos, multiplicidad de análisis, comparando con resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes	
3	Ofrece una correcta utilización de los recursos bibliográficos para tratar los contenidos de este apartado correspondiendo con el resultado de la metodología de búsqueda	
4	Discute la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa)	
5	Menciona y analiza las limitaciones más relevantes de la revisión	
		Total

7. CONCLUSIONES (0,25 puntos por apartado / puntuación máxima total = 0,5 puntos)		
1	Están redactadas de forma breve y resaltan correctamente las aportaciones más relevantes del trabajo en base a los resultados del mismo.	
2	Se correlacionan adecuadamente con los objetivos planteados en el TFG	
		Total



8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(puntuación máxima total = 0,75 puntos)

1	Las referencias utilizadas son adecuadas y relevantes (bibliografía de referencia en la temática, artículos/documentos recientes y actuales) (0,15 puntos máx.)	
2	El número de referencias se ajusta a las recomendaciones (0,1 puntos máx.)	
3	Las referencias se han citado conforme a las normas establecidas en la Guía Docente (0,5 puntos máx.)	
Total		

9. NOVEDAD E IMPLICACIÓN PRÁCTICA CLÍNICA

(+ 0,5 puntos)

1	El TFG aporta aspectos novedosos para la profesión o implicación para la práctica clínica	
TOTAL		

10. REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA Y GRAMÁTICA

(-0,333 puntos por apartado / puntuación máxima total = - 1 punto)

1	Redacción general del documento	
2	Ortografía y gramática en el documento	
3	Formato (tipo de letra, interlineado)	
TOTAL		

GRADO DE ENFERMERÍA

Rúbrica de Evaluación para el Tribunal de la Memoria-Documento de Trabajo Fin de Grado

Diseño de estudio

Estudio original con metodología cuantitativa

ALUMNA/O:

TÍTULO DEL TFG:

FECHA DE EVALUACIÓN:

CALIFICACIÓN:

APARTADO	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1. EVALUACIÓN GENERAL	0.25
2. RESUMEN-ABSTRACT	0.25
3. INTRODUCCIÓN-OBJETIVOS	1.5
4. MATERIAL Y MÉTODOS	3
5. RESULTADOS	2
6. DISCUSIÓN	2
7. CONCLUSIONES	0.25
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0.75
9. NOVEDAD -IMPLICACIÓN PRÁCTICA CLÍNICA	+ 0.5
10. REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA, GRAMÁTICA, FORMATO	-1

Consideraciones sobre la evaluación de los documentos de TFG

- Para la evaluación de los documentos se tendrán en cuenta las normas establecidas en la Guía Docente del TFG.
- El documento de TFG quedará calificado con un valor máximo de 10 puntos, aunque la suma de sus apartados pudiera alcanzar 10,5 puntos.
- Se evaluarán 10 apartados, de los cuales, los 8 primeros hacen referencia a los apartados propios del documento de TFG. La puntuación máxima que pueden alcanzar la suma de estos 8 apartados será de 10 puntos.
- La evaluación se complementa con dos apartados extras:
 - El apartado 9 que sumaría hasta 0,5 puntos si el TFG aporta aspectos novedosos o de relevancia para la práctica clínica
 - El apartado 10, que restaría hasta 1 punto según deficiencias halladas en la redacción, ortografía, gramática, formato, etc.

1. EVALUACIÓN GENERAL (0,05 punto por apartado / puntuación máxima total = 0,25 puntos)		
1	La portada del TFG y el título son adecuados. El índice está descrito correctamente	
2	El resumen-abstract está estructurado	
3	El documento de TFG tiene una extensión adecuada (número de palabras). El uso de abreviaturas está indicado correctamente.	
4	El documento de TFG está estructurado en los apartados según la modalidad empleada	
5	El número de ilustraciones (figuras y tablas) es adecuado y se ajustan a las normas. En caso de ausencia de ilustraciones se justifica	
Total		

2. RESUMEN-ABSTRACT (0,05 punto por apartado / puntuación máxima total = 0,25 puntos)		
1	La extensión del resumen-abstract es adecuada (nº palabras) Incluye el objetivo principal del estudio	
2	Detalla los aspectos más relevantes del diseño de estudio, la población-muestra, medición de variables, instrumentos, etc.	
3	Incluye aspectos metodológicos clave como principales variables, instrumentos, análisis, etc.	
4	Recoge los resultados más relevantes de la investigación	
5	Describe las conclusiones de la investigación y acompaña las palabras clave como términos DECS o MeSH	
Total		

3. INTRODUCCIÓN-OBJETIVOS (0,3 puntos por apartado / puntuación máxima total = 1,5 punto)		
1	Presenta una estructura ordenada, con transición coherente de ideas, permitiendo la comprensión de los contenidos, y se apoya en referencias bibliográficas	
2	Expone y justifica correctamente el problema abordado: definición, magnitud, gravedad, vulnerabilidad, etc.	
3	Es directa, concisa y coherente con los objetivos del estudio	
4	Los objetivos se explican de forma clara, concisa y concreta. Los objetivos específicos son mensurables	
5	La redacción de los objetivos se inicia con verbos en infinitivo	
Total		

4. MATERIAL Y MÉTODOS (0,3 puntos por apartado / puntuación máxima total = 3 puntos)		
1	La elección del diseño de estudio es adecuado a los objetivos planteados. Se indica el periodo de tiempo en el cual se realizó el estudio	
2	Presenta una descripción adecuada de la población-muestra estudiada (tamaño muestral, muestreo)	
3	Se describe el procedimiento seguido para el reclutamiento de los participantes, criterios de elegibilidad, fuentes de selección de participantes, posibles sesgos, etc.	
4	Las variables descritas se alinean con objetivos del estudio. Diferencia entre variables resultado (dependiente) y variables explicativas (independientes)	
5	Se describen las variables y la forma de medición de las mismas, fuentes de información, etc.	
6	Aporta criterios diagnósticos con referencias sólidas	
7	En caso de instrumentos de medición, se describen y justifica su empleo (escalas, guiones-entrevistas, etc.)	
8	Se describen los grupos de estudio (si existen), intervenciones, procedimientos, etc.	
9	Se incluye la autorización al Comité de Ética de Investigación o se justifica la ausencia de solicitud al mismo	
10	El análisis de datos incluye la forma de presentación y el análisis de variables (pruebas de contraste o inferencia estadística), técnicas específicas de análisis de datos, programas empleados de apoyo en el análisis de datos	
Total		

5. RESULTADOS (0,4 puntos por apartado / puntuación máxima total = 2 puntos)		
1	Los resultados responden a la hipótesis y objetivos planteados	
2	El orden de presentación de los distintos resultados sigue un orden lógico acorde al planteamiento: características de los sujetos de estudio, resultados según variable resultado, etc.	
3	Existe coherencia entre las variables descritas y los resultados presentados	
4	Se incluyen tablas y/o figuras con la descripción de resultados que están presentadas en el texto y son autoexplicativas	
5	La redacción de los resultados no repite (mínimamente) los datos presentados en tablas y figuras y no incluye juicios de valor. La estadística se emplea adecuadamente para inferencia o contraste de hipótesis	
Total		



6. DISCUSIÓN

(0,4 puntos por apartado / puntuación máxima total = 2 puntos)

1	Resume los resultados principales de los objetivos del estudio	
2	Proporciona una interpretación global prudente de los resultados considerando objetivos, multiplicidad de análisis, comparando con resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes	
3	Ofrece una correcta utilización de los recursos bibliográficos para tratar los contenidos de este apartado correspondiendo con el resultado de la metodología de búsqueda	
4	Discute la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa)	
5	Menciona y analiza las limitaciones más relevantes de la investigación	
Total		

7. CONCLUSIONES

(0,25 puntos por apartado / puntuación máxima total = 0,5 puntos)

1	Están redactadas de forma breve y resaltan correctamente las aportaciones más relevantes del trabajo en base a los resultados del mismo	
2	Se correlacionan adecuadamente con los objetivos planteados en el TFG	
Total		

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(puntuación máxima total = 0,75 puntos)

1	Las referencias utilizadas son adecuadas y relevantes (bibliografía de referencia en la temática, artículos/documentos recientes y actuales) (0,15 puntos máx.)	
2	El número de referencias se ajusta a las recomendaciones (0,1 puntos máx.)	
3	Las referencias se han citado conforme a las normas establecidas en la Guía Docente (0,5 puntos máx.)	
Total		

9. NOVEDAD E IMPLICACIÓN PRÁCTICA CLÍNICA

(+ 0,5 puntos)

1	El TFG aporta aspectos novedosos para la profesión o implicación para la práctica clínica	
TOTAL		

10. REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA Y GRAMÁTICA

(-0,333 puntos por apartado / puntuación máxima total = - 1 punto)

1	Redacción general del documento	
2	Ortografía y gramática en el documento	
3	Formato (tipo de letra, interlineado)	
TOTAL		



Facultad de Medicina y Enfermería
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

GRADO DE ENFERMERÍA

Rúbrica de Evaluación para el Tribunal de la Memoria-Documento de Trabajo Fin de Grado

Diseño de estudio

Estudio original con metodología cualitativa

ALUMNA/O:

TÍTULO DEL TFG:

FECHA DE EVALUACIÓN:

CALIFICACIÓN:

APARTADO	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1. EVALUACIÓN GENERAL	0.25
2. RESUMEN-ABSTRACT	0.25
3. INTRODUCCIÓN-OBJETIVOS	1.5
4. MATERIAL Y MÉTODOS	3
5. RESULTADOS	2
6. DISCUSIÓN	2
7. CONCLUSIONES	0.25
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0.75
9. NOVEDAD -IMPLICACIÓN PRÁCTICA CLÍNICA	+ 0.5
10. REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA, GRAMÁTICA, FORMATO	-1

Consideraciones sobre la evaluación de los documentos de TFG

- Para la evaluación de los documentos se tendrán en cuenta las normas establecidas en la Guía Docente del TFG.
- El documento de TFG quedará calificado con un valor máximo de 10 puntos, aunque la suma de sus apartados pudiera alcanzar 10,5 puntos.
- Se evaluarán 10 apartados, de los cuales, los 8 primeros hacen referencia a los apartados propios del documento de TFG. La puntuación máxima que pueden alcanzar la suma de estos 8 apartados será de 10 puntos.
- La evaluación se complementa con dos apartados extras:
 - El apartado 9 que sumaría hasta 0,5 puntos si el TFG aporta aspectos novedosos o de relevancia para la práctica clínica
 - El apartado 10, que restaría hasta 1 punto según deficiencias halladas en la redacción, ortografía, gramática, formato, etc.

1. EVALUACIÓN GENERAL (0,05 punto por apartado / puntuación máxima total = 0,25 puntos)		
1	La portada del TFG y el título son adecuados. El índice está descrito correctamente	
2	El resumen-abstract está estructurado	
3	El documento de TFG tiene una extensión adecuada (número de palabras). El uso de abreviaturas está indicado correctamente.	
4	El documento de TFG está estructurado en los apartados según la modalidad empleada	
5	El número de ilustraciones (figuras y tablas) es adecuado y se ajustan a las normas. En caso de ausencia de ilustraciones se justifica	
Total		

2. RESUMEN-ABSTRACT (0,05 punto por apartado / puntuación máxima total = 0,25 puntos)		
1	La extensión del resumen-abstract es adecuada (nº palabras)	
	Incluye el objetivo principal del estudio	
2	Detalla los aspectos más relevantes del diseño de estudio, la población-muestra, medición de variables, instrumentos, etc.	
3	Incluye aspectos metodológicos clave como principales variables, instrumentos, análisis, etc.	
4	Recoge los resultados más relevantes de la investigación	
5	Describe las conclusiones de la investigación y acompaña las palabras clave como términos DECS o MeSH	
Total		

3. INTRODUCCIÓN-OBJETIVOS (0,3 puntos por apartado / puntuación máxima total = 1,5 punto)		
1	Presenta una estructura ordenada, con transición coherente de ideas, permitiendo la comprensión de los contenidos, y se apoya en referencias bibliográficas	
2	Expone y justifica correctamente el problema abordado: definición, magnitud, gravedad, vulnerabilidad, etc.	
3	Es directa, concisa y coherente con los objetivos del estudio	
4	Los objetivos se explican de forma clara, concisa y concreta. Los objetivos específicos son mensurables	
5	La redacción de los objetivos se inicia con verbos en infinitivo	
Total		

4. MATERIAL Y MÉTODOS (0,5 puntos por apartado / puntuación máxima total = 3 puntos)		
1	La elección del diseño de estudio es adecuado a los objetivos planteados. Se indica el tipo de enfoque cualitativo (fenomenológico, etnográfico, teoría fundamentada, etc.). Se recoge el periodo de tiempo en el cual se realizó el estudio	
2	Describe el muestreo y tamaño muestral (población de referencia, sujetos participantes en la investigación, documentos, eventos...). Se indica si hubo rechazo a la participación del estudio.	
3	Se especifican los métodos de recolección de datos (contexto, entrevistas, grupos, métodos de triangulación, fechas de recogida, variables...).	
4	Se describen los instrumentos de recogida de información (guía de la entrevista, cuestionario), dispositivos tecnológicos (grabación de registros) y se justifican cada uno de ellos	
5	Se describen los métodos empleados para el procesamiento de la información recopilada (antes y durante el análisis) incluyendo la transcripción, entrada de datos, manejo y seguridad de la información recogida, saturación, verificación, codificación, anonimización, etc.	
6	Se incluye la autorización al Comité de Ética de Investigación o se justifica la ausencia de solicitud al mismo	
Total		

5. RESULTADOS (0,4 puntos por apartado / puntuación máxima total = 2 puntos)		
1	Los resultados responden a la hipótesis y objetivos planteados	
2	El orden de presentación de los distintos resultados sigue un orden lógico acorde al planteamiento: características de los sujetos de estudio, resultados según variables de estudio, etc.	
3	Se presentan los temas mayores y menores derivados del análisis de la información. Existe coherencia entre las variables descritas y los resultados presentados.	
4	Se incluyen tablas y/o figuras con la descripción de resultados que están presentadas en el texto y son autoexplicativas	
5	La redacción de los resultados no repite (mínimamente) los datos presentados en tablas y figuras y no incluye juicios de valor.	
Total		

6. DISCUSIÓN (0,4 puntos por apartado / puntuación máxima total = 2 puntos)		
1	Resume los resultados principales de los objetivos del estudio	
2	Proporciona una interpretación global prudente de los resultados considerando objetivos, multiplicidad de análisis, comparando con resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes	
3	Ofrece una correcta utilización de los recursos bibliográficos para tratar los contenidos de este apartado correspondiendo con el resultado de la metodología de búsqueda	
4	Discute la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa)	
5	Menciona y analiza las limitaciones más relevantes de la investigación	
Total		

7. CONCLUSIONES (0,25 puntos por apartado / puntuación máxima total = 0,5 puntos)		
1	Están redactadas de forma breve y resaltan correctamente las aportaciones más relevantes del trabajo según los resultados del mismo	
2	Se correlacionan adecuadamente con los objetivos planteados en el TFG	
Total		

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (puntuación máxima total = 0,75 puntos)		
1	Las referencias son adecuadas y relevantes (bibliografía de referencia en la temática, artículos/documentos recientes y actuales) (0,15 puntos máx.)	
2	El número de referencias se ajusta a las recomendaciones (0,1 puntos máx.)	
3	Las referencias se han citado conforme a las normas establecidas en la Guía Docente (0,5 puntos máx.)	
Total		

9. NOVEDAD E IMPLICACIÓN PRÁCTICA CLÍNICA (+ 0,5 puntos)		
1	El TFG aporta aspectos novedosos para la profesión o implicación para la práctica clínica	
TOTAL		

10. REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA Y GRAMÁTICA (-0,333 puntos por apartado / puntuación máxima total = - 1 punto)		
1	Redacción general del documento	
2	Ortografía y gramática en el documento	
3	Formato (tipo de letra, interlineado)	
TOTAL		