



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

---

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD  
DEL TÍTULO DE GRADO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA POR LA UNIVERSIDAD DE  
CÓRDOBA**

**(R.D. 1393/2007, modificado por el R.D. 861/2010)**

---

## Fichas de los procedimientos

P-1. Procedimiento para el análisis del rendimiento académico	20
P-2. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el Título	25
P-3. Procedimiento para sugerencias y reclamaciones	32
P-4. Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado	37
P-5. Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad	44
P-6. Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas	48
P-7. Procedimiento para la difusión del Título	57
P-8. Metaevaluación de las competencias estudiantiles	59
P-9. Procedimiento para evaluar la inserción laboral de las personas graduadas y de la satisfacción con la formación recibida	65
P-10. Procedimiento para la recogida de información complementaria sobre la calidad del Título	69
P-11. Sistema de seguimiento de la toma de decisiones	74
P-12. Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del Título	79

TÍTULOS  
P-1

PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO

OBJETIVO

El propósito de este procedimiento es conocer y analizar los resultados previstos en el Título en relación con su tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento. Asimismo, se dan a conocer y se analizan otros indicadores complementarios del Título con objeto de contextualizar los resultados anteriores.

REFERENCIA LEGAL

Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales: Anexo I, apartado 8 "Resultados previstos".

8.1. Estimación de valores cuantitativos para los indicadores que se relacionan a continuación y la justificación de dichas estimaciones. No se establece ningún valor de referencia al aplicarse estos indicadores a instituciones y enseñanzas de diversas características. En la fase de acreditación se revisarán estas estimaciones, atendiendo a las justificaciones aportadas por la Universidad y a las acciones derivadas de su seguimiento.

(Las siguientes definiciones son las recogidas por la Comisión Técnica para el Seguimiento y Acreditación de Títulos Universitarios Oficiales (SATUO) en el Protocolo para el Proceso de Seguimiento de Títulos Universitarios Oficiales)

- **Tasa de graduación:** relación porcentual entre el alumnado de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a la obtención de un Título T en una Universidad U, y el total del alumnado de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho Título T en la Universidad U.
- **Tasa de abandono:** relación porcentual entre el alumnado de una cohorte de entrada C matriculados en el Título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho Título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado Título T el curso académico X.
- **Tasa de eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron matricularse el alumnado graduado de una cohorte de graduación G para superar un Título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado el alumnado graduado de una cohorte de graduación G en un Título T en una Universidad U.
- **Tasa de rendimiento:** para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el Título T en la Universidad U y el número de créditos ordinarios matriculados en el Título T en la Universidad U.

REFERENCIA EVALUATIVA

Protocolo de Evaluación para Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (VERIFICA, ANECA). Apartado 8. Resultados previstos.

8.1. Estimación de indicadores: ¿se ha realizado una estimación justificada de indicadores relevantes que al menos incluya las tasas de graduación, abandono y eficiencia?, ¿se han tenido en cuenta entre otros referentes los datos obtenidos en el

desarrollo de Planes de Estudios previos?

### **SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título (UGCT) recabará al final de cada curso académico, del Servicio de Calidad y Planificación (Sección de Gestión de Datos y Estadística), los resultados de los indicadores obligatorios y complementarios que se especifican en la ficha P-1.I.

### **SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

La UGCT, en los dos meses siguientes a la recogida de datos, llevará a cabo el análisis de los resultados obtenidos en dichos indicadores, debiendo examinar exhaustivamente el cumplimiento o no del valor cuantitativo estimado para los indicadores obligatorios señalados en la ficha P-1.I.

Después del análisis, la UGCT elaborará una Memoria que contendrá una descripción lo más detallada posible de la situación actual y, en su caso, recomendaciones para alcanzar el valor cuantitativo estimado que sirve de referencia.

En los dos meses siguientes, dicha Memoria será considerada por el órgano competente quien, tras incluir las enmiendas oportunas, deberá remitir la Memoria a la Dirección del Centro, que será quien finalmente tome las decisiones que correspondan.

El valor de referencia o estimación de valores cuantitativos de los indicadores obligatorios es dinámico y, necesariamente, se ha de contrastar con los resultados obtenidos de las tasas correspondientes.

Para la estimación de valores cuantitativos de los indicadores obligatorios, así como para la justificación de dichas estimaciones, se tomarán como base datos históricos, de prospectiva o comparados.

### **SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN**

En el supuesto de que no se cumplieran los valores de referencia establecidos en la ficha P-1.I, la UGCT recomendará un Plan de Mejora que solucione los problemas detectados, señalando a la persona responsable del seguimiento y el mecanismo para realizarlo (ficha P-1.II).

El Plan de Mejora, en el supuesto de que sea necesario, deberá ser verificado por la Unidad de Garantía de Calidad del Centro y aprobado por la Junta de Centro.

### **OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS**

Con objeto de contextualizar los resultados obtenidos, la UGCT recabará del Servicio de Calidad y Planificación (Sección de Gestión de Datos y Estadística) los resultados de los indicadores que se especifican en la ficha P-1.III.

### **HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO**

**P-1.I:** INDICADORES: ficha de indicadores

**P-1.II:** INDICADORES: ficha de seguimiento del Plan de Mejora

**P-1.III:** INDICADORES: resultados académicos del Título en los últimos cuatro cursos



TÍTULO:

CURSO ACADÉMICO:

La descripción de los indicadores obligatorios son los recomendados por Comisión Técnica para el Seguimiento y Acreditación de Títulos Universitarios Oficiales (SATUO)

INDICADORES OBLIGATORIOS	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO	CUMPLIMIENTO Si/NO
<p><b>Tasa de graduación:</b></p> <p>Relación porcentual entre el alumnado de una cohorte de entrada C que supera, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un Título T y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho Título.</p>			
<p><b>Tasa de abandono:</b></p> <p>Relación porcentual entre el alumnado de una cohorte de entrada C matriculado en el Título T en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho Título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que accedieron al mencionado Título T en el curso académico X.</p>			
<p><b>Tasa de eficiencia de los graduados del Título:</b></p> <p>Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debió haberse matriculado el alumnado graduado de una cohorte de graduación G para superar un Título T y el total de créditos en los que efectivamente se ha matriculado el alumnado graduado de una cohorte de graduación G en el Título T.</p>			
<p><b>Tasa de rendimiento:</b></p> <p>Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el Título T y el número de créditos ordinarios matriculados en el Título T.</p>			

INDICADORES COMPLEMENTARIOS	VALOR EN EL CURSO
<p><b>Nota media de ingreso:</b></p> <p>Valor medio de las notas medias obtenidas por el alumnado de nuevo ingreso en el Título para un curso académico determinado.</p>	
<p><b>Tasa de éxito:</b></p> <p>Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un Título y el número total de créditos presentados a examen.</p>	
<p><b>Duración media de los estudios:</b></p> <p>Duración media (en años) que el alumnado tardan en superar los créditos correspondientes al Plan de Estudios (exceptuando el trabajo fin de grado, si es el caso).</p>	
<p><b>Grado de inserción laboral de titulados y tituladas:</b></p> <p>Porcentaje de inserción un año después de obtener el Título.</p>	
<p><b>Resultados de las encuestas de opinión del alumnado:</b></p> <p>Valor medio obtenido por Título de los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.</p>	
<p><b>Estudiantes de nuevo ingreso en el Título:</b></p> <p>Número de estudiantes que acceden por primera vez al Título en el que constan como matriculados en el año académico (n) y que acceden por una de las vías de acceso siguientes: pruebas de acceso a la Universidad (Selectividad, mayores de 25 años), Ciclos Formativos, titulado universitario, otros.</p>	

TÍTULO

CURSO ACADÉMICO

OBJETIVOS / ACCIONES DE MEJORA	ESTÁNDARES ESTABLECIDOS	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	PERSONA RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	MECANISMO / PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO	PERIODICIDAD ESTABLECIDA



TÍTULO:

CURSO ACADÉMICO DE REFERENCIA (n):

INDICADORES OBLIGATORIOS	CURSOS				
	n-4	n-3	n-2	n-1	n
TASA DE GRADUACIÓN					
TASA DE ABANDONO					
TASA DE EFICIENCIA					
TASA DE RENDIMIENTO					
INDICADORES COMPLEMENTARIOS	n-4	n-3	n-2	n-1	n
NOTA MEDIA DE INGRESO					
TASA DE ÉXITO					
DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS					
GRADO DE INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS					
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN DEL ALUMNADO					
ALUMNADO DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO					



TÍTULOS  
P-2

PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO

OBJETIVO

El propósito de este procedimiento es conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Título (PDI, PAS y alumnado) en relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados del mismo.

REFERENCIA LEGAL

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, en su Anexo I, establece las directrices de elaboración de la Memoria para la solicitud de verificación de los Títulos oficiales. El apartado 9.5 de dicha memoria debe recoger, entre otros, "*Procedimientos para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados*".

REFERENCIA EVALUATIVA

El Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (Programa VERIFICA, ANECA) establece que "el Centro en el que se imparte el Título o, en su defecto, la Universidad debe disponer de unos procedimientos asociados a la Garantía de Calidad y dotarse de unos mecanismos formales para la aprobación, control, revisión periódica y mejora del Título". La propuesta debe establecer los mecanismos y procedimientos periódicos que se utilizarán para revisar el Plan de Estudios, sus objetivos, competencias, planificación, etc. De forma más específica, el apartado 9.e señala que se establecerán "*Procedimientos para la recogida y análisis de la información sobre la satisfacción de los colectivos implicados... en el Título*".

SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS

Al objeto de recabar la información sobre el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Título se utilizarán encuestas de opinión para el alumnado (ver encuesta P-2.I), PDI (ver encuesta P-2.II) y PAS (ver encuesta P-2.III). Estos instrumentos serán implementados, en el caso del PDI y PAS, tras finalizar el segundo año y en el último curso del nuevo Título, y en el caso del alumnado sólo en el último curso.

El contenido de algunos ítems coincide para los tres colectivos: alumnado, PDI y PAS, con objeto de poder contrastar adecuadamente las distintas opiniones. La encuesta para alumnado (P-2.I) está compuesta de 28 ítems con 4 bloques de información, la del profesorado (P-2.II) está conformada por un total de 26 ítems, mientras que la dirigida al PAS (P-2.III) está integrada por 13 cuestiones. Las tres se presentan con la escala Likert de respuesta de 1 a 5 puntos y una columna para NS/NC. Con esta herramienta se pretende recoger información de opinión sobre: 1. Variables sociodemográficas (edad, género, Título, curso, sector); Docencia del Título; Gestión y Servicios; Infraestructura.

El procedimiento para la realización de las encuestas comienza con el envío de la herramienta de recogida de información (personalmente, mediante correo electrónico o plataforma virtual) a todo el PDI y PAS implicado en el Título, y a través de las Direcciones de los Centros y Departamentos, indicándoles una fecha máxima para su remisión a la Sección de Gestión de Calidad de la Universidad de Córdoba. La encuesta

podrá ser cumplimentada en formato electrónico y será reenviada también a la Sección de Gestión de Calidad. Los datos se volcarán en un fichero informático por el Servicio de Calidad Docente y Planificación para su procesamiento y análisis.

En el caso de la encuesta al alumnado de último curso, la UGCT la pasará en el momento de la tramitación del Título.

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La Sección de Gestión de la Calidad de la Universidad procesará los datos sobre la satisfacción de los distintos colectivos con el Título en relación con cada una de las variables que conforman la encuesta. La UGCT analizará la información, que se hará desagregada por grupo de implicados, presentando tanto datos descriptivos como análisis comparativos en función de las distintas variables de agrupación (colectivo, curso, grupo de edad, sexo). A partir de dicha información la UGCT elaborará un informe con las propuestas de mejora, sugerencias y recomendaciones sobre el Título.

### SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

Al finalizar los análisis de satisfacción global, la UGCT elaborará un informe con los resultados, en el que se definirán los puntos fuertes y débiles, así como las propuestas de mejora detalladas y dirigidas a los agentes pertinentes. La UGCT trasladará al responsable del Título (Decano/a o Director/a de Centro) los resultados de satisfacción y las propuestas que hayan elaborado a partir de la información recabada. Dichas propuestas deben permitir detectar las necesidades de mejora y obtener orientaciones básicas para el diseño de acciones encaminadas a subsanar las deficiencias detectadas. La persona responsable del Título trasladará las propuestas de mejora a la Junta de Centro para tomar las decisiones oportunas sobre el Título.

Cuando se disponga de varias evaluaciones, la UGCT tendrá en cuenta la evolución de los datos de satisfacción y lo hará constar en los informes.

El seguimiento de la ejecución de las acciones derivadas debe recoger, al menos, los siguientes aspectos:

- Acciones propuestas.
- Responsable(s) del seguimiento de la acción.
- Valoración del grado de cumplimiento.
- Tiempo necesario para su ejecución (plazo de ejecución: **Largo, Medio, Corto**).

### OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS

Los resultados de satisfacción con el Título estarán actualizados y serán publicados en la página web del mismo, teniendo acceso a los mismos el alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, y la sociedad en general, garantizando así la transparencia de información sobre el Título. Serán públicas igualmente las acciones derivadas del análisis de la satisfacción así como el seguimiento de las mismas.

La información obtenida por este procedimiento se complementará con los estudios de satisfacción de egresados y egresadas que se recogen en el procedimiento P-9.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-2.I:** ENCUESTA: evaluación de la satisfacción global sobre el Título (ALUMNADO)

**P-2.II:** ENCUESTA: Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PROFESORADO)

**P-2.III:** ENCUESTA: Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PAS)


<b>CENTRO</b>	
<b>GRADO EN</b>	

**INFORMACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA DEL ALUMNADO**

<b>EDAD:</b> 1=menos de 22 años 2=22-23 años 3=24-25 años 4=26-27 años 5=Más de 27 años	1	2	3	4	5	
<b>SEXO:</b> 1=Hombre 2=Mujer	1	2				
<b>AÑOS DE DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS (incluyendo el Trabajo Fin de Grado):</b> 1=4 2=5 3=6 4=7 5=8 6=más de 8	1	2	3	4	5	6
<b>AÑOS DE DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS (sin incluir el Trabajo Fin de Grado):</b> 1=4 2=5 3=6 4=7 5=8 6=más de 8	1	2	3	4	5	6
<b>SITUACIÓN LABORAL DURANTE LOS ESTUDIOS:</b> 1=Sólo estudié 2=Trabajé ocasionalmente 3=Trabajé regularmente	1	2	3	4	5	6

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el Título expresado en la cabecera de esta encuesta, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre los distintos colectivos de la misma (profesorado, personal de administración y servicios y alumnado). La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. A continuación, se presentan una serie de cuestiones sobre las que debe expresar su nivel de acuerdo. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, teniendo en cuenta que "1" significa "TOTALMENTE EN DESACUERDO" y "5" "TOTALMENTE DE ACUERDO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar deje la casilla en blanco. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

**SOBRE LA DOCENCIA DEL TÍTULO**

							
		Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo
1	Conozco la política y objetivos de calidad	1	2	3	4	5	NS/N C
2	La formación recibida ha sido adecuada	1	2	3	4	5	NS/N C
3	Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	1	2	3	4	5	NS/N C
4	Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	1	2	3	4	5	NS/N C
5	Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	1	2	3	4	5	NS/N C
6	La asesoría académica me ha sido de utilidad	1	2	3	4	5	NS/N C
7	La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	1	2	3	4	5	NS/N C
8	La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	1	2	3	4	5	NS/N C
9	la distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	1	2	3	4	5	NS/N C
10	Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	1	2	3	4	5	NS/N C
11	La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	1	2	3	4	5	NS/N C
12	Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	1	2	3	4	5	NS/N C

<b>SOBRE LA GESTIÓN Y LOS SERVICIOS</b>		→					Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
13	La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	1	2	3	4	5	NS/N C	
14	La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	1	2	3	4	5	NS/N C	
15	La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	1	2	3	4	5	NS/N C	
16	El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	1	2	3	4	5	NS/N C	
17	La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	1	2	3	4	5	NS/N C	
18	La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	1	2	3	4	5	NS/N C	
19	He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	1	2	3	4	5	NS/N C	
20	Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	1	2	3	4	5	NS/N C	
21	El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	1	2	3	4	5	NS/N C	
22	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	1	2	3	4	5	NS/N C	

**RESPONDA SOLAMENTE AQUELLAS CUESTIONES QUE AFECTEN A SU TÍTULO:**

<b>SOBRE LA INFRAESTRUCTURA</b>		→					Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
23	La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	1	2	3	4	5	NS/N C	
24	La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	1	2	3	4	5	NS/N C	
25	La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	1	2	3	4	5	NS/N C	
26	La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	1	2	3	4	5	NS/N C	
27	La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	1	2	3	4	5	NS/N C	
28	Valore en general el Título	1	2	3	4	5	NS/N C	

INDIQUE LOS PROBLEMAS E INCIDENCIAS DETECTADOS DURANTE LOS ESTUDIOS

ASPECTOS QUE DEBEN MEJORARSE SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO


<b>CENTRO</b>	
<b>TÍTULO</b>	

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el Título expresado en la cabecera de esta encuesta, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre los distintos colectivos de la misma (profesorado, personal de administración y servicios y alumnado). La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. A continuación, se presentan una serie de cuestiones sobre las que debe expresar su nivel de satisfacción. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, teniendo en cuenta que "1" significa "TOTALMENTE INSATISFECHO" y "5" "TOTALMENTE SATISFECHO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información marque la casilla NS/NC. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

<b>EDAD</b>	<input type="text"/>	1=25-30	2=30-40	3=40-50	4=50-60	5=Más de 60
-------------	----------------------	---------	---------	---------	---------	-------------

<b>SEXO</b>	<input type="checkbox"/> H	<input type="checkbox"/> M	(Señale con "X")
-------------	----------------------------	----------------------------	------------------


<b>CATEGORÍA PROFESIONAL</b>	<input type="text"/>	1. Catedrático	2. Profesor Titular	3. Profesor Contratado	4. Otros
------------------------------	----------------------	----------------	---------------------	------------------------	----------

<b>EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:</b> Señale con una "X" el valor elegido							Totalmente insatisfecho	Totalmente satisfecho
1	Las jornadas o seminarios de orientación y acogida al entrar en la Universidad	1	2	3	4	5	NS/NC	
2	La distribución temporal de asignaturas en el Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
3	La coordinación de asignaturas a lo largo del Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
4	La adecuación de los horarios	1	2	3	4	5	NS/NC	
5	La adecuación de los turnos	1	2	3	4	5	NS/NC	
6	La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	1	2	3	4	5	NS/NC	
7	La oferta de programas de movilidad para el alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC	
8	La oferta de prácticas externas para el alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC	
9	La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	1	2	3	4	5	NS/NC	
10	La utilidad de la información existente sobre el Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
11	La labor realizada por el personal de administración y servicios del Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
12	La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado	1	2	3	4	5	NS/NC	
13	La coordinación docente entre el profesorado del Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
14	La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro	1	2	3	4	5	NS/NC	
15	La plataforma virtual	1	2	3	4	5	NS/NC	
16	La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
17	Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC	
18	El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1	2	3	4	5	NS/NC	
19	El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	1	2	3	4	5	NS/NC	

20	El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
21	En general sobre el Título	1	2	3	4	5	NS/NC

**RESPONDA SOLAMENTE AQUELLAS CUESTIONES QUE AFECTEN A SU TÍTULO:**

Señale con una "X" el valor elegido

EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON: Señale con una "X" el valor elegido							
		Totalmente insatisfecho			Totalmente satisfecho		
22	La infraestructura y las instalaciones de las aulas	1	2	3	4	5	NS/NC
23	La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	1	2	3	4	5	NS/NC
24	La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	1	2	3	4	5	NS/NC
25	La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	1	2	3	4	5	NS/NC
26	La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	1	2	3	4	5	NS/NC

<b>CENTRO</b>	
<b>TÍTULO</b>	

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el Título expresado en la cabecera de esta encuesta, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre los distintos colectivos de la misma (profesorado, personal de administración y servicios y alumnado). La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. A continuación, se presentan una serie de cuestiones sobre las que debe expresar su nivel de satisfacción. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, teniendo en cuenta que "1" significa "TOTALMENTE INSATISFECHO" y "5" "TOTALMENTE SATISFECHO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información marque la casilla NS/NC. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

<b>EDAD</b>		1=Menos de 30	2=30-40	3=40-50	4=50-60	5=Más de 60
-------------	--	---------------	---------	---------	---------	-------------

<b>SEXO</b>	H	M	(Señale con "X")
-------------	---	---	------------------

<b>TRABAJO REALIZADO</b>		1. Administración	2. Laboratorio	3. Conserjería	4. Otros
--------------------------	--	-------------------	----------------	----------------	----------

<b>EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:</b> Señale con una "X" el valor elegido		Totalmente insatisfecho					Totalmente satisfecho
		1	2	3	4	5	NS/NC
1	La gestión de los horarios	1	2	3	4	5	NS/NC
2	La gestión de las aulas	1	2	3	4	5	NS/NC
3	La accesibilidad de la información existente sobre el Título (pagina web del Título y otros medios de difusión)	1	2	3	4	5	NS/NC
4	La utilidad de la información existente sobre el Título	1	2	3	4	5	NS/NC
5	El profesorado que imparte docencia en el Título	1	2	3	4	5	NS/NC
6	El trato con el alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC
7	Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	1	2	3	4	5	NS/NC
8	El equipamiento de las instalaciones del Título en las que realiza su trabajo	1	2	3	4	5	NS/NC
9	La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	1	2	3	4	5	NS/NC
10	El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1	2	3	4	5	NS/NC
11	La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	1	2	3	4	5	NS/NC
12	El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	1	2	3	4	5	NS/NC
13	En general, con el Título	1	2	3	4	5	NS/NC

TÍTULOS  
P-3

PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

### OBJETIVO

El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita atender las sugerencias y reclamaciones con respecto a elementos propios del Título, en procesos tales como matrícula, orientación, docencia recibida, programas de movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios, etc.

### REFERENCIA LEGAL

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, en su Anexo I, establece las directrices de elaboración de la Memoria para la solicitud de verificación de los Títulos oficiales. El apartado 9.e establece la necesidad de recoger "procedimientos para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, etc.), y de atención a las sugerencias o reclamaciones".

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La Guía de Apoyo para la Elaboración de la Memoria para la solicitud de verificación de Títulos oficiales (VERIFICA, ANECA) establece en su apartado 9.5 que "las reclamaciones y sugerencias, son consideradas otra fuente de información sobre la satisfacción del alumnado. Se deberá en este apartado establecer la sistemática para recoger, tratar y analizar las sugerencias o reclamaciones que puedan aportar respecto a la calidad de los estudios, la docencia recibida, las instalaciones y servicios, etc."

El Protocolo de Evaluación para la verificación de los Títulos universitarios (VERIFICA, ANECA), establece que se definan "procedimientos adecuados para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias o reclamaciones del alumnado" y que se especifique "el modo en que utilizará esa información en la revisión y mejora del desarrollo del Plan de Estudios".

### SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS

El Título dispondrá de un canal de atención de sugerencias y reclamaciones que podrá ser el establecido con carácter general por la Universidad o por el Centro. En todo caso, en la web del Título habrá información suficiente de cómo presentar sugerencias y/o reclamaciones y estará disponible el impreso correspondiente, así como publicados los plazos máximos de respuesta. En la actualidad, dicha dirección redirige al Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Universidad de Córdoba, que se encuentra en la dirección web:

<<http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones/buzones.php>>.

Como se puede observar, el procedimiento general de la Universidad de Córdoba incorpora la posibilidad de efectuar felicitaciones.

Las reclamaciones tendrán como objeto poner de manifiesto las actuaciones que, a juicio del reclamante, supongan una actuación irregular o no satisfactoria en el funcionamiento de los servicios que se prestan con motivo de las enseñanzas del Título, y podrán ser formuladas por personas físicas y jurídicas, individuales o colectivas.

Las sugerencias tendrán como finalidad la mejora de la eficacia, eficiencia y calidad de los servicios prestados en el Título e incrementar la satisfacción de estudiantes, profesorado, personal de apoyo y otros colectivos. Las sugerencias se presentarán en formato electrónico y se considerarán anónimas excepto cuando el reclamante autorice hacer uso de sus datos personales para facilitar el contacto con la persona que tenga que



resolver su queja o reclamación.

Una vez entregada la sugerencia o reclamación, se garantizará al reclamante el denominado "acuse de recibo" siguiendo el procedimiento general establecido por la Universidad de Córdoba, que se puede resumir de la siguiente forma:

La queja, sugerencia o felicitación se remitirá de forma automática por correo electrónico a la Sección de Gestión de Calidad de la Universidad de Córdoba.

Inmediatamente a su recepción en la Sección de Gestión de la Calidad se genera también automáticamente un correo electrónico tipo que se remitirá a la dirección electrónica que aparezca como remitente y que servirá como acuse de recibo.

La Sección de Gestión de Calidad, dos veces por semana, remitirá el texto de la queja, sugerencia o felicitación a las personas responsables de las áreas implicadas del Título correspondiente. Bajo ningún concepto se indicará el nombre del emisor o cualquier otra referencia que pueda relacionarle, quedando totalmente anónima su aportación, excepto si el remitente indica lo contrario en su comunicación, con objeto de facilitar la resolución de la queja o reclamación.

Las personas responsables del Título asumirán la obligación de, si es posible, solucionar la queja, incorporar la sugerencia al correspondiente proceso y transmitir la felicitación a sus colaboradores o bien comunicar las medidas adoptadas en el caso de una queja o sugerencia al remitente de la misma.

Igualmente, la Sección de Gestión de Calidad mantendrá siempre actualizado un registro de control de todas las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas, así como de las soluciones adoptadas por las personas responsables, para lo cual se remitirá, junto con la queja incidencia o felicitación, una ficha de respuesta con la solución alcanzada y realizada y que deberá devolverse antes de un mes desde la comunicación de la incidencia (ver la dirección web)

<http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones/procedimiento.pdf>

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El procedimiento para la conclusión de la reclamación o sugerencia estará sometido a los criterios de transparencia, celeridad y eficacia, impulsándose de oficio en todos sus trámites y respetando la normativa general sobre quejas y sugerencias que tiene establecida la Universidad y el Centro.

Las hojas de sugerencias o reclamaciones se harán llegar a los/las diferentes responsables del Título u órgano competente.

Cada sugerencia/reclamación será analizada e informada por la correspondiente persona responsable u órgano competente, que podrá recabar cuanta información escrita o verbal estime oportuna. El pertinente informe se remitirá a la Dirección del Centro quien someterá, en caso necesario, la sugerencia/reclamación a la Unidad de Garantía de Calidad del Título y a la Junta de Centro para la toma de decisión oportuna. Si ésta supusiera alguna acción que no sea de su competencia, la trasladará al órgano correspondiente de la Universidad.

Trimestralmente la UGCT analizará las quejas y sugerencias y emitirá un informe que será enviado a la persona responsable del Título y a la Junta de Centro.

### SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

La Unidad de Garantía de Calidad del Título mantendrá un registro de todas las incidencias detectadas y que fueron comunicadas por la Sección de Gestión de la Calidad junto con las soluciones adoptadas.

Posteriormente, la Unidad de Garantía de Calidad del Título acordará las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Título, tratando con especial atención aquellas incidencias que se repitan frecuentemente.

### OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS

El Título dispondrá de un sistema que permita archivar las distintas sugerencias o reclamaciones recibidas, así como las decisiones adoptadas para cada caso. Al finalizar el curso académico, la Unidad de Garantía de Calidad del Título emitirá un informe global que será enviado a la Junta de Centro.

Para evitar suplantación de personalidad en el buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones se propone lo siguiente:

- En la Sección de Calidad Docente se recibirá un e-mail con la solicitud de la queja.
- A continuación el emisor de la queja recibirá en su dirección de correo un correo electrónico con una clave que será necesario introducir para emitir la queja.
- A continuación contactará de nuevo con el buzón insertando la clave, la queja y los datos que se le requieran en su solicitud.

Mediante este sistema, si se introduce una dirección falsa de correo, el emisor no recibirá la clave sino que la recibirá la persona a la que se quiere suplantar.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-3.I:** Buzón de quejas, sugerencias, y felicitaciones

**Normas de funcionamiento:**

- Mediante el buzón se pretende recoger las quejas, sugerencias y felicitaciones. No se atenderán las CONSULTAS, las cuales se deberán dirigir directamente al servicio u órgano que corresponda.
- Las incidencias podrán ser emitidas a título personal o en grupo. En este último caso deberá identificarse una persona como responsable de la incidencia emitida.
- Para poder formular una queja, sugerencia o felicitación será necesario aportar los datos personales que se solicitan en el correspondiente formulario. No se tramitará ninguna sugerencia en la que no se haya cumplido este requisito. No obstante, la tramitación de la información recibida **será totalmente confidencial**, excepto cuando en la queja o sugerencia el interesado autorice a informar de sus datos personales para facilitar la resolución de su incidencia.
- Al buzón se podrá acceder directamente desde la página web principal de la Universidad, página del Servicio de Calidad Docente y Planificación, o desde cualquier otro enlace activado.
- El buzón funcionará a través del correo electrónico, de forma que el usuario recibirá la confirmación de la recepción de su queja, sugerencia o felicitación en la dirección del correo electrónico que aparezca de remitente.
- Dos veces a la semana, se vaciará el buzón desde la Sección de Gestión de la Calidad y se notificará el texto de las incidencias recogidas al/a la responsable del Título.
- La Sección de Gestión de la Calidad de la Universidad ejercerá sólo una función de enlace, por cuanto no tiene ningún tipo de capacidad ejecutiva.

**Bajo ningún concepto se admitirán descalificaciones personales, ni juicios de valor, ni otras afirmaciones si no vienen debidamente justificadas, respetando en cualquier caso la dignidad personal y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria. Las quejas que no se acojan a dicha norma quedarán inmediatamente anuladas, no procediéndose a su tramitación.**

## MÓDELO DE LA PÁGINA WEB DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA SOBRE EL BUZÓN DE QUEJAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

\* Campos obligatorios.

DATOS PERSONALES DEL REMITENTE:	
<b>* Nombre y Apellidos</b>	
<b>* Email</b>	
<b>* Colectivo</b>	
	Marque en el recuadro si autoriza a facilitar sus datos personales a la persona a la que se remite su incidencia por si necesita ponerse en contacto con Vd.
INFORMACIÓN SOBRE (marcar una opción):	
<b>* Queja</b>	
<b>* Sugerencia</b>	
<b>* Felicitación</b>	
REFERIDA A (marcar una opción):	
<b>* Servicios Universitario s</b>	
<b>* Docencia</b>	
<b>* Investigación</b>	
DATOS SOBRE EL DESTINO DE LA INCIDENCIA:	
<b>* Servicio</b>	
<b>* Centro</b>	
<b>Titulación</b> (Si procede)	
<b>Departamento</b> (Solamente si en servicio se pone Administración de departamento o Laboratorios)	
<b>* Resumen de la queja, sugerencia o felicitación</b> (55 caracteres máximo)	
<b>* Redacción de la queja, sugerencia o felicitación</b>	

Recibirá un correo electrónico confirmando su solicitud, en caso contrario, contacte con la Sección de Gestión de la Calidad de la Universidad de Córdoba

TÍTULOS  
P-4

PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

OBJETIVO

El propósito de este procedimiento es obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado, proporcionando resultados sobre la labor docente y permitiendo la obtención de indicadores sobre la calidad de sus actuaciones que sirvan de guía para la toma de decisiones.

REFERENCIA LEGAL

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, modificado por el RD 861/2010 de 2 de julio en su Anexo I, establece las directrices de elaboración de la Memoria para la solicitud de verificación de los Títulos oficiales. El apartado 9.b de dicha memoria debe recoger "procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado".

REFERENCIAS EVALUATIVAS

El programa VERIFICA de ANECA, en su apartado 9.2 del Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales señala que se establecerán "procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza" y "procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado".

El programa DOCENTIA-CÓRDOBA, adaptación al contexto de la Universidad de Córdoba del programa DOCENTIA promovido por la ANECA y la AGAE, permite obtener información (resultados e indicadores sobre la calidad docente) para la mejora y el perfeccionamiento, servir de guía para la toma de decisiones en materia de política de profesorado y aportar evidencias al Sistema de Garantía de Calidad del Título.

Los objetivos de calidad fijados por el Título en relación a la enseñanza y el profesorado del mismo.

SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS

La UGCT solicitará a la Sección de Gestión de la Calidad de la Universidad los resultados del profesorado del Título que hayan sido evaluados en el marco del Programa DOCENTIA-CÓRDOBA (P-4.I), así como los resultados de la encuesta de opinión del alumnado con la labor docente que con carácter anual se realiza desde dicha Sección para el resto de profesorado.

El/la coordinador/a de la asignatura, al concluir el curso académico, cumplimentará un informe de asignatura (4.II) en el que se reflejarán posibles incidencias relacionadas con:

- La planificación de la asignatura (organización y coordinación entre los docentes, guía docente, etc.)
- Desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (cumplimiento de lo planificado, dificultades en el desarrollo, metodologías docentes, tipos de evaluación, etc.).

En caso de incidencias (quejas o reclamaciones), la UGCT recabará informes de las y los responsables académicos y del propio profesorado sobre las mismas.

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La UGCT elaborará, mediante el análisis de la información recabada sobre los resultados del DOCENTIA-CÓRDOBA, encuesta de opinión, indicadores de resultados por curso académico y asignatura, e informes de los coordinadores y coordinadoras de asignatura y, en su caso, de las quejas y reclamaciones recibidas, un informe anual, coincidiendo con cada curso académico, con las propuestas de mejora, sugerencias y recomendaciones sobre la calidad de la enseñanza y el profesorado del Título, que presentará a la Junta de Centro para su estudio y procedencia de la aplicación de las propuestas de mejora planteadas.

La Sección de Gestión de la Calidad de la UCO será la responsable de remitir a la UGCT los informes de resultados colectivos de la evaluación docente de Títulos y cursos que se soliciten así como el envío personalizado de los informes del profesorado según el Modelo DOCENTIA-CÓRDOBA.

### SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

La UGCT elaborará un informe para cada curso académico con los resultados más significativos, en el que se definirán los puntos fuertes y débiles, así como las propuestas de mejora detalladas y dirigidas a los agentes que corresponda.

La UGCT trasladará a la persona responsable del Título (Decano/a o Director/a del Centro) los resultados y las propuestas que se hayan elaborado a partir de la información recabada. Las recomendaciones presentadas deben permitir detectar las necesidades de mejora y obtener orientaciones básicas para el diseño de acciones encaminadas a subsanar las deficiencias encontradas.

La persona responsable del Título trasladará las propuestas de mejora a los Departamentos implicados en la docencia del Título.

En caso de incidencias con respecto a la docencia de una asignatura en particular, la Dirección del Centro informará al profesorado implicado en la misma, de forma que se pongan en marcha las medidas que se hayan adoptado conjuntamente entre la Dirección del Centro y los Departamentos afectados para solventar tal situación, en consonancia con las recomendaciones de mejora diseñadas desde la UGCT.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-4.I:** ENCUESTA DOCENTIA-CÓRDOBA: sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO)

**P-4.II:** INFORME DE INCIDENCIAS

**P-4.III:** INDICADORES: resultados de la encuesta docente

**P-4.IV:** ENCUESTA: sobre el trabajo fin de grado (ALUMNADO)



<b>PROFESOR/A:</b>	
<b>ASIGNATURA:</b>	
<b>TÍTULO:</b>	

### INFORMACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE

<b>EDAD:</b> 1=19 o menos 2=20-21 3=22-23 4=24-25 5=Más de 25	1	2	3	4	5	
<b>SEXO:</b> 1=Hombre 2=Mujer	1	2				
<b>CURSO MÁS ALTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO:</b> 1=1° 2=2° 3=3° 4=4° 5=5° 6=6°	1	2	3	4	5	6
<b>CURSO MÁS BAJO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO:</b> 1=1° 2=2° 3=3° 4=4° 5=5° 6=6°	1	2	3	4	5	6
<b>NÚMERO DE VECES QUE SE HA MATRICULADO EN ESTA ASIGNATURA:</b> 1=Una 2=Dos 3=Tres 4 Más de tres	1	2	3	4		
<b>NÚMERO DE VECES QUE SE HA EXAMINADO EN ESTA ASIGNATURA:</b> 1=Una 2=Dos 3=Tres 4=Más de Tres 5=Ninguna	1	2	3	4	5	
<b>LA ASIGNATURA ME INTERESA:</b> 1=Nada 2=Algo 3=Bastante 4=Mucho	1	2	3	4		
<b>ASISTO A CLASE:</b> 1=Nada 2=Algo 3=Bastante 4=Mucho	1	2	3	4		
<b>HAGO USO DE LAS TUTORÍAS:</b> 1=Nada 2=Algo 3=Bastante 4=Mucho	1	2	3	4		
<b>GRADO DE DIFICULTAD DE ESTA ASIGNATURA:</b> 1=Bajo 2=Medio 3=Alto 4=Muy alto	1	2	3	4		
<b>CALIFICACIÓN ESPERADA:</b> 1=NP 2=Suspenso 3=Aprobado 4= Notable 5=Sobresaliente 6=Matrícula de Honor	1	2	3	4	5	6

A continuación se presentan una serie de cuestiones relativas a la docencia en esta asignatura. Su colaboración es necesaria y consiste en **señalar con una "X" dentro del recuadro correspondiente**, su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, teniendo en cuenta que **"1" significa "TOTALMENTE EN DESACUERDO"** Y **"5" "TOTALMENTE DE ACUERDO"**. Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la opción **NS/NC. EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

<b>PLANIFICACIÓN DOCENTE (Enseñanza y Aprendizaje)</b>	Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5	NS/NC
1. El profesor o profesora ha informado sobre los distintos aspectos de la guía docente de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, etc.)						

<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5	NS/NC
<b>DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>						
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)						
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura						
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas						
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente						
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas son útiles para el aprendizaje de la asignatura						
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase						
8. Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo virtual,...) que facilitan el aprendizaje						
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes						
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones						

	Totalmente en desacuerdo					→	Totalmente de acuerdo				
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	1	2	3	4	5		NS/NC				
12. Explica los contenidos con claridad	1	2	3	4	5		NS/NC				
13. Resuelve las dudas que se le plantean	1	2	3	4	5		NS/NC				
14. Fomenta un clima de trabajo y participación	1	2	3	4	5		NS/NC				
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	1	2	3	4	5		NS/NC				
16. Motiva al alumnado para que se interese por la asignatura	1	2	3	4	5		NS/NC				
17. Es respetuoso en su trato con el alumnado	1	2	3	4	5		NS/NC				
<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>											
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	1	2	3	4	5		NS/NC				
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen los adecuados	1	2	3	4	5		NS/NC				

<b>RESULTADOS</b>							Totalmente en desacuerdo					→	Totalmente de acuerdo				
20. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura							1	2	3	4	5		NS/NC				
21. Estoy satisfecho o satisfecha con la labor docente del profesor o profesora de esta asignatura							1	2	3	4	5		NS/NC				

<b>OBSERVACIONES</b>												





## INFORME DE INCIDENCIAS EN LAS ASIGNATURAS

**P-4.II**

Coordinador/a de la asignatura o Profesor/a si solamente uno imparte docencia

<b>TÍTULO:</b>	
----------------	--

<b>ASIGNATURA:</b>	
--------------------	--

<b>COORDINADOR/A:</b>	
-----------------------	--

<b>CURSO:</b>	
---------------	--

<b>INDICADOR DE LABOR DOCENTE</b> (expresé su nivel de satisfacción)		<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <span style="font-size: 2em; margin-right: 5px;">➔</span> </div>					
		Totalmente insatisfecho			Totalmente satisfecho		
1	Las actividades de coordinación con otros y otras docentes (si es necesario)	1	2	3	4	5	NS/NC
2	Publicación, accesibilidad y revisión de guías docentes	1	2	3	4	5	NS/NC
3	Uso de la guía docente por parte del alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC
4	Cumplimiento de la planificación propuesta en la guía docente (clases, tutorías, actividades dirigidas)	1	2	3	4	5	NS/NC
5	Cumplimiento de las actividades de tutoría por parte del alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC
6	Uso de las distintas metodologías en función del tipo de grupo al que imparte docencia	1	2	3	4	5	NS/NC
7	Los sistemas de evaluación de los aprendizajes utilizados	1	2	3	4	5	NS/NC
8	Motivación y participación del alumnado en las clases teóricas	1	2	3	4	5	NS/NC
9	Motivación y participación del alumnado en las clases prácticas	1	2	3	4	5	NS/NC
10	Motivación y participación del alumnado en las actividades dirigidas	1	2	3	4	5	NS/NC
11	El trabajo realizado por el alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC
12	La opinión del alumnado en el curso anterior	1	2	3	4	5	NS/NC

**En caso de incidencia grave, será necesario recabar información directa del profesorado implicado. Por favor, detalle aquí abajo la incidencia ocurrida.**

CÓDIGO DE LA ASIGNATURA	ESPACIO RESERVADO PARA DETALLAR INCIDENCIAS SOBRE ALGUNOS DE LOS INDICADORES ANTERIORES



TÍTULO:

CURSO REFERENCIA (n):

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DOCENTE	CURSO			
	n-3	n-2	n-1	n
MEDIA DE LA UNIVERSIDAD				
MEDIA DEL CENTRO				
MEDIA DEL TÍTULO				
MEDIA DE TODOS LOS DEPARTAMENTOS Y ÁREAS IMPLICADAS EN EL TÍTULO:				
<b>MEDIAS DE DEPARTAMENTO 1:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 1.1: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 1.2 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 1.3: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
<b>MEDIAS DE DEPARTAMENTO 2:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 2.1: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 2.2 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 2.3: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
<b>MEDIAS DE DEPARTAMENTO 3:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 3.1: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 3.2 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 3.3: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
<b>MEDIAS DE DEPARTAMENTO 4:</b> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 4.1: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 4.2 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
MEDIA ÁREA 4.3: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				

**TÍTULO QUE HA CURSADO**
**CURSO DE FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**

Para contestar las siguientes cuestiones debe señalar con una "X" dentro del recuadro correspondiente la valoración que considere oportuna considerando que "1" corresponde a **MUY MAL** y "5" corresponde a **MUY BIEN**. Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la opción **NS/NC**. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

**VALORE LOS SIGUIENTES ASPECTOS SOBRE LA DIRECCIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO (una encuesta por Director/a)**

  
**MUY MAL**                      **MUY BIEN**

1. Sugerencias sobre el tema a realizar, su grado de dificultad y su duración aproximada antes de iniciar el trabajo	1	2	3	4	5	NS/NC
2. Ayuda y sugerencias útiles para resolver los problemas que surgieron en la fase de redacción del trabajo	1	2	3	4	5	NS/NC
3. Tutela realizada durante la redacción del trabajo	1	2	3	4	5	NS/NC
4. Accesibilidad para resolver las dudas y otras cuestiones	1	2	3	4	5	NS/NC
5. Tiempo que ha dedicado para conocer el trabajo, su estado de realización y los problemas que iban surgiendo	1	2	3	4	5	NS/NC
6. Revisión y comentarios que ha realizado sobre los documentos que le ha ido entregando	1	2	3	4	5	NS/NC
7. Información y material que le ha proporcionado para realizar el trabajo	1	2	3	4	5	NS/NC

**SOBRE TRABAJO QUE HA REALIZADO**

8. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SI	NO				NS/NC
8.1 ¿En caso afirmativo, indique el tipo de organismo: <b>1=Público</b> <b>2=Privado</b>	1	2				NS/NC
9. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SI	NO				NS/NC
10. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SI	NO				NS/NC
En caso afirmativo indique:						
<b>a) ORGANISMO QUE OTORGÓ LA BECA:</b>						
<b>b) CUANTÍA ECONÓMICA:</b>						
<b>c) DURACIÓN DE LA BECA:</b>						

**SOBRE EL ALUMNO**

11. ¿Ha revisado los distintos documentos del trabajo antes de entregárselos al profesorado?	SI	NO				NS/NC
12. Indique la forma en que presentó los distintos documentos del trabajo al profesorado para su revisión. <b>1=Papel</b> <b>2=Soporte electrónico</b>	1	2				NS/NC
13. ¿Ha puesto en práctica las competencias adquiridas en su Título?	1	2				NS/NC

**VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESORADO**

16. Valore globalmente la actuación del director/a del trabajo ( <b>1=muy mala --&gt;</b> <b>5=Muy buena</b> )	1	2	3	4	5	NS/NC
--	---	---	---	---	---	-------

TÍTULOS  
P-5

PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

**OBJETIVO**

El propósito de este procedimiento es garantizar la calidad de los programas de movilidad mediante la evaluación, el seguimiento y la mejora de dichos programas. El procedimiento que se presenta se refiere a la movilidad reversible; es decir, es aplicable tanto al alumnado propio que se desplaza a otras universidades como al que acude a la Universidad de Córdoba.

**REFERENCIA LEGAL**

El apartado 9.c del Anexo I del R.D. 1393/2007, modificado por el RD 861/2010 de 2 de julio, establece la necesidad de que el Sistema de Garantía de Calidad de los nuevos Títulos recoja los "*procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad*".

**REFERENCIA EVALUATIVA**

Apartado 9.3 del Protocolo de Evaluación para Verificación del Título (Programa VERIFICA de ANECA). La Guía de Apoyo establece que deberán abordarse "todas aquellas actividades que aseguren el correcto desarrollo de los programas de movilidad... (establecimiento de convenios, selección y seguimiento del alumnado, evaluación y asignación de créditos, etc.), especificando los procedimientos previstos de evaluación, seguimiento y mejora, así como los/las responsables y la planificación de dichos procedimientos (quién, cómo, cuándo)".

**SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

La UGCT se encargará de realizar el análisis y extraer conclusiones sobre el seguimiento del alumnado del Título que participa en los programas de movilidad, tanto nacionales como internacionales, para la mejora de los mismos.

Con el fin de garantizar su calidad, la UGCT llevará a cabo una revisión anual de los programas de movilidad, analizando el nivel de alcance de los objetivos propuestos, las posibles deficiencias detectadas y el nivel de satisfacción del alumnado usuario y demás agentes implicados. Se recogerá información sobre:

- Número de estudiantes que participan en los programas de movilidad internacional.
- Número de estudiantes que participan en los programas de movilidad nacional.
- Origen de la movilidad internacional.
- Origen de la movilidad nacional.
- Destino de la movilidad internacional.
- Destino de la movilidad nacional.
- Número de quejas, reclamaciones y sugerencias recibidas por los tutores académicos y tutoras académicas.
- Grado de satisfacción de estudiantes propios con los programas de movilidad.
- Grado de satisfacción de estudiantes visitantes con los programas de movilidad.
- Grado de satisfacción de las tutoras académicas y tutores académicos.

Esta información se solicitará al Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación y se hará uso de las encuestas de satisfacción diseñadas para el alumnado usuario de los programas.(P-5.IA, P-5.IB –versión en inglés-).

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Anualmente, se llevarán a cabo las siguientes actuaciones:

- Análisis de la información relativa al número de estudiantes del Título que han participado en los programas de movilidad, llevando a cabo análisis comparativos con el resto de Títulos del Centro/Universidad.
- Análisis de las Universidades de destino con el fin de detectar las más demandadas por el alumnado del Título y analizar las causas.
- Análisis de las Universidades de procedencia con el fin de detectar las que proporcionan un mayor número de estudiantes y analizar las causas.
- Análisis del nivel de satisfacción del alumnado (propios/visitantes) con las actividades realizadas en el centro de destino.
- Análisis de las quejas, sugerencias y reclamaciones.
- Trascurridos 4 años desde la implantación del Título, se recomienda la realización de un estudio sobre la evolución de los indicadores de uso de los programas de movilidad, con el fin de revisar los convenios con otras Universidades, cara a establecer las posibles modificaciones en aras a la mejora.

### SISTEMAS DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

Los resultados del análisis de la información recabada por la UGCT serán trasladados a las personas responsables de los programas de movilidad al finalizar cada curso académico, con el fin de implementar las mejoras pertinentes.

Propuestas de mejora dirigidas a:

- Responsables del Título.
- Responsable (Vicerrectorado) de Internacionalización y Cooperación.
- Responsable (Vicerrectorado) de Estudiantes y Cultura, en su caso.

Propuestas de mejora centradas en:

- Ampliación o disminución de plazas.
- Nuevos convenios con otras Universidades, revisión y/o modificación de los existentes.

Atención a las quejas, sugerencias y reclamaciones de los distintos colectivos implicados.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO:

**P-5.IA:** ENCUESTA: análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO EN ESPAÑOL)

**P-5.IB:** ENCUESTA: análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO EN INGLÉS)



**ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE  
LOS TÍTULOS DE GRADO  
OPINIÓN DEL ALUMNADO**

**P-5.IA**

<b>CENTRO</b>	
<b>TÍTULO</b>	

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con los programas de movilidad, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre el alumnado implicado. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de satisfacción con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa "TOTALMENTE INSATISFECHO" y "5" "TOTALMENTE SATISFECHO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la casilla NS/NC. EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

Señale con una "X" el curso mayor en el que está matriculado

<b>CURSO:</b>	<b>2°</b>	<b>3°</b>	<b>4°</b>	<b>5°</b>	<b>6°</b>
---------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

<b>NOMBRE DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD EN EL QUE PARTICIPA</b>	
<b>UNIVERSIDAD DE PROCEDENCIA (EN EL CASO DE ESTUDIANTES VISITANTES)</b>	
<b>UNIVERSIDAD DE DESTINO (EN EL CASO DE ESTUDIANTES PROPIOS)</b>	

<b>EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:</b> Señale con una "X" el valor elegido		→					
		Totalmente insatisfecho					Totalmente satisfecho
1	La oferta de programa de movilidad	1	2	3	4	5	NS/NC
2	La atención y recepción por parte de la Universidad de destino	1	2	3	4	5	NS/NC
3	La facilidad de los trámites en la Universidad de procedencia	1	2	3	4	5	NS/NC
4	La facilidad de los trámites en la Universidad de destino	1	2	3	4	5	NS/NC
5	La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	1	2	3	4	5	NS/NC
6	La tutora académica o tutor académico de la Universidad de procedencia	1	2	3	4	5	NS/NC
7	La tutela académica de la Universidad de destino	1	2	3	4	5	NS/NC
8	Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de destino	1	2	3	4	5	NS/NC
9	Duración de la estancia	1	2	3	4	5	NS/NC
10	La gestión del Centro sobre los programas de movilidad (Relaciones Internacionales)	1	2	3	4	5	NS/NC
11	En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	1	2	3	4	5	NS/NC

<b>SEÑALE LAS PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD EN EL QUE HA PARTICIPADO</b>
<b>A) PRICIPALES FORTALEZAS:</b>
<b>B) PRINCIPALES DEBILIDADES:</b>



**ANALYSIS OF MOBILITY PROGRAMS  
MEET THE STUDENTS**

**P-5.IB**

<b>CENTER:</b>	
<b>DEGREE:</b>	

Mark with "X" the right answer

<b>COURSE:</b>	<b>2°</b>		<b>3°</b>		<b>4°</b>		<b>5°</b>		<b>6°</b>	
----------------	-----------	--	-----------	--	-----------	--	-----------	--	-----------	--

<b>MOBILITY PROGRAMME IN WHICH YOU ARE PARTICIPATING</b>	
<b>HOME UNIVERSITY</b>	
<b>HOST UNIVERSITY</b>	

<b>YOUR LEVEL OF SATISFACTION WITH:</b> Mark with "X" the right answer		 <b>Very Dissatisfied</b> <b>Very Satisfied</b>					
		1	2	3	4	5	NS/NC
1	Attention and reception by the host University						
2	Ease of the formalities at the home University						
3	Ease of the formalities at the host University						
4	Coordination between the home University and the host University						
5	The academic tutor at the home University						
6	The academic tutor at the host University						
7	The academic performance during my stay at the host University						
8	Duration of stay						
9	Overall level of satisfaction with the mobility programme						

<b>POINT OUT THE SIGNIFICANT STRENGTHS AND WEAKNESSES OF THE MOBILITY PROGRAMME IN WHICH YOU HAVE PARTICIPATED:</b>
<b>A) STRENGTHS:</b>
<b>B) WEAKNESSES:</b>

TÍTULOS

P-6

PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

**OBJETIVO**

El propósito de este procedimiento es garantizar la calidad de las prácticas externas integradas, en su caso, en el Título.

**REFERENCIA LEGAL**

Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales: Anexo I, apartado 9.c: Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas.

Real Decreto 1497/1981, de 29 de junio, sobre Programas de cooperación educativa, modificado por el RD 1845/1994, de 9 de septiembre.

Convenios de colaboración suscritos entre la Universidad de Córdoba y las empresas/ instituciones para la realización de prácticas formativas externas del alumnado.

Otra normativa aplicable para las prácticas externas.

**REFERENCIA EVALUATIVA**

El Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (VERIFICA, ANECA) en su apartado 9.3 referido a los "Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas", plantea dar respuesta a si "¿se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas y se ha especificado el modo en que se utilizará esa información en la revisión y mejora del desarrollo del Plan de Estudios?".

**SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

La Unidad responsable de prácticas externas realizará las tareas propias de establecimiento de convenios, difusión del programa, propuesta de tutores/as, asignación de puestos de prácticas al alumnado y desarrollo de las mismas. Por su parte, la Unidad de Garantía de Calidad del Título (UGCT) recabará de la Unidad responsable de prácticas externas, al final de cada curso académico, los resultados del programa. Asimismo, recogerá información para nutrir los indicadores que se especifican en la ficha P-6.I.

**SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

La UGCT, en el mes siguiente a la recogida de información, llevará a cabo el análisis de dichos resultados e indicadores, elaborando un informe sobre la calidad del programa de prácticas externas que incluirá aquellas propuestas de mejora que considere adecuadas, relativas a cualquiera de las etapas y participantes en el proceso.

**SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN**

En los dos meses siguientes, el informe elaborado será considerado por la Unidad responsable de las prácticas externas y por el órgano competente del Centro, quien deberá remitir dentro de este plazo el informe con las enmiendas oportunas a la Dirección del Centro, que será el órgano encargado de tomar finalmente las decisiones que correspondan en la revisión y mejora del desarrollo del Plan de Estudios.



### OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS

--

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-6.I:** INDICADORES: evaluación de las prácticas externas

**P-6.II:** ENCUESTA: evaluación de las prácticas externas (opinión del tutor o la tutora interno/a)

**P-6.III:** ENCUESTA: evaluación de las prácticas externas (opinión del tutor o de la tutora externo/a)

**P-6.IV:** ENCUESTA: evaluación de las prácticas externas (opinión del alumnado)

**TÍTULO:**
**CURSO REFERENCIA (n):**

INDICADORES DE SEGUIMIENTO	CURSOS			
	CURSO n-3	CURSO n-2	CURSO n-1	CURSO n
NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO (Valoración de la práctica en su conjunto)				
NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS TUTORAS Y TUTORES INTERNAS/OS (Valoración de la práctica en su conjunto)				
NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS TUTORAS Y TUTORES EXTERNAS/OS (Valoración de la práctica en su conjunto)				
NÚMERO DE EMPRESAS PARTICIPANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS (Obtener de P-6.II)				
ALUMNADO PARTICIPANTE EN PRÁCTICAS EXTERNAS (Número) (Obtener de P-6.II)				
NÚMERO DE INCIDENCIAS GRAVES OCURRIDAS EN EL TRANCURSO DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (Obtener de P-6.II, P-6.III y P-6.IV)				

<b>CENTRO</b>	
<b>TÍTULO</b>	

Señale con una "X" el tipo de prácticas

<b>TIPO</b>	<b>ESTANCIAS</b>	<input type="checkbox"/>	<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<input type="checkbox"/>
-------------	------------------	--------------------------	---------------------------	--------------------------

**INFORMACIÓN PERSONAL**

<b>EDAD:</b> 1=25-30 2=30-40 3=40-50 4=50-60 5=Más de 60	1	2	3	4	5
<b>SEXO:</b> 1=Hombre 2=Mujer	1	2			
<b>AÑOS QUE LLEVA TUTELANDO PRÁCTICAS:</b> 1=1-3 2=4-6 3=7-9 4=10-12 5=Más de 12	1	2	3	4	5
<b>NUMERO DE ALUMNOS QUE TUTELA EN EL PRESENTE CURSO:</b> 1=1 2=2 3=3 4=4 5=más de 5	1	2	3	4	5

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con las prácticas externas, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre el alumnado y los tutores y tutoras internos/as y externos/as. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa **"TOTALMENTE EN DESACUERDO"** y "5" **"TOTALMENTE DE ACUERDO"**. Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar deje la casilla en blanco. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

**VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Señale con una "X" el valor elegido

		→					En total desacuerdo	En total acuerdo
1	Conoce la guía para la realización de las prácticas	1	2	3	4	5	NS/NC	
2	La guía para la realización de las prácticas es útil	1	2	3	4	5	NS/NC	
3	Existe relación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
4	Las prácticas permiten la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	1	2	3	4	5	NS/NC	
5	Las prácticas se realizan en el momento adecuado dentro del Título	1	2	3	4	5	NS/NC	
6	Las prácticas se desarrollan en el periodo del curso académico más adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC	
7	Conoce las actividades realizadas por el alumnado en el Centro de prácticas	1	2	3	4	5	NS/NC	
8	Existe una adecuada coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interna/o	1	2	3	4	5	NS/NC	
9	Valore globalmente los sistemas de evaluación aplicados (memoria o informe final, control de asistencia, tutorías, examen, otros)	1	2	3	4	5	NS/NC	

**PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA PARA LAS PRÁCTICAS EXTERNAS:**

Mal → Excelente

10	Valore su nivel de satisfacción global con la organización de las prácticas externas por la Facultad o Escuela	1	2	3	4	5	NS/NC
11	Valore su nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	1	2	3	4	5	NS/NC
12	Valore su nivel de satisfacción global con su participación como tutora o tutor interno	1	2	3	4	5	NS/NC
13	Valore su nivel de satisfacción global con las prácticas externas	1	2	3	4	5	NS/NC

**INDIQUE LOS PROBLEMAS/INCIDENCIAS DURANTE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

**ASPECTOS A MEJORAR EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

<b>CENTRO</b>	
<b>TÍTULO</b>	
<b>CARGO EN LA EMPRESA</b>	

Señale con una "X" el tipo de prácticas

<b>TIPO</b>	<b>ESTANCIAS</b>	<input type="checkbox"/>	<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<input type="checkbox"/>
-------------	------------------	--------------------------	---------------------------	--------------------------

**INFORMACIÓN PERSONAL**

<b>EDAD:</b> 1=25-30 2=30-40 3=40-50 4=50-60 5=Más de 60	1	2	3	4	5
<b>SEXO:</b> 1=Hombre 2=Mujer	1	2			
<b>AÑOS QUE LLEVA TUTELANDO PRÁCTICAS:</b> 1=1 2=2 3=3 4=4 5=Más de 5	1	2	3	4	5
<b>NÚMERO DE ALUMNAS Y ALUMNOS QUE TUTELA EN EL PRESENTE CURSO:</b> 1=1 2=2 3=3 4=4 5=más de 5	1	2	3	4	5

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con las prácticas externas, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre el alumnado y los tutores y tutoras internos/as y externos/as. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa **"TOTALMENTE EN DESACUERDO"** y "5" **"TOTALMENTE DE ACUERDO"**. Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar deje la casilla en blanco. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

**VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Señale con una "X" el valor elegido

		→					
		En total desacuerdo		En total acuerdo			
1	Conoce la guía para la realización de las prácticas	1	2	3	4	5	NS/NC
2	La guía para la realización de las prácticas es útil	1	2	3	4	5	NS/NC
3	Existe relación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	1	2	3	4	5	NS/NC
4	Las prácticas permiten la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	1	2	3	4	5	NS/NC
5	La actividad práctica es realizada en el momento adecuado dentro de la titulación	1	2	3	4	5	NS/NC
6	Las prácticas se desarrollan en el periodo del curso académico más adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC
7	Considera que ha puesto a disposición del alumnado los recursos suficientes para su formación	1	2	3	4	5	NS/NC
8	Existe una adecuada coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interna/o	1	2	3	4	5	NS/NC
9	Es necesaria una ayuda económica para realizar estas prácticas (alojamiento, manutención, transporte, etc.)	1	2	3	4	5	NS/NC

**10. INDIQUE Y VALORE LAS CUATRO ACTIVIDADES PRINCIPALES REALIZADAS POR EL ALUMNADO**

Mal → Excelente

A		1	2	3	4	5	NS/NC
B		1	2	3	4	5	NS/NC
C		1	2	3	4	5	NS/NC
D		1	2	3	4	5	NS/NC

ASPECTOS QUE CONSIDERA DEBEN MEJORARSE EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

<b>CENTRO</b>	
<b>TÍTULO</b>	

**Señale con una "X" el tipo de prácticas**

<b>TIPO</b>	<b>ESTANCIAS</b>	<input type="checkbox"/>	<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<input type="checkbox"/>
-------------	------------------	--------------------------	---------------------------	--------------------------

**INFORMACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE**

<b>EDAD:</b> 1=19 o menos 2=20-21 3=22-23 4=24-25 5=Más de 25	1	2	3	4	5	
<b>SEXO:</b> 1=Hombre 2=Mujer	1	2				
<b>CURSO MÁS ALTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO:</b> 1=1º 2=2º 3=3º 4=4º 5=5º 6=6º	1	2	3	4	5	6
<b>CURSO MÁS BAJO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO:</b> 1=1º 2=2º 3=3º 4=4º 5=5º 6=6º	1	2	3	4	5	6

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con las prácticas externas, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre el alumnado y tutores y los tutores y tutoras internos/as y externos/as. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa **"TOTALMENTE EN DESACUERDO"** y "5" **"TOTALMENTE DE ACUERDO"**. Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar deje la casilla en blanco. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

**VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Señale con una "X" el valor elegido

		→					
		En total desacuerdo					En total acuerdo
1	La oferta de prácticas externas es adecuada	1	2	3	4	5	NS/NC
2	Conoce la guía para la realización de las prácticas	1	2	3	4	5	NS/NC
3	La guía para la realización de las prácticas es útil	1	2	3	4	5	NS/NC
4	Ha recibido suficiente información sobre el Centro (situación, forma de contacto, horarios, etc.)	1	2	3	4	5	NS/NC
5	Existe relación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	1	2	3	4	5	NS/NC
6	Las prácticas permiten la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	1	2	3	4	5	NS/NC
7	Las prácticas se realizan en el momento adecuado dentro del Título	1	2	3	4	5	NS/NC
8	Las prácticas se desarrollan en el curso académico más adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC
9	La tutora o el tutor externa/o ha puesto a su disposición recursos suficientes para su formación	1	2	3	4	5	NS/NC
10	El seguimiento realizado por la tutora o el tutor externa/o es el adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC
11	La tutora o el tutor interna/o ha dirigido el trabajo de forma adecuada	1	2	3	4	5	NS/NC
12	Existe una adecuada coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interna/o	1	2	3	4	5	NS/NC
13	Valore globalmente los sistemas de de evaluación aplicados (memoria o informe final, control de asistencia, tutorías, examen, otros)	1	2	3	4	5	NS/NC
14	Se han cumplido mis expectativas	1	2	3	4	5	NS/NC

PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA PARA LAS PRÁCTICAS EXTERNAS:		Mal	→					Excelente
15	Valore su nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	1	2	3	4	5	NS/NC	
16	Valore su nivel de satisfacción global con el procedimiento de adjudicación	1	2	3	4	5	NS/NC	
17	Valore su nivel de satisfacción con la tutora externa o tutor externo	1	2	3	4	5	NS/NC	
18	Valore su nivel de satisfacción global con la tutora interna o tutor interno	1	2	3	4	5	NS/NC	
19	Valore su nivel de satisfacción global con las prácticas externas	1	2	3	4	5	NS/NC	

INDIQUE LOS PROBLEMAS/INCIDENCIAS DURANTE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

ASPECTOS QUE DEBEN MEJORARSE EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



TÍTULOS

P-7

PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

**OBJETIVO**

El propósito de este procedimiento es establecer mecanismos para publicar la información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados, con el fin de que llegue a todas las partes interesadas (alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, posibles estudiantes, agentes externos, etc.).

**REFERENCIA LEGAL**

El Real Decreto 1393/2007, en el Artículo 14, en su apartado 2, establece lo siguiente: "las universidades dispondrán de sistemas accesibles de información y procedimientos de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación a las enseñanzas universitarias correspondientes".

Asimismo, en el Real Decreto 861/2010 del 2 de julio en su apartado 4 del Anexo I, se refiere al acceso y admisión de estudiantes. En apartado 4.1 plantea la necesidad de contar con "sistemas accesibles de información previa a la matriculación y procedimientos accesibles de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación a la Universidad y las enseñanzas".

**REFERENCIA EVALUATIVA**

El Protocolo para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (VERIFICA, ANECA) en su apartado 9.5 plantea la necesidad de dar respuesta a: "¿se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados?".

**SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

La persona responsable del Título, con periodicidad anual o de forma concreta, propondrá qué información publicar, a qué grupos de interés va dirigida y el modo de hacerla pública. El plan de difusión propuesto ha de incluir, al menos, información sobre:

- La oferta formativa.
- Las políticas de acceso y orientación del alumnado.
- Los objetivos y la planificación del Título.
- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación (incluidas las prácticas externas).
- Los resultados de las enseñanzas (en cuanto al aprendizaje, inserción laboral y satisfacción con los distintos grupos de interés).
- Las posibilidades de movilidad y ayudas disponibles para facilitarla.
- Los mecanismos para realizar reclamaciones y sugerencias.
- Los criterios para el reconocimiento y transferencia de créditos.
- Normas de permanencia.
- Información sobre accesibilidad a estudiantes con discapacidad.
- Fecha de actualización de la información.

La página web del Título será el medio preferente de difusión y deberá recoger, al menos:

- El Plan de Estudios.
- La implantación del mismo, en el curso académico actualizado (profesorado, programas, calendario, horarios, aulas, exámenes, etc.).
- Resultados (evolución del número de estudiantes, estudios de rendimiento, grado de satisfacción, inserción laboral, etc.).
- Sistemas de garantía de calidad para la extinción, en su caso, del Título.

El Título dispondrá de una persona responsable-administradora de la página web que será la encargada de la permanente actualización de la misma.

Asimismo, podrán utilizarse otros medios de difusión como:

- Publicaciones.
- Anuncios de convocatorias (matriculación, cursos, etc.) en prensa y otros medios de comunicación.
- Noticias varias del Título en medios de comunicación.

### **SISTEMAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

El contenido del plan de difusión se remitirá a la Unidad de Garantía de Calidad del Título que velará para que la información esté actualizada y sea fiable y suficiente. La UGCT emitirá un Informe sobre el desarrollo del plan de difusión.

El mencionado informe será remitido al Equipo de Dirección del Centro para su aprobación y para que se responsabilice de su ejecución.

Asimismo, en la encuesta de satisfacción con el Título (ver P-2 y sus correspondientes Anexos) habrá al menos un ítem relacionado con la satisfacción de los medios utilizados para la difusión del mismo.

La persona responsable-administradora de la página web, que deberá ser determinada por el Centro, enviará a la Unidad de Garantía de Calidad del Título un informe trimestral del funcionamiento de la misma (número de entradas, temas más visitados, etc.), para ello se creará en la página web del Título un contador que contabilizará todas las entradas que se originen durante un periodo previamente determinado.

### **SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título realizará el seguimiento continuo de la página web y de publicaciones en prensa y otros medios de comunicación, y emitirá un informe al finalizar el curso académico para proponer las mejoras que considere oportunas.

El plan de difusión será revisado anualmente por la/el responsable del Título.

### **OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS**

**TÍTULOS**

**P-8**

**META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES**

**OBJETIVO**

El propósito de este procedimiento es realizar un seguimiento para la revisión y mejora de los procedimientos de evaluación de las competencias transversales y específicas del Título.

**REFERENCIA LEGAL**

El Real Decreto 1393/2007, modificado por el Real Decreto 8617/2010 de 2 de julio, en su apartado 3 del Anexo I (Memoria para la solicitud de Verificación de Títulos Oficiales), referido a los objetivos del Título, establece que "las competencias propuestas deben ser evaluables".

**REFERENCIA EVALUATIVA**

El Protocolo de Evaluación para Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (VERIFICA, ANECA) establece como directriz que "las competencias a adquirir por el/la estudiante deben ser evaluables y coherentes con las correspondientes a un Título de Grado". En el mismo Protocolo se plantea dar respuesta, entre otras, cuestiones a si "las competencias propuestas son evaluables".

**SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

Información de referencia:

- Plan de Estudios del Título de Grado verificado por ANECA.
- Guías docentes de asignaturas.

Herramientas:

Encuestas cruzadas al alumnado, profesorado, comisiones de evaluación ex-ante (al inicio de los estudios) y ex-post (al finalizar los estudios; por ejemplo: el examen de Trabajo Fin de Grado) y asesoras y asesores académicos.

Las encuestas de opinión del profesorado (P-8.II) serán obtenidas por los Departamentos y remitidas a la Sección de Gestión de Calidad de la Universidad de Córdoba.

**SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

La UGCT procederá al contraste sistemático entre el diseño de evaluación de competencias en el Plan de Estudios y las guías docentes de las asignaturas con los datos suministrados por las partes involucradas. Asimismo, analizará la definición del grado de implantación de la evaluación en cada tipología y la definición de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades (DAFO) del sistema de evaluación de competencias.

Es importante saber si el alumnado y el profesorado conocen qué son las competencias, qué implican, si hay realmente evaluación del grado de adquisición de aprendizajes, si hay transversalidad y coherencia, así como los métodos utilizados para evaluar cada tipo de competencia. También se valorarán los tiempos (ECTS) para adquirir esas competencias y en qué medida la propia evaluación contribuye a adquirirlas. Se constatará la consonancia de las competencias identificadas con lo señalado por profesionales externos, asociaciones profesionales y por la sociedad, en general. Las prácticas externas, los créditos optativos y el Trabajo Fin de Grado se

considerarán con especial atención para ayudar a la consecución de las competencias de "saber hacer".

### SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

Frecuencia de la metaevaluación: al finalizar cada curso académico.

Propuestas dirigidas a:

- Responsables del Título de Grado.
- Responsables de asignaturas.
- Asesores académicos y asesoras académicas del alumnado.
- Profesorado que imparte docencia en el Título de Grado

Objetivo:

Mejorar el sistema general y específico de evaluación de las competencias.

Plan temporalizado de mejora.

### OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS

Se establecerá un vocabulario común para designar inequívocamente los tipos de competencias. En este Manual, se propone la siguiente clasificación: COMPETENCIAS GENERALES, COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE ASIGNATURAS. (\*)

(\*) El Real Decreto habla de competencias generales y específicas y posteriormente habla de de competencias básicas pero no habla de competencias transversales.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-8.I:** ENCUESTA: Metaevaluación de las competencias estudiantiles (opinión del alumnado)

**P-8.II:** ENCUESTA: Metaevaluación de las competencias estudiantiles (opinión del profesorado)

**P-8.III:** ENCUESTA: Metaevaluación de las competencias estudiantiles (opinión de las asesoras y asesores académicos del alumnado)

## OPINIÓN DEL ALUMNADO

Actualmente estudio el curso (el más alto en el que está matriculado):

(marcar con una "X" la situación)

CURSO	1°	2°	3°	4°	5°	6°	Egresado

Con objeto de conocer su opinión sobre las competencias estudiantiles, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre el alumnado implicado. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa "EN TOTAL DESACUERDO" y "5" "EN TOTAL ACUERDO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la casilla NS/NC. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

Los ítems 3 a 7 se refieren a las asignaturas que ha cursado en el curso académico actual

SOBRE LAS COMPETENCIAS		→					
(marque con "X" su acuerdo o desacuerdo)		En total desacuerdo			En total acuerdo		
1	Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	1	2	3	4	5	NS/NC
2	Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	1	2	3	4	5	NS/NC
3	Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	1	2	3	4	5	NS/NC
4	Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	1	2	3	4	5	NS/NC
5	Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias <u>específicas</u> son adecuados	1	2	3	4	5	NS/NC
6	Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias <u>generales</u> son adecuados	1	2	3	4	5	NS/NC
7	Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento son adecuados)	1	2	3	4	5	NS/NC
8	El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC

### OBSERVACIONES

## OPINIÓN DEL PROFESORADO


Actualmente imparto materia(s) en el/los curso(s):

(marcar con una "X" la situación)

CURSO	1°	2°	3°	4°	5°	6°	Egresado

Con objeto de conocer su opinión sobre las competencias estudiantiles, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre el profesorado implicado. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa "EN TOTAL DESACUERDO" y "5" "EN TOTAL ACUERDO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la casilla NS/NC. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

Los ítems 3 a 6 se refieren a las asignaturas que imparte en el curso actual

<b>SOBRE LAS COMPETENCIAS</b> (marque con "X" su acuerdo o desacuerdo)							NS/NC
		En total desacuerdo					
1	Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	1	2	3	4	5	NS/NC
2	Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	1	2	3	4	5	NS/NC
3	Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	1	2	3	4	5	NS/NC
4	Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	1	2	3	4	5	NS/NC
5	Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	1	2	3	4	5	NS/NC
6	Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento son adecuados)	1	2	3	4	5	NS/NC
7	El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias	1	2	3	4	5	NS/NC

Comente a continuación las debilidades y fortalezas más relevantes sobre la evaluación de competencias. Mencione, si lo estima oportuno, la competencia a la que se refiere.

### COMPETENCIAS GENERALES

#### FORTALEZAS MÁS RELEVANTES:

--

#### DEBILIDADES MÁS RELEVANTES:

--

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

--

## **COMPETENCIAS ESPECÍFICAS**

**FORTALEZAS MÁS RELEVANTES:**

--

**DEBILIDADES MÁS RELEVANTES:**

--

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

--

## **COMPETENCIAS ADICIONALES DE UNIVERSIDAD**

**FORTALEZAS MÁS RELEVANTES:**

--

**DEBILIDADES MÁS RELEVANTES:**

--

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

--

**COMENTARIO (S) GENERAL (ES) SOBRE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS:**

--

## OPINIÓN DE LOS/LAS ASESORES Y ASESORAS ACADÉMICOS DEL ALUMNADO

Indique el número de alumnos y alumnas que tiene asignados para asesorar en cada curso:

	<b>1°</b>	<b>2°</b>	<b>3°</b>	<b>4°</b>	<b>5°</b>	<b>6°</b>
<b>N° DE ALUMNOS/AS</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Con objeto de conocer su opinión sobre las competencias estudiantiles, la Unidad de Garantía de Calidad del Título está realizando un estudio entre las asesoras y los asesores académicos del alumnado. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma confidencial. Deberá marcar con una "X", dentro del recuadro correspondiente, su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones, teniendo en cuenta que "1" significa "EN TOTAL DESACUERDO" y "5" "EN TOTAL ACUERDO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la casilla NS/NC. **EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

<b>SOBRE LAS COMPETENCIAS</b>		<b>→</b>					
(marque con "X" su acuerdo o desacuerdo)		En total desacuerdo			En total acuerdo		
<b>1</b>	Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	1	2	3	4	5	NS/NC
<b>2</b>	Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	1	2	3	4	5	NS/NC
<b>3</b>	Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	1	2	3	4	5	NS/NC
<b>4</b>	Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	1	2	3	4	5	NS/NC
<b>5</b>	El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC
<b>6</b>	La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	1	2	3	4	5	NS/NC

### COMENTE A CONTINUACIÓN LAS DEBILIDADES Y FORTALEZAS MÁS RELEVANTES SOBRE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS



**TÍTULOS**

**P-9**

**PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y GRADUADAS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

**OBJETIVO**

El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir, analizar y utilizar los resultados sobre la inserción laboral de los graduados y graduadas, y sobre la satisfacción con la formación recibida.

**REFERENCIA LEGAL**

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en su introducción, señala que “la nueva organización de las enseñanzas incrementará la empleabilidad de las personas tituladas al tiempo que cumple con el objetivo de garantizar su compatibilidad con las normas reguladoras de la carrera profesional de los empleados públicos”.

Asimismo, en el Anexo I, apartado 9.d., se establece que los nuevos Títulos deberán contar con “procedimientos de análisis de la inserción laboral de las personas graduadas y de la satisfacción con la formación recibida”.

**REFERENCIA EVALUATIVA**

La Guía de Apoyo para la elaboración de la Memoria para la solicitud de Verificación de Títulos Oficiales (ANECA) establece en su apartado 9.4 que se han de diseñar “el procedimiento que permita medir, analizar y utilizar los resultados sobre la inserción laboral de las futuras personas graduadas y de la medición de la satisfacción con la formación recibida.

Se deben describir los métodos disponibles en la Universidad para:

- la recogida de esta información, definir la frecuencia y el modo de recopilación,
- el análisis de los datos obtenidos,
- la utilización de los resultados del análisis, para lograr la mejora del nuevo Plan de Estudios”.

**SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título (UGCT) recabará de los distintos servicios de la Universidad (Sección de Gestión de la Calidad, FUNDECOR, etc.), los resultados del estudio de empleabilidad. Se utilizará el cuestionario especificado en el anexo P-9.I. Al margen de esto, FUNDECOR facilitará la información de las bases de datos de la Seguridad Social, del Servicio Andaluz de Empleo o de otros organismos.

Las encuestas están conformadas por un total de 2 variables, es decir:

- Información personal y académica del alumnado
- Empleo.

Si se quiere establecer una relación directa entre esta evaluación de la inserción laboral de los egresados y de las egresadas y el Plan de Estudios, las encuestas que se hagan tienen que ir dirigidas exclusivamente a ese colectivo del Plan de Estudios. Como regla general, el envío de estas encuestas se efectuará una vez transcurridos dos años

desde que el alumnado haya finalizado sus estudios y en el momento de la recogida del título. Con esa premisa, las encuestas se remitirán anualmente al alumnado que cumpla con ese requisito. Sin embargo, el primer procedimiento para evaluar la empleabilidad se hará al año de que el alumnado haya finalizado sus estudios, con el objetivo de disponer de los primeros datos de cara a la acreditación del Título de Grado.

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Desde el Servicio de Calidad y Planificación (Sección de Gestión de la Calidad) se llevarán a cabo las siguientes actuaciones:

- Clasificación de los cuestionarios
- Tratamiento de los datos a través de un programa estadístico
- Creación de la matriz de datos
- Elaboración de los informes de los distintos Títulos de Grado analizados

Los informes serán realizados tres meses después de la obtención de los datos, que será el primer mes del curso académico siguiente, remitiéndose a la Unidad de Garantía de Calidad del Título.

La Unidad de Garantía de Calidad del Título, a la recepción de los informes, realizará un análisis interpretativo, elaborando un informe de la situación y de las posibles propuestas de mejora que remitirá a la persona responsable del Título para su estudio por la Junta de Centro.

### SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

En el supuesto de que la empleabilidad se desvíe de manera sensible de la media que corresponda al Título en el conjunto de la universidades públicas andaluzas, la Unidad de Garantía de Calidad del Título deberá elaborar un Plan de Mejora encaminado a subsanar las deficiencias detectadas en aras a alcanzar las cotas de empleabilidad previstas. Se deberán asignar responsable/s de la implementación y seguimiento de las mejoras. En todo caso, dicho plan ha de ser aprobado por los órganos correspondientes de dirección y gestión del Centro.

### OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS

Con objeto de poder contrastar los resultados obtenidos en relación al resto de los Títulos de Grado de la Universidad, la Sección de Gestión de la Calidad de la UCO, remitirá los resultados globales de otros Títulos y de la Universidad en general, a la UGCT a su solicitud.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-9.1:** ENCUESTA: Inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida.

**TÍTULO QUE HA CURSADO**

**CURSO DE FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**

Para contestar las siguientes cuestiones debe señalar con una "X" dentro del recuadro correspondiente la información solicitada. Si se requiere una valoración, considere que "1" significa "TOTALMENTE EN DESACUERDO" Y "5" "TOTALMENTE DE ACUERDO". Si el enunciado no procede o no tiene suficiente información para contestar marque la opción NS/NC. EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

**INFORMACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE**

**A. EDAD:** 1=Menos de 22 2=22-23 3=24-25 4=26-27 5=28-29 6=Igual o mayor de 30

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

**B. SEXO:** H=Hombe M=Mujer

H	M
---	---

**C. AÑOS DE DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS (no deben considerarse las ausencias temporales (responda D1 o D2 según corresponda):**

**D1. (con trabajo fin de grado finalizado):** 1=4 2=5 3=6 4=7 5=8 6=Igual o mayor de 9

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

**D2. (sin finalizar el trabajo fin de grado):** 1=4 2=5 3=6 4=7 5=8 6=Igual o mayor de 9

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

**D. ¿ES LA CARRERA QUE ELIGIÓ EN PRIMERA OPCIÓN?:**

SI	NO
----	----

**E. MOTIVOS PARA LA ELECCIÓN (se puede señalar más de una opción):** 1=Vocacionales 2=Por Influencia familiar 3=por expediente académico 4=Por posibilidades de empleo al finalizar los estudios 5=Otros

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**F. SITUACIÓN LABORAL DURANTE LOS ESTUDIOS:** 1=Solo estudié 2=Trabajé ocasionalmente 3=Trabajé regularmente

1	2	3
---	---	---

**G.1 En caso de trabajar ocasionalmente (respuesta "2" anterior), indique el curso en que comenzó a trabajar:** 1=1º 2=2º 3=3º 4=4º 5=5º 6=6º

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

**H. SITUACIÓN ECONÓMICA DURANTE LOS ESTUDIOS:** 1=Suficiencia económica 2=Beca 3=Préstamo universitario

1	2	3
---	---	---

**EMPLEO**

TOTALMENTE EN DESACUERDO → TOTALMENTE DE ACUERDO

1. ¿Ha recibido durante su periodo universitario información sobre el tipo de salidas laborales de la titulación y sus competencias profesionales?

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

1.1 En caso afirmativo, ¿le ha sido de utilidad esta información?

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

2. ¿Ha tenido la oportunidad de hacer prácticas externas durante los estudios?

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

2.1 En caso afirmativo, ¿han resultado útiles para acercarle al mundo laboral?

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

3. He tenido la oportunidad de participar en programas de intercambio en la Universidad de Córdoba

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

3.1 En caso afirmativo, ¿le han resultado útiles para acercarle al mundo laboral?

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

4. ¿Ha participado en actividades universitarias complementarias a las académicas durante los estudios?

SI	NO	NS/NC
----	----	-------

En caso afirmativo indique el tipo de actividad realizada y la duración de la misma:  
4.1 ACTIVIDAD REALIZADA:

4.2 DURACIÓN: 1=Menos de un año 2=Un año 3= dos años 4=tres años 5=cuatro o más años

1	2	3	4	5	NS/NC
---	---	---	---	---	-------

5. SITUACIÓN ACTUAL: 1=Trabajo relacionado con mis estudios; 2=Trabajo no relacionado con la titulación cursada; 3= No trabajo; 4=Becario; 5=Continuación de estudios

1	2	3	4	5	NS/NC
---	---	---	---	---	-------



TÍTULOS  
P-10

## PROCEDIMIENTO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

### OBJETIVO

El propósito de este procedimiento es conocer los resultados de otras posibles evaluaciones/fuentes de información para obtener datos complementarios sobre la Calidad del Título de Grado.

### REFERENCIA LEGAL

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, en su Anexo I, establece las directrices de elaboración de la Memoria para la solicitud de verificación de los Títulos oficiales. El apartado 9.b de dicha Memoria hace mención a los "procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado".

### REFERENCIA EVALUATIVA

El Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (programa VERIFICA, ANECA), en su apartado 9.2 señala que se establecerán "procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza"...y..."procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado".

### SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS

La Unidad de Garantía de Calidad del Título solicitará a la Sección de Gestión de Datos y Estadística los datos e informes que considere de interés sobre las evaluaciones institucionales y los Planes de Mejora previamente realizados.

Por otro lado, se solicitarán al Vicerrectorado de Política Científica los resultados de la evaluación de la investigación del profesorado del Título, grupos de investigación PAI y proyectos de investigación nacionales, autonómicos o de carácter internacional del profesorado participante en el Título (número total de doctores, sexenios de investigación concedidos y tramos autonómicos).

Igualmente, se analizarán los resultados de los indicadores definidos para la evaluación de los recursos materiales e infraestructuras de los que dispone el Título o Centro en el que se imparte.

La UGCT podrá solicitar a Colegios profesionales, asociaciones empresariales y otros grupos de interés externos que la UGCT identifique, que aporten información sobre la satisfacción con la formación de los graduados y graduadas. Evidentemente, esa información sólo estará disponible para la primera promoción, una vez transcurran 2 años desde la finalización de sus estudios. En cualquier caso, con anterioridad a ese momento, la presidencia de la UGCT podrá invitar a representantes de los mencionados colectivos a las reuniones de la UGCT para que aporten su visión para la mejora del Título.

Del mismo modo, podrá recabarse cualquier otra información que la UGCT considere necesaria para la evaluación de la calidad del Título.

### SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para la evaluación de la planificación y desarrollo de la docencia se establecerá una tabla de indicadores que recogerán datos de los últimos 4 años/cursos académicos (P-10.I)

Se definirán los indicadores de calidad investigadora para el Título de Grado, de su profesorado y grupos, de los 4 últimos años (P-10.II).

Se definirán indicadores sobre las infraestructuras y los recursos materiales disponibles para la implantación del Título (P-10.III).

En base a la información complementaria aportada por estos indicadores, la Unidad de Garantía de Calidad del Título realizará un informe global sobre la evaluación de la Calidad del Título, definiendo los puntos fuertes y débiles, así como las propuestas de mejora (según P-11.I).

### SISTEMA DE PROPUESTA DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

Del informe redactado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título, la Junta de Centro definirá la forma en que se tratarán los puntos fuertes y débiles, así como las propuestas de mejora sugeridas (según P-11.I), de forma que sea posible subsanar las deficiencias detectadas en la implantación del Título y contribuir a la mejora de la calidad del mismo. Las acciones de mejora serán elevadas por la UGCT a la Junta de Centro para su estudio y, en su caso, aprobación.

### OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS

Los informes de los resultados de las evaluaciones deberán ser publicados en la página web del Título, teniendo acceso a los mismos el alumnado, profesorado, Personal de Administración y Servicios, y la sociedad en general, garantizando así la transparencia de información sobre el Título.

### HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO

**P-10.I:** INDICADORES: Planificación y desarrollo de la docencia

**P-10.II:** INDICADORES: Resultados de investigación

**P-10.III:** INDICADORES: Recursos

## PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA DOCENCIA

<b>TÍTULO:</b>	
----------------	--

<b>CURSO REFERENCIA (n):</b>	
------------------------------	--

<b>¿SE ESTABLECIÓ PLAN DE MEJORA? (SI/NO)</b>		<b>¿SE HA FINALIZADO EL DESARROLLO DEL PLAN DE MEJORA? (SI/NO)</b>	
---	--	--	--

DATOS COMPLEMENTARIOS PARA LA EVALUACIÓN	CURSOS			
	n-3	n-2	n-1	n
<b>NÚMERO DE PLAZAS OFERTADAS DEL TÍTULO</b>				
<b>DEMANDA</b> (Alumnado matriculado en 1ª opción/ alumnado matriculado de nuevo ingreso)				
<b>DEDICACIÓN LECTIVA DEL ALUMNADO</b> (Número de créditos en los que se han matriculado el total del alumnado/Número total de alumnos-as matriculados-as)				
<b>PRÁCTICAS EXTERNAS INCLUIDAS EN EL PE (INCLUYENDO PRÁCTICUM)</b> (Número de créditos prácticos requeridos (incluyendo estancias)/Número de créditos prácticos incluidos en el Plan de Estudios(incluyendo estancias)				
<b>NÚMERO DE ASIGNATURAS OPTATIVAS QUE NO ALCANZAN EL NIVEL MÍNIMO DE MATRÍCULA DEFINIDO PARA EL TÍTULO</b>				
<b>NÚMERO MEDIO DE CRÉDITOS POR PROFESOR/A</b>				
<b>NÚMERO DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>				
<b>NÚMERO TOTAL DE DOCTORES-AS DEL TÍTULO</b>				
<b>CATEDRÁTICOS/AS IMPLICADOS-AS EN EL TÍTULO/TOTAL DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>				
<b>NÚMERO DE CATEDRÁTICOS-AS IMPLICADOS-AS EN EL TÍTULO</b>				
<b>NÚMERO DE PROFESORADO EXTERNO</b>				
<b>NÚMERO DE PROFESIONALES EXTERNOS</b>				
<b>CRÉDITOS NO PRESENCIALES/TOTAL DE CRÉDITOS</b>				
<b>MEDIA DE QUINQUENIOS CONCEDIDOS AL PROFESORADO DEL TÍTULO</b>				

## RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

<b>TÍTULO:</b>	
----------------	--

<b>CURSO REFERENCIA (n):</b>	
------------------------------	--

A) RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN (relacionados directamente con el Título)	CURSO			
	n-3	n-2	n-1	n
PROYECTOS COMPETITIVOS CONCEDIDOS				
- INTERNACIONALES				
- NACIONALES				
- AUTONÓMICOS				
NÚMERO DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI				
NÚMERO DE TESIS LEÍDAS DIRIGIDAS POR PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO				
MEDIA DE SEXENIOS CONCEDIDOS AL PROFESORADO DEL TÍTULO				

B) TRANSFERENCIAS DE TECNOLOGÍA	CURSO			
	n-3	n-2	n-1	n
NÚMERO DE CONTRATOS DE INVESTIGACIÓN DE CARÁCTER INTERNACIONAL DEL PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO				
NÚMERO DE CONTRATOS DE INVESTIGACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL DEL PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO				
NÚMERO DE PATENTES NACIONALES				
NÚMERO DE PATENTES INTERNACIONALES				





## RECURSOS

<b>CENTRO:</b>	
----------------	--

<b>CURSO REFERENCIA (n):</b>	
------------------------------	--

<b>C) RECURSOS HUMANOS Y FÍSICOS</b>	<b>CURSO</b>			
	<b>n-3</b>	<b>n-2</b>	<b>n-1</b>	<b>n</b>
<b>NÚMERO DE PAS RELACIONADO CON EL TÍTULO/CENTRO</b>				
<b>NÚMERO DE PUESTOS EN BIBLIOTECA</b> (Número de alumnado matriculado/total puestos en la biblioteca)				
<b>NÚMERO DE PUESTOS EN LA SALA DE ORDENADORES</b> (Número de alumnado matriculado/total puestos en las salas de ordenadores)				
<b>NÚMERO DE ACCESOS A PÁGINA WEB DEL TÍTULO</b>				
<b>NÚMERO DE AULAS DISPONIBLES CON MOBILIARIO MÓVIL</b>				

TÍTULOS

P-11

SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

**OBJETIVO**

El propósito de este procedimiento es garantizar que las propuestas de mejora formuladas sobre los distintos aspectos del Título se lleven a la práctica.

**REFERENCIA LEGAL**

Real Decreto 861/2010 de 2 de julio.

**REFERENCIA EVALUATIVA**

El Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (VERIFICA, ANECA), establece que la propuesta del Sistema de Garantía de Calidad debe "contar con mecanismos y procedimientos adecuados y sistemáticos para la toma de decisiones que garanticen la mejora del Plan de Estudios"...."Dichos mecanismos y procedimientos deberán contemplar, al menos, los/las responsables, el modo de aceptación de las decisiones y el seguimiento de las mismas".

**SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título con la información obtenida confeccionará, al final de cada curso académico, un informe con todas las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora definidas en cada procedimiento para su cumplimentación en la ficha del Plan de Mejora del Título (P-11.I) para la toma de decisiones.

**SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

Se ordenarán las acciones de manera priorizada según el modelo P-11.I y se analizará cada una de ellas elaborando un informe de seguimiento del cumplimiento de la acción (modelo P-11.II).

**SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título deberá poner de manifiesto el cumplimiento o incumplimiento de las propuestas para la toma de decisiones que solucionen los problemas detectados, nombrando a la persona responsable del seguimiento y el mecanismo para realizar dicho seguimiento (ficha P-11.II y P-11.III).

El Plan de Mejora, en el supuesto de que sea necesario, deberá ser verificado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título y aprobado por Junta de Centro.

**OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título se encargará de elaborar un Informe global de las mejoras desarrolladas, que se elevará a la Junta de Centro para su consideración.

**HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTE PROCEDIMIENTO**

**P-11.I:** PLAN DE MEJORA DE TÍTULO

**P-11.II:** SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

**P-11.III:** FICHA DE SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA

**TÍTULO:**

**CURSO:**

PRIORIDAD <sup>1</sup>	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO <sup>2</sup>	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO <sup>3</sup>	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN <sup>4</sup>


- 1: A=ALTA (se resolverá en X meses); M=MEDIA (se resolverá en Y meses); B=BAJA (se resolverá en Z meses)
- 2: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo (preferente) o cualitativo
- 3: Se puede establecer/proponer más de un procedimiento
- 4: Definir el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo o cualitativo)

<b>TÍTULO:</b>	
----------------	--

<b>FECHA DE CONFECCIÓN DEL PLAN DE MEJORA:</b>		<b>FECHA DEL SEGUIMIENTO:</b>	
--	--	-------------------------------	--

PRIORIDAD <sup>1</sup>	ACCIONES DE MEJORA (Según el Plan de Mejora aprobado)	INDICADOR DE SEGUIMIENTO <sup>1</sup>	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO UTILIZADO EN EL SEGUIMIENTO	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN <sup>2</sup>

1: Se indicará el valor del indicador conseguido  
2: Total o parcial.

 UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	<b>SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b> <b>FICHA DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>P-11-III</b>
--	---	-----------------

(Se confeccionará una ficha para cada acción de mejora)

<b>TÍTULO:</b>	
----------------	--

<b>CURSO:</b>	
---------------	--

### INFORMACIÓN SOBRE LA ACCIÓN DE MEJORA

<b>ACCIÓN DE MEJORA:</b>			
<b>FECHA DE INICIO DE LA ACCIÓN:</b>		<b>FECHA DE FINALIZACIÓN DE LA ACCIÓN:</b>	
<b>RESPONSABLE DEL INFORME DE SEGUIMIENTO:</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS:</b>		
	<b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>		

### PLAN DE ACTUACIÓN PARA EL SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN:

<b>OBJETIVOS E INDICADORES DE LA ACCIÓN:</b>	
<b>EQUIPO DE TRABAJO:</b>	
<b>META A CONSEGUIR CON LA REALIZACIÓN DE LA ACCIÓN:</b>	
<b>MECANISMO DE REALIZACIÓN DE LA ACCIÓN:</b>	
<b>DESTINATARIOS DE LA ACCIÓN DE MEJORA:</b>	

### INFORMACIÓN SOBRE LA ACCIÓN DE MEJORA

<b>VALORACIÓN DE LAS ACTUACIONES REALIZADAS:</b>		
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN (meta conseguida tras el cumplimiento de la acción):</b>		
<b>ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE LA ACCIÓN:</b>		
<b>SATISFACCIÓN DE LOS/LAS DESTINATARIOS/AS:</b>		
<b>VALORACIÓN GLOBAL DE LA ACCIÓN</b>		
<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	

TÍTULOS

P12

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

OBJETIVO

El propósito de este procedimiento es establecer los criterios para la suspensión del Título, así como los procedimientos a seguir por los/las responsables del mismo, el Centro y la Universidad que permitan al alumnado la superación de las enseñanzas una vez extinguidas, durante un número de años académicos posteriores a la suspensión.

REFERENCIA LEGAL

El Real Decreto 1393/2007 establece, en su artículo 28, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, sobre "Modificación y extinción de los Planes de Estudios conducentes a Títulos oficiales verificados", que:

3. "Se considerará extinguido un Plan de Estudios cuando el mismo no supere el proceso de acreditación previsto en el artículo 27", lo cual supone "comprobar que el Plan de Estudios correspondiente se está llevando a cabo de acuerdo con su proyecto inicial mediante una evaluación..."; "...en caso de informe negativo el Título causará baja en el mencionado registro y perderá su carácter oficial y su validez" (artículo 27).

4. "Las Universidades están obligadas a garantizar el adecuado desarrollo efectivo de las enseñanzas que hubieran iniciado sus estudiantes hasta su finalización".

En el ANEXO I (apartado 9.f) se establece que la Memoria para la verificación de los Títulos oficiales debe recoger los "criterios específicos en el caso de extinción del Título".

REFERENCIA EVALUATIVA

El programa VERIFICA de ANECA, en su "Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales" señala que la propuesta de los nuevos Títulos debe "definir aquellos criterios que establecerán los límites para que el Título sea finalmente suspendido. Para ello, previamente, se debe establecer un procedimiento que describa el sistema creado en el Centro/Universidad para definir estos criterios, así como su revisión, aprobación y actualización periódica".

En este mismo sentido, la Guía de Apoyo del programa VERIFICA de la ANECA establece que "...se debe identificar cuáles son los criterios para interrumpir la impartición del Título, temporal o definitivamente, y los mecanismos previstos para salvaguardar los derechos y compromisos adquiridos con los estudiantes...".

SISTEMA DE RECOGIDA DE DATOS

El proceso a desarrollar consta de dos procedimientos: a) criterios para la extinción del Título; b) procedimientos para garantizar los derechos de los estudiantes que cursen el Título suspendido.

a) *Criterios para la extinción.* La Universidad especificará los límites concretos para cada uno de los criterios que se señalan a continuación y que determinarán la interrupción de un Título, ya sea de forma temporal o de manera definitiva. Los criterios específicos para la extinción del Título son los siguientes:

1. No superación del proceso de evaluación para la acreditación a los seis,

siete u ocho años (en función de los cursos del Título) desde la fecha de su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT).

2. Incumplimiento de lo previsto en la Memoria de verificación del Título.
3. Número de estudiantes de nuevo ingreso inferior a lo establecido por el Consejo Andaluz de Universidades (CAU).
4. Insuficiencia de Recursos Humanos (profesorado) para ofrecer una enseñanza de calidad.
5. Escasa cualificación del profesorado; deficiencias en la calidad docente según los resultados del programa DOCENTIA-CÓRDOBA.
6. Escasez o insuficiencia de recursos materiales, inadecuación de las instalaciones e infraestructuras.
7. Incumplimiento de los resultados académicos previstos reflejados en la Memoria de solicitud de Verificación del Título (apartado 8).

*b) Procedimiento para salvaguardar los derechos del alumnado.* En la página web y cuantos otros medios se estime oportuno figurarán detalladamente:

1. Un cronograma que recoja el calendario de extinción del Título.
2. El procedimiento de adaptación del alumnado de los estudios existentes al nuevo Plan de Estudios.
3. Un mecanismo que permita al alumnado la superación de las enseñanzas una vez extinguidas, durante un número (a determinar) de años académicos posteriores a la extinción.
4. La definición de las enseñanzas que se extinguen por la implantación del Título propuesto.

Se realizarán unas Jornadas Informativas con la denominación de “Nuevos Títulos y criterios para su extinción”.

La Secretaría del Centro tendrá al día los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno con respecto a los criterios adoptados para interrumpir la impartición del Título, temporal o definitivamente, y los mecanismos previstos para salvaguardar los derechos y compromisos adquiridos con el alumnado, así como las alternativas viables propuestas para el alumnado que esté cursando la enseñanza.

Desde la Secretaría del Centro se establecerán mecanismos de información individualizada sobre la situación académica de cada estudiante afectado.

## SISTEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se realizarán estudios en torno a la extinción de Títulos por parte de la Unidad de Garantía de Calidad del Título, utilizando los siguientes indicadores:

- Número de consultas.
- Número de estudiantes afectados.
- Número de quejas y reclamaciones resueltas.
- Otros

## SISTEMA DE PROPUESTAS DE MEJORA Y SU TEMPORALIZACIÓN

Al inicio de cada curso académico, la Unidad de Garantía de Calidad del Título, remitirá un informe global de la situación a los órganos directivos del Centro.

En función del informe global recibido, la Junta de Centro establecerá las acciones de mejora pertinentes.



### 3.3 ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

1. Plan de actuación anual o por curso académico.
2. Procedimiento detallado de revisión (mejora) del Manual, que consistirá esencialmente en las siguientes fases:
  - a) Análisis del Manual de Calidad después del primer año de su aplicación.
  - b) Detección de debilidades y propuesta de mejora.
  - c) Propuesta de los cambios a la Comisión del Plan de Estudios y autoridades académicas pertinentes.
3. Modificación del Manual de Calidad.

#### 3.3.1 Plan de actuación anual (o por curso académico)

El Cronograma está en el apartado 3.2.3

#### 3.3.2 Procedimiento detallado de revisión (mejora) del Manual

##### **d) Análisis del Manual de Calidad después del primer año de su aplicación.**

La Unidad de Garantía de Calidad del Título, después del primer año de aplicación del presente Manual, analizarán las debilidades y fortalezas de este Manual con arreglo a los objetivos que se pretenden alcanzar a través de él.

##### **e) Detección de debilidades y propuesta de mejora.**

En este sentido, propondrán al Equipo de Dirección del Centro la introducción de los cambios que estimen necesarios. El Equipo de Dirección de xxxxxx, en su caso, presentará a la Junta de Escuela/Facultad una propuesta de modificación del Manual de Calidad para su aprobación.

##### **f) Propuesta de los cambios a la Comisión del Plan de Estudios y autoridades académicas pertinentes**

Con posterioridad, la Unidad de Garantía de Calidad del Título, en un sistema de revisión continua, propondrán al equipo de dirección las modificaciones que en cada caso estimen necesarias. En cualquier caso, la aprobación de estas modificaciones corresponderá a la Junta de Escuela/Facultad, salvo que se trate de cuestiones menores o de detalle (por ej., redacción o fórmulas de estilo utilizadas en las encuestas,...), cuya aprobación corresponderá al Decano/a Director/a.

### **3.3.3 Modificación del Manual de Calidad**

La modificación del diseño de procedimientos y herramientas de este manual, no se implementará hasta que tras los primeros años de rodaje, se puedan recabar evidencias empíricas sobre la efectividad de su desarrollo. En ese momento, tras la evaluación de las primeras experiencias y resultados de aplicabilidad, se podrá abordar una fase de rediseño de los contenidos que resulten mejorables.