



Asistentes:

Director

Salas Morera, Lorenzo

Secretaria

Cejas Molina, M. Antonia

Designados por el Director

Ayuso Muñoz, Miguel Ángel

Climent Bellido, M^a Salud

Cubero Atienza, Antonio J.

Gutiérrez de Ravé Agüera,

Eduardo

Herruzo Gómez, Ezequiel

Hidalgo Fernández, Rafael E.

Rojas Matas, Ángela

Romero del Castillo, Juan A.

Vázquez Serrano, Francisco J.

Prof. Doctores y no Doctores

Cuerpos Docentes

Álvarez de Sotomayor Reina,
Alberto

Barranco López, Vicente

Cañas Ramírez, Manuel

Gallego Segador, Arturo

García Gómez, M^a Victoria

García –Aznar Escudero, José

Hervás Martínez, Cesar

Luna Rodríguez, Juan J.

Martínez Jiménez, Pilar

Medina Carnicer, Rafael

Moreno Muñoz, Antonio

Posadillo Sánchez de Puerta,
Rosario

Ruiz García, José

Trujillo Flores, Eduardo

Prof. Contratados,

Colaboradores, Ayudantes,

Asociados

Bellido Outeriño, Francisco J.

Jiménez Hornero, Jorge E.

Liñán Reyes, Matías

Personal Administración y

Servicios

Casado Mora, Damián

Rincón Andújar, M^a Carmen

Estudiantes

Cano Rojas, Alberto

Corredor Hernández, Carmen

De la Torre Mohedano, Sofía

González Escalante, Carmen

Jurado Baena, M^a Isabel

Lopera Cerro, Silvia

Martínez Bernal, Ángel J.

Mínguez Cámara, Daniel

Santamaría García, David

**Acta de la Sesión extraordinaria de la Junta de Escuela celebrada el
día 17 de diciembre de 2009, en Rabanales**

En la ciudad de Córdoba, siendo las 9 horas del día 17 de diciembre de 2009, se reúnen los miembros de Junta de Escuela que al margen se citan, bajo la presidencia del Ilmo. Sr. Director del Centro, para tratar los siguientes puntos del orden del día:

1. Beca para la implantación del nuevo sistema informático de gestión de Proyectos Fin de Carrera.
2. Premios Extraordinarios Fin de Carrera del curso 2008/2009.
3. Reconocimiento de créditos de Libre Configuración por Prácticas de Empresa.
4. Solicitud de modificación de fechas de entrega y lectura de proyectos para alumnos de Convenios Internacionales.
5. Acuerdos de la Comisión de Planes de Estudio sobre Condiciones Académicas Generales de los nuevos Títulos de Grado.
6. Distribución de módulos y materias/ asignaturas de los Planes de Estudio de la Rama Industrial y de la Rama Informática, incluyendo adscripciones a Áreas de Conocimiento.
7. Solicitudes de modificación de denominación de materias/ asignaturas.
8. Planificación temporal de asignaturas en los Títulos de Grado.
9. Tablas de adaptaciones.
10. Documentos Verifica de los Títulos de Grado de la Rama Industrial.

Asiste invitado por el Sr. Director D. David Cabañero Vázquez

Punto 1.

Beca para la implantación del nuevo sistema informático de gestión de Proyectos Fin de Carrera.

El Sr. Director informa que se va a convocar una beca destinada a la implantación y desarrollo del nuevo sistema informático de gestión de Proyectos Fin de Carrera, con una cuantía de 360 euros mensuales. La duración de la misma está aún por determinar, pues depende del tiempo que se estime necesario para la puesta a punto del sistema informático.

Punto 2.

Premios Extraordinarios Fin de Carrera del curso 2008/2009

La Sra. Secretaria informa:

Según normativa aprobada en Consejo de Gobierno del 27/3/2009, la propuesta de Premios Extraordinarios Fin de Carrera debe hacerse considerando la nota media entre asignaturas Troncales, Obligatorias y Optativas; dado que el sistema informático SIGMA sólo proporciona la nota media total del expediente, la cual incluye la Libre Configuración, queda anulada la propuesta formulada en la Junta de Escuela del 13 de noviembre de 2009, al haberse considerado en dicha propuesta la nota media total del expediente.

Calculada manualmente la nota media, en los términos aprobados en la normativa en vigor, se propone conceder los Premios Extraordinarios Fin de Carrera del curso 08/09 a los siguientes alumnos:

-Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial:

D. Daniel Carmona Morales

-Ingeniero Técnico en Informática de Gestión:

D. Francisco Javier Melendo Román.

Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas:

D. Ricardo Ruiz Martínez

I.T.I. especialidad Electrónica Industrial:

D. Francisco Domingo Pérez

I.T.I. especialidad en Mecánica:

D. Rafael León Godino

I.T.I. especialidad en Electricidad:

Queda desierto.

Ingeniero en Informática:

D^a Marta López Cáceres

Punto 3.

Reconocimiento de créditos de Libre Configuración por Prácticas de Empresa.

El Sr. Subdirector de Calidad y Relaciones con Empresas informa:

La Comisión de Prácticas de Empresa se reunió el día 16 de diciembre de 2009 y propuso el reconocimiento de créditos por prácticas tuteladas según la siguiente tabla:

CARMONA LOPEZ, FRANCISCO JAVIER	15	Créditos
LUQUE MARMOL, ISABEL MARIA	15	“
PANIAGUA GONZALEZ, SANDRA	15	“
PEREZ VAZQUEZ, GUILLERMO ANDRES	15	“
FERRARI SANCHEZ, ESTHER	6	“
LOPEZ ARRIBAS, ANA	11	“

Queda aprobado

Así mismo, en la anterior reunión de la Comisión de Prácticas de Empresa, se recibió el expediente de un alumno solicitando reconocimiento de créditos de libre configuración por prácticas de empresa, siendo negativo el informe de la empresa (EPRINSA). Después de tener una entrevista con el tutor del alumno en la empresa, se vuelve a traer a la Comisión y a Junta de Escuela donde se propone no conceder ningún crédito de libre configuración al alumno D. Antonio Javier Moya Bejarano.
Se aprueba

También se presenta en Junta de Escuela el Manual de Prácticas en Empresa de la EPS. Del mismo se han editado 200 ejemplares. Una copia del manual está expuesta en la página web de la EPS

Punto 4.

Solicitud de Modificación de fechas de entrega y lectura de proyectos para alumnos de Convenios Internacionales.

El Sr. Director comenta el escrito dirigido a la Junta de Escuela de la Escuela Politécnica Superior y Comisiones de Proyectos fin de Carrera por D. Manuel Agustín Ortiz López, referente a la modificación de fechas de entrega y lectura de Proyectos Fin de Carrera para alumnos que cursan estudios en la EPS al amparo de convenios internacionales. El Prof. Ortiz expone la dificultad que encuentran estos alumnos para acogerse a las fechas de entrega y defensa del Proyecto Fin de Carrera previstas en el Reglamento del Centro, por lo cual solicita para estos alumnos fechas distintas a las estipuladas.
Se aprueba la petición formulada.
Se adjunta escrito al acta.

Punto 5.

Acuerdos de la Comisión de Planes de Estudios sobre Condiciones Académicas Generales de los nuevos Títulos de Grado.

Previamente al debate del punto, la profesora Posadillo Sánchez de Puerta muestra el desacuerdo del Área de Física Aplicada referente a la metodología de funcionamiento de la Comisión de Planes de Estudio y las consecuencias derivadas de la misma. En el mismo sentido se ha manifestado el Área de Ingeniería Eléctrica. Se adjuntan sendos escritos al acta.

También solicita que las votaciones que tengan lugar sean secretas.

El Sr. Director responde que el Art. 12 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la EPS y sus Órganos de Gobierno, no lo permite.

Debatido el punto por los miembros de la Comisión, se somete a votación obteniéndose los siguientes resultados:

Votos a favor:27

Votos en contra: 10

Quedan aprobadas las Condiciones Académicas Generales de los nuevos Títulos de Grado.

Se adjunta documento al acta.

Punto 6.

Distribución de módulos y materias/asignaturas de los Planes de Estudio de la Rama Industrial y de la Rama Informática, incluyendo adscripciones a Áreas de Conocimiento.

Los miembros de la Comisión acuerdan votar los puntos del orden del día de forma independiente para cada uno de los Títulos de Grado.

Debatido el punto por los miembros de la Comisión, se somete a votación obteniéndose los siguientes resultados:

Graduado en Ingeniería Eléctrica:

Votos a favor..... 25

Votos en contra..... 12

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Electrónica Industrial:

Votos a favor..... 25

Votos en contra..... 12

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Mecánica:

Votos a favor..... 25

Votos en contra..... 12

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Informática:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 9

Queda aprobado.

Se adjuntan documentos al acta.

Punto 7.

Solicitudes de modificación de denominación de materias/ asignaturas.

El Sr. Director retira el punto para ser estudiado en la próxima Comisión de Planes de Estudio.

Punto 8.

Planificación temporal de asignaturas en los Títulos de Grado.

Debatido el punto por los miembros de la Comisión, se somete a votación obteniéndose los siguientes resultados:

Graduado en Ingeniería Eléctrica:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 11

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Electrónica Industrial:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 11

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Mecánica:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 9

Queda aprobado.

Se adjuntan documentos al acta.

Punto 9.

Tablas de adaptaciones.

Debatido el punto por los miembros de la Comisión, se somete a votación obteniéndose los siguientes resultados:

Graduado en Ingeniería Eléctrica:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 11

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Electrónica Industrial:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 11

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Mecánica:

Votos a favor..... 28

Votos en contra..... 7

Queda aprobado.

Se adjuntan documentos al acta.

Punto 10.

Documentos Verifica de los Títulos de Grado de la Rama Industrial.

Debatido el punto por los miembros de la Comisión, se somete a votación obteniéndose los siguientes resultados:

Graduado en Ingeniería Eléctrica:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 10

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Electrónica Industrial:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 8

Queda aprobado.

Graduado en Ingeniería Mecánica:

Votos a favor..... 27

Votos en contra..... 10

Queda aprobado.

Se aprueban los documentos Verifica de los Títulos de Graduado en Ingeniería Eléctrica, Electrónica Industrial y Mecánica.

-Terminada la votación, el Profesor Luna procede a leer el siguiente escrito, solicitando sea incluido en el acta.

Ya os adelanto que las palabras que os voy a dirigir hoy son palabras duras, pero no olvidéis que más duro ha sido para mí tener que escribirlas. Os aseguro que he intentado endulzarlas, pero me temo que aún así os parecerán amargas.

En mi opinión, los planes de estudios que hoy se presentan para su aprobación no están a la altura de lo que esta Escuela merece como institución, ni acorde con las exigencias de calidad que la Universidad de Córdoba demanda para su futuro. Por descontado, el espíritu de Bolonia y todo el manantial de nuevas ideas, de renovación y de calidad docente en el que nos habéis hecho beber hasta atragantarnos, todo esto, aquí brilla por su ausencia.

Son muchos los motivos por los que he llegado a esta absoluta desaprobación, sin embargo, y sólo con el ánimo de no cansaros más de lo necesario, voy a intentar resumir los más importantes:

- El proceso de preparación y elaboración de los planes de estudios ha estado guiado por la Dirección de la Escuela sin contar con la opinión de los Departamentos mayoritarios, en la mayoría de los casos, empeñándose permanentemente en hacer una “interpretación” de las diversas normativas, recomendaciones y acuerdos que iban apareciendo en los diferentes ámbitos y etapas del proceso. Interpretaciones y decisiones más bien contaminadas que siempre han favorecido a determinadas Áreas y han castigado a otras.*
- El tipo de comisión de planes de estudios que se ha constituido, única para todos los títulos, ha permitido que tuvieran voz y voto Áreas no competentes en determinadas titulaciones. A lo que hay que añadir el juego de “pactos” y alianzas (algunas de ellas descaradas) entre los representantes de determinadas Áreas, que nada tenían que ver con los intereses de una titulación o profesión sino con los suyos propios. Sin duda, el extremo de esta sinrazón ha sido la escandalosa actuación que los representantes de alumnos han tenido, hurtando la voluntad de sus representados cuando rechazaron asignaturas con niveles de evaluación estudiantil y de matrícula máximos durante más de una década y participando en acuerdos para inclinar las votaciones hacia unas propuestas u otras.*
- Para terminar os voy a dar cifras, objetivas y contundentes. El área de Electrónica (que en realidad somos dos, como ya sabéis, Electrónica y Tecnología Electrónica) ha pasado de una carga docente actual de 180 créditos a poco más de 80 en los nuevos planes de estudios, menos del 50%. Esto supone que en los próximos años se irán al paro entre 6 y 8 profesores de nuestra Área, lo cual no sería reprochable si no fuera porque NO HAY NINGUNA RAZÓN DOCENTE, NI PROFESIONAL, NI DE DEMANDA SOCIAL que justifique este descenso en nuestra Área, ni el “linchamiento” académico al que hemos sido sometidos. No sé por qué, pero tenemos la sensación de que el Área de Electrónica ha sido el “muñeco de trapo” al que todas las demás dirigían sus golpes. Así, hemos tenido que soportar que el Área de ISA fagocite nuestra titulación, mientras que se nos despreciaba o simplemente se nos ignoraba en otras. Por cierto, que a la titulación de Electrónica ya podéis cambiarle el nombre, como queráis, sobre todo para no engañar a los futuros alumnos. Para ir terminando, quiero recordaros a los que habéis “ganado” que vuestra buena fortuna está sustentada en la desgracia de otros. Probablemente, la mayoría habéis sido cómplices inconscientes de nuestra decadencia, pero otros sabían de este siniestro destino y no han hecho nada a pesar de que podían haberlo evitado.*

En fin, este es el final de mi intervención. Supongo que los responsables de esto tendrán que dar cuentas a instancias superiores en los próximos años. Los que me conocéis sabéis que podréis seguir contando conmigo para trabajar en serio y como verdaderos compañeros, pero para esto no.

-D. Antonio J. Cubero Atienza manifiesta lo siguiente:

He finalizado mi intervención anterior lamentando que los Planes de Estudios hayan terminado su aprobación por votación, pero ahora debo comenzar lamentando que se haya intervenido en los términos anteriores. Con la intervención de D. Juan Luna, yo personalmente, como miembro de esta junta de Escuela, y como miembro de la Comisión de Planes de Estudios, me siento insultado. Se han vertido palabras como que se ha ocultado información, que ha habido reuniones “oscuras” con “oscuras intenciones”, que ha habido pactos malintencionados, que ha habido una actitud de linchamiento contra ciertas áreas, etc, etc, y no puedo admitir que esto quede sin réplica. Bajo ningún concepto, en todo lo que yo he participado, al igual que los demás miembros, no se han producido actuaciones ni hechos de este tipo. Para nada.

Tampoco puedo admitir bajo ningún concepto que se pretenda hurtar la participación de cualquier miembro de Junta de Centro o Comisión de Planes de Estudios, legítimamente elegidos o nombrados, en la elaboración de estos Planes de Estudios. Todos estos miembros tienen derecho y capacidad perfectamente válida para aportar criterio y conocimiento en la elaboración de los Planes de Estudio. Los sistemas democráticos, y el funcionamiento de los órganos colegiados, definen afortunada y claramente cómo deben ser estos procedimientos. Intentar echar una capa de oscuridad sobre el proceso de elaboración y sobre el resultado de los planes, me parece sinceramente inaceptable. Como también me lo parecen las descalificaciones que se han vertido en la intervención anterior, contra miembros de estos órganos, que han desarrollado su labor, en mi opinión, de forma clara y totalmente satisfactoria.

Siento mucho tener que intervenir en este sentido, y también lamento de nuevo que la elaboración de los Planes de

Estudios, en mi opinión buenos planes, perfeccionables y mejorables con total seguridad, pero igual que cualquier otro que se traiga aquí, haya finalizado con intervenciones tan duras. Muchas gracias.

-La Sra. Secretaria manifiesta su total acuerdo con la intervención del profesor Cubero en respuesta a las palabras del profesor Luna.

-D. Manuel Cañas desea que se haga constar en acta que en todas las votaciones llevadas a cabo en la presente sesión, su voto ha sido negativo.

Y sin más asuntos que tratar, siendo las 13 h, se levanta la sesión. De todo lo cual, como Secretaria, doy fe.