

## Resultados de satisfacción de los distintos colectivos que intervienen en el programa formativo.

### A) ALUMNADO:

#### Procedimiento P-2.1. Evaluación sobre la satisfacción total del Título\*

	Curso académico									
	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO
	(3 resp.; 20%; n = 15)		(4 resp.; 14,8%; n = 27)		(4 resp.; 14,8%; n = 27)		(3 resp.; 60%; n = 5)		(6 resp.; 50%; n = 12)	
1. La información disponible sobre el máster ha sido suficiente, adecuada y útil	2,33	3,05	3,00	3,49	3,00	3,72	3,00	3,71	2,50	3,59
2. La información suministrada por el equipo gestor del máster ha sido suficiente, adecuada y útil	2,33	2,96	3,25	3,43	3,00	3,73	3,00	3,71	2,50	3,54
3. Los sistemas de comunicación utilizados para la difusión del máster (correos, electrónicos, reuniones, página web, tabloneros de anuncios, etc.) han sido adecuados	2,33	3,40	3,50	3,73	3,50	3,85	3,67	3,89	2,67	3,70
4. El Instituto de Estudios de Postgrado ha sido eficaz y eficiente en su gestión	2,67	3,16	2,50	3,36	3,33	3,77	3,00	3,76	2,50	3,55
5. La secretaría del máster ha sido eficaz y eficiente en su gestión	2,33	3,45	2,75	3,57	3,75	3,95	3,00	3,90	2,83	3,68
6. La atención al usuario ha sido la adecuada por parte del Instituto de Estudios de Postgrado	3,00	3,39	3,00	3,52	3,67	3,88	3,00	3,87	3,17	3,69
7. La atención al usuario por parte del equipo gestor del máster ha sido la adecuada	2,33	3,28	3,50	3,66	3,75	4,06	3,67	3,96	3,00	3,80
8. El diseño y desarrollo del máster ha conseguido alcanzar los objetivos que usted había previsto	2,00	2,66	2,25	3,10	2,50	3,44	2,67	3,52	2,00	3,35

9. El nivel de conocimientos teórico-prácticos ha sido satisfactorio	2,67	2,70	2,25	3,17	2,75	3,53	2,33	3,57	2,50	3,31
10. El nivel de competencias adquirido ha sido satisfactorio	2,67	2,78	2,33	3,23	2,75	3,56	2,00	3,63	2,83	3,42
11. La distribución temporal de las asignaturas ha sido satisfactoria	2,00	2,54	2,25	2,88	2,50	3,03	3,33	3,28	1,00	3,09
12. El espacio y las condiciones de las aulas han sido satisfactorios	2,33	3,01	2,75	3,51	3,00	3,50	3,00	3,61	3,67	3,55
13. Los medios informáticos disponibles (ordenadores, programas y acceso a Internet, aula virtual....) han sido satisfactorios	2,33	3,28	3,00	3,58	3,00	3,68	3,00	3,70	4,17	3,68
14. La disponibilidad y accesibilidad de material bibliográfico han sido satisfactorios	3,33	3,39	4,00	3,82	3,75	3,90	3,00	3,98	4,17	3,85
15. Las actividades del máster han sido bien planificadas y son aptas para los fines previstos	2,33	2,67	2,50	3,18	2,50	3,48	2,33	3,55	1,83	3,33
16. El contenido y desarrollo de las actividades programadas en el máster han sido satisfactorios	2,00	2,69	2,25	3,22	2,50	3,55	2,67	3,60	2,50	3,34
17. PERFIL PROFESIONAL: la formación recibida es realmente útil para mi desarrollo profesional	2,00	2,89	2,75	3,32	2,50	3,64	4,00	3,81	3,00	3,46
18. PERFIL INVESTIGADOR: la formación recibida es realmente útil para abordar mi carrera investigadora	1,67	2,60	2,25	3,33	2,50	3,60	2,33	3,74	3,00	3,60

\* Últimos datos disponibles: curso académico 2017/2018

**Procedimiento P-6.1. Evaluación de las prácticas externas\***

	Curso académico			
	2015/2016		2016/2017	
	MIM	UCO	MIM	UCO
	(5 resp.; 50%; n = 10)		(5 resp.; 50%; n = 10)	
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	4,60	4,41	4,60	4,50
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	4,00	4,15	4,40	4,31
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	4,40	4,18	4,80	4,32
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	4,20	3,94	5,00	3,94
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	3,00	3,27	3,00	2,92
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	4,00	4,21	4,80	4,26
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	4,80	4,18	4,60	4,40
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	4,60	3,91	4,50	3,85
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	4,80	4,38	4,80	4,36
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	4,20	4,21	5,00	4,06
11. El periodo de de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	4,00	4,16	4,75	3,87
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	2,75	3,75	4,00	4,02
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	3,75	4,29	4,75	4,40
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	4,60	4,29	4,80	4,4

\* No se disponen de datos a partir del curso académico 2016/2017.

**P-9. Evaluar la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida.**

	Curso académico			
	2016/2017		2017/2018	
	MIM (4 resp.; 36,36%; n = 11)	UCO	MIM (2 resp.; 18,18%; n = 11)	UCO
1. Dominio de área o disciplina de trabajo	2,50	3,59	4,50	3,93
2. Adquirir con eficacia nuevos conocimientos	2,75	3,74	4,00	3,89
3. Rendir bajo presión	3,75	3,48	3,50	3,51
4. Coordinar actividades	2,75	3,59	4,00	3,82
5. Trabajar en equipo	2,50	3,64	2,50	3,80
6. Dar uso o motivar a otros para usar sus capacidades	3,00	3,45	2,50	3,69
7. Uso de las herramientas informáticas	2,25	3,76	3,50	3,93
8. Resolución de problemas y propuestas novedosas	2,25	3,67	4,00	4,04
9. Exponer en público productos, ideas o informes	3,00	3,65	4,50	4,11
10. Redactar informes o documentos de trabajo	3,75	3,81	5,00	4,07

## B) PROFESORADO.

### Procedimiento P-2.2. Evaluación sobre la satisfacción total del Título

	Curso académico:									
	2014/2015 (8 ; 27,59%; n = 29)		2015/2016 (22; 48,89%; n = 45)		2016/2017 (21; 46,67%; n = 45)		2017/2018 (10; 21,74%; n = 45)		2018/2019 (16; 35,56%; n = 45)	
Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO
1. La distribución temporal de asignaturas en el máster	4,00	4,04	3,59	4,04	4,37	4,18	3,80	4,11	3,73	4,13
2. La coordinación de asignaturas a lo largo del máster	3,50	3,86	3,48	3,91	3,83	4,04	3,78	3,99	3,50	3,97
3. La adecuación de los horarios	4,00	3,95	4,00	4,03	4,11	4,09	4,10	4,13	4,13	4,06
4. La adecuación de los turnos	3,80	4,04	4,17	4,05	4,31	4,21	4,13	4,20	3,70	4,20
5. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	3,63	4,04	3,74	4,10	4,05	4,20	4,33	4,17	4,13	4,22
6. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	3,75	3,67	4,28	3,84	4,47	4,05	4,25	3,94	4,40	4,07
7. La oferta de prácticas externas para el alumnado	4,25	3,88	4,17	4,03	4,40	4,09	4,25	4,10	4,36	4,20
8. La accesibilidad a la información existente sobre el máster (página web del máster y otros medios de difusión)	4,13	4,12	4,20	4,17	4,44	4,29	4,20	4,30	4,19	4,29
9. La utilidad de la información existente sobre el máster	4,00	4,08	3,74	4,10	4,28	4,24	3,90	4,28	3,80	4,24
10. La labor realizada por el Personal de Administración y Servicios del máster	4,00	4,26	4,32	4,25	4,59	4,36	4,60	4,38	4,67	4,38
11. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los másteres	4,00	4,21	4,00	4,25	4,22	4,32	4,44	4,39	4,08	4,33
12. La coordinación docente entre el profesorado del máster	3,00	3,83	3,43	3,86	3,74	4,04	4,22	4,03	3,60	3,95

**Procedimiento P-2.2. Evaluación sobre la satisfacción total del Título (continuación)**

	Curso académico:									
	2014/2015 (8 ; 27,59%; n = 29)		2015/2016 (22; 48,89%; n = 45)		2016/2017 (21; 46,67%; n = 45)		2017/2018 (10; 21,74%; n = 45)		2018/2019 (16; 35,56%; n = 45)	
<b>Totalmente en desacuerdo (1) --&gt;&gt; Totalmente de acuerdo (5)</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>
13. La plataforma virtual	4,25	4,14	4,23	4,22	4,37	4,33	4,50	4,36	4,38	4,40
14. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del máster	4,14	4,15	4,56	4,21	4,47	4,35	4,38	4,35	4,56	4,38
15. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos previstos para el alumnado	3,60	4,09	3,83	4,15	4,24	4,26	4,50	4,22	3,93	4,27
16. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,33	4,00	4,45	4,11	4,50	4,28	4,33	4,27	4,09	4,22
17. El cumplimiento de las expectativas respecto al máster	3,40	3,98	3,74	3,99	4,24	4,16	4,29	4,09	3,31	4,16
18. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,25	4,16	4,76	4,26	4,53	4,35	4,67	4,28	4,47	4,35
19. En general sobre el máster	3,63	4,01	3,86	4,06	4,11	4,22	4,20	4,18	3,94	4,21
<b>CUESTIONES QUE AFECTAN A SU MÁSTER</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>	<b>MIM</b>	<b>UCO</b>
20. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	4,00	4,00	3,91	4,03	4,47	4,18	4,10	4,04	3,81	3,91
21. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	3,83	4,12	3,93	4,11	4,60	4,31	4,13	4,16	4,42	4,15
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	3,67	4,13	4,25	4,09	4,53	4,18	4,00	4,05	4,38	4,13
23. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	4,38	4,29	4,62	4,41	4,72	4,47	4,11	4,37	4,47	4,41
24. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas	3,71	4,12	4,00	4,15	4,41	4,25	4,00	4,13	4,00	4,04

### C) PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS.

Procedimiento P-2.3. Evaluación sobre la satisfacción total del Título.	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	(2 resp.; 33,33%; n = 6)		(2 resp.; 33,33%; n = 6)		(1 resp.; 16,67%; n = 6)		(5 resp.; 100%; n = 5)		(5 resp.; 83,33%; n = 6)	
	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO
<b>Totalmente en desacuerdo (1) --&gt;&gt; Totalmente de acuerdo (5)</b>										
1. La gestión de los horarios	4,00	4,46	4,00	4,31	5,00	4,67	4,40	4,52	4,00	4,13
2. La gestión de las aulas	4,00	4,36	4,00	4,17	5,00	4,64	4,40	4,37	4,00	4,07
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	3,50	4,29	4,50	4,60	5,00	4,62	5,00	4,56	4,00	4,09
4. La utilidad de la información existente sobre el máster	3,50	4,24	4,50	4,33	5,00	4,38	4,60	4,55	4,00	4,09
5. El profesorado que imparte docencia en el máster	4,00	4,69	4,00	4,29	0,00	4,73	4,20	4,48	4,00	4,39
6. El trato con el alumnado	4,00	4,50	4,00	4,40	0,00	4,90	4,80	4,70	4,60	4,52
7. Las infraestructuras e instalaciones del máster o Centro en las que realiza su trabajo	3,50	3,94	4,50	4,47	5,00	4,31	4,60	4,18	4,20	4,14
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	3,50	4,00	4,50	4,31	5,00	4,54	4,40	4,27	4,20	4,14
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	4,00	4,40	4,00	4,27	5,00	4,67	5,00	4,50	4,80	4,43

Procedimiento P-2.3. Evaluación sobre la satisfacción total del Título (continuación).	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	(2 resp.; 33,33%; n = 6)		(2 resp.; 33,33%; n = 6)		(1 resp.; 16,67%; n = 6)		(5 resp.; 100%; n = 5)		(5 resp.; 83,33%; n = 6)	
Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO	MIM	UCO
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	4,00	4,35	4,00	4,27	5,00	4,46	4,20	4,29	4,40	4,05
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del máster	4,00	4,59	4,50	4,60	5,00	4,77	5,00	4,73	4,40	4,29
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del máster	4,00	4,73	4,50	4,64	5,00	4,85	4,60	4,61	4,40	4,24
13. En general, con el máster	3,50	4,29	4,00	4,38	5,00	4,62	4,80	4,51	4,20	4,13