

Fecha: 02-04-2013

Sección: España

Página: 10

EL MUNDO



Un catedrático indemnizará a una discípula por plagiar su tesis doctoral

Copió para un artículo el trabajo de la alumna, a la que deberá pagar 5.000 euros

MARÍA PERAL / Madrid
El catedrático de Derecho Mercantil de la Universidad de Murcia Francisco José Alonso Espinosa deberá indemnizar con 5.000 euros a una de sus discípulas, María Isabel Grimaldos García, por plagiar la tesis que le dirigió para un artículo científico que él firmó en solitario, según ha establecido la Sala Civil del Supremo.

Alonso ha perdido el pleito en todas las instancias. El Juzgado de lo Mercantil de Valencia falló a favor de Grimaldos y declaró que el catedrático publicó en 2007, en un libro de homenaje al profesor García Villaverde, un artículo titulado *La responsabilidad civil del administrador de sociedad de capital en sus elementos configuradores* que era un plagio de la tesis doctoral *Responsabilidad civil derivada del folleto de emisión de valores negociables* leída por la discípula en 1999 y dirigida por Alonso.

El juez señaló que el «tenor discursivo» de ambas obras era «muy similar», ya que «coincide la forma externa del texto y también coincide sustancialmente la forma interna, su estructura básica».

La Audiencia de Valencia desestimó en 2009 el recurso de Alonso. El tribunal de apelación rechazó su alegación de que en 1998, con an-

terioridad a la tesis doctoral de Grimaldos, él había presentado su artículo *La responsabilidad civil...* a un premio convocado por la revista *Cuadernos de derecho y comercio*. Para tratar de demostrarlo aportó un certificado del secretario de la revista, que afirmó que entre los trabajos que concurrieron al concurso figuraba uno con el título *Reflexiones sobre los elementos caracterizadores del régimen jurídico*

de responsabilidad civil de los administradores de sociedades de capital, pero sin que constase el autor. La Audiencia entendió que el certificado no acreditaba que el redactor de la obra fuera Alonso ni que el contenido fuera idéntico al artículo publicado en 2007.

Rechazó también un informe pericial informático aportado por Alonso según el cual el artículo *La responsabilidad civil...* fue creado el

27 de abril de 1998 y modificado por última vez el 1 de octubre de 1998. La Audiencia observó que en el archivo informático no se identificaba al catedrático como usuario creador del documento, ya que aparecía la mención XXXX.

Finalmente, la Audiencia no estimó otro documento aportado por Alonso que reflejaba parte del artículo con anotaciones a mano de Grimaldos. El tribunal concluyó que ese

texto pertenecía a la tesis de ella ya que «no resulta creíble que la doctoranda corrija no sólo opiniones de texto sino correcciones de lenguaje y estilo a todo un catedrático».

El Supremo ha ratificado la sentencia de la Audiencia al entender que «no cabe apreciar ningún error patente ni arbitrariedad en su valoración. Antes al contrario, responde a las reglas de la sana crítica».

La sentencia de la Sala Civil, con ponencia de Ignacio Sancho, no contesta la alegación de Alonso de que la Audiencia valenciana no había tenido en cuenta la «manifiesta hostilidad» existente entre la demandante y él, incluido un proceso penal por acoso sexual del que el catedrático acabó siendo absuelto por la Audiencia de Murcia.