

Fecha: 09-06-2010

Sección: Campus

Página: 1-3

EL MUNDO



# «El crecimiento de centros y estudios era un cáncer que no iba a ningún sitio»

EL SECRETARIO GENERAL DE UNIVERSIDADES, MÀRIUS RUBIRALTA, PASA REVISTA A LOS RECORTES Y REFORMAS DEL PRÓXIMO CURSO

JUANJO BECERRA

**D**urante esta entrevista concedida a CAMPUS, el secretario general de Universidades, Màrius Rubiralta, afronta sus respuestas como lo ha hecho con las reformas universitarias que ha impulsado, primero desde el Ministerio de Ciencia e Innovación y después desde Educación.

Como si se tratase de un pintor impresionista, acumula matices a lo largo de respuestas largas, precisas y salpicadas de recodos que no olvidan ningún detalle. Puro método. Cada afirmación está sustentada por un estudio, cada propuesta respaldada por un documento y aderezada siempre por un riego generoso de consenso y sensatez.

Alerta, por ejemplo, de que se debe tener cuidado con «quien afirma que todo se arregla solucionando un problema», y explica que «en un sistema multivariable hay que abordar todos los factores de manera integral». Así nació la Estrategia Universidad 2015. En la mente y en el discurso de Rubiralta todos los proyectos forman un árbol genealógico de medidas para la modernización de la Universidad que han ido abordándose con un sosiego y una continuidad inéditas en la historia de la educación superior española.

Hace unos años habrían proliferado los comunicados de queja y las algaradas si el má-

ximo responsable universitario hubiera hecho afirmaciones como ésta: «El crecimiento de centros y estudios era un cáncer que no iba a ningún sitio. Y será difícil que el cambio se produzca por autorregulación».

Sin embargo, las estrecheces provocadas por la crisis y el discurso didáctico y conciliador de Rubiralta han convencido a propios y extraños, a rectores y bases de que el camino actual no conduce a buen puerto. «Entre el profesorado y los responsables universitarios venimos observando una mayor cooperación y coordinación. Están satisfechos porque el dis-

**«ANTES DE QUE VUELVA A CRECER LA INVERSION DEBE HABER UNA REVISIÓN SERIA SOBRE EFICIENCIA»**

curso no está atomizado, sino que es integrador, todo está en su contexto y cada parte es fundamental», tuerca el propio secretario general.

La única vía de futuro pasa por la eficiencia, la modernización y la especialización. «Ahora sabemos cómo debe ser la Universidad: de calidad, competitiva, socialmente responsable pero internacionalmente potente... y también sabemos que no todas las universidades podrán ser todo a la vez», plantea.

Pero antes de vislumbrar el futuro, tocará sortear un presente atragantado con la quiebra como telón de fondo. «A corto plazo no hay ningún problema que nos preocupe especialmente (...) pero antes de que vuelvan a crecer las inversiones ha de existir una revisión seria en cuanto eficiencia y eficacia». SIGUE EN PÁGINA 3



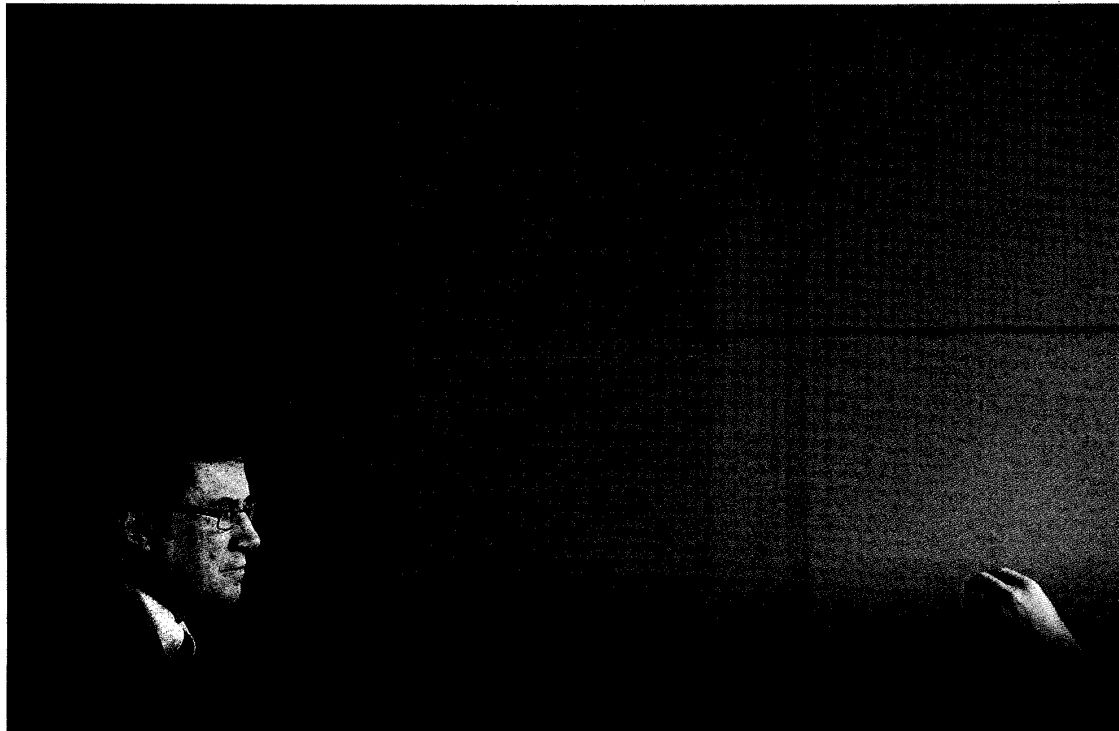
JORGE AREVALO



Fecha: 09-06-2010

Sección: Campus

Página: 1-3



ALBERTO RUBIALTA

## «La crisis ha reducido la inversión en Universidad a un 30%»

JUANJO BECERRA

Las cifras que aporta Rubiralta hablan a las claras de un dramático descenso de la financiación: «Hemos pasado aproximadamente a un 30% del sistema de inversión, que era de unos 600 millones de euros anuales en épocas normales». Y ante este panorama, pide a los rectores que no jueguen al sostenella y no enmendalla con los compromisos económicos que ya estuvieran firmados para los próximos años. «¿Podrán regresar al 100% o eso será inviable? Los centros deben incorporar esta reflexión a su plan de futuro y analizar si se podrá mantener el crecimiento que se planificó en una etapa expansiva», advierte.

En todo caso, el secretario general de Universidades reclama que no se carguen demasiado las tintas. «Seamos objetivos, no sólo las universidades sino toda la sociedad ha sido un poco manirrota», enfatiza.

**→ MODELO DE FINANCIACIÓN**  
Una de las primeras consecuencias del plan de austeridad acordado por el Gobierno en las últimas semanas es el aplazamiento de muchas de las ambiciosas políticas que incluía el nuevo modelo de financiación universitaria. «Medidas como la potenciación de una oferta coordinada en cada una de las comunidades o el incentivo a la movilidad del profesorado para poder

**EL PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ESPAÑA ADVIERTE DE QUE SE DEBERÍA HUIR DEL «VOLUNTARISMO» Y LA «DESCOORDINACIÓN» CON MEDIDAS COMO CERRAR BIBLIOTECAS O RENUNCIAR A SERVICIOS DE I+D**

realizar agregaciones harán más sostenible el sistema, pero son lentas», comenta Màrius Rubiralta.

**→ RECORTES A CORTO-PLAZO**

Hasta que esas medidas de largo alcance se hagan realidad, los rectores deberán ir ajustando su presupuesto con otras a corto plazo, algo que podría acarrear peligros.

El primero, la descoordinación. «Podría existir un voluntarismo excesivo y que cada uno abordara este proceso de una manera distinta a la que estaba fijada. Por ejemplo, cerrando bibliotecas cuatro días a la semana en vacaciones, que no vaya nadie a trabajar los domingos, no renovar contratos...». Para evitarlo, se va a reactivar la Comisión Mixta que elaboró el informe de financiación y se va a «organizar una reunión con los rectores y los sindicatos» para hacer un seguimiento de todas estas disposiciones.

El segundo peligro tiene que ver con la posibilidad de que gran parte de los tijejetazos se enseñen con determinadas áreas o perfiles. «No sería razonable hacerlos recaer, por ejemplo, en el ámbito social. Ahí debemos ser muy cuidadosos, porque el éxito de la modernización se basa en un equilibrio entre excelencia, inter-

nacionalización y dimensión social», enfatiza Rubiralta, que también alerta del riesgo que acarrearía cercenar en exceso los recursos investigadores: «Ahí tampoco podemos cometer ningún desastre, hay que afinar mucho para dejar al nivel adecuado un servicio que funciona para una investigación determinada sin destruir todo el trabajo realizado».

**→ BOLONIA**

Y en medio de este panorama, con el sueldo de los profesores funcionarios recortado, sin un euro extra para adaptar las instalaciones, el Proceso de Bolonia pisará el curso que viene en España un punto de no retorno. ¿Podría echarse a perder por la falta de recursos e incentivos?

«Es posible que la parte económica retrase las reformas y afecte a nuestra credibilidad pero, de momento, lo que percibo es que la gente comprende que hay un plan que se va cumpliendo», ataja el ex rector de la Universidad de Barcelona. «Nuestra obligación es acelerar todo aquello que se vea menos afectado por la crisis y hacer un acompañamiento didáctico y psicológico. Me molesta cuando se dice que un proceso de modernización sólo consiste en hacer

un documento y publicarlo», añade.

En cuanto a los alumnos de las nuevas carreras, les exhorta a no callarse las disfunciones e injusticias que vayan detectando. «Cuando se matriculan en un título verificado, aceptan un contrato, y han de acostumbrarse a exigir lo que se promete en él sobre la calidad de las enseñanzas y a denunciar lo que no se llega a materializar», plantea antes de reconocer que, en todo caso, el Ministerio no debe «esperar a que los estudian-

tes estén hartos». Por eso, según adelanta a CAMPUS, se va a crear «una comisión de seguimiento y diálogo con cierta metodología para poner presión en el sistema».

**→ GOBERNANZA**

Como adelantó CAMPUS hace unos meses, uno de los debates que se quieren impulsar como parte de la Estrategia Universidad 2015 es el cambio de los sistemas de gobierno. Rubiralta lamenta que «se simplifique a veces en la elección de rector» y anuncia que, efectivamente, se abordará «en el segundo semestre del año» con la revisión de los decretos de Centros (de 1991) y Departamentos (1984). Eso sí, aclara que ya se han introducido novedades en el modelo de financiación y el campus de excelencia.

**→ FUNCIONARIADO**

«No se ha potenciado suficientemente la autonomía universitaria en la contratación», admite Rubiralta. «Los sistemas funcionan en relación con la cultura del país, y en España las buenas experiencias son a partir de un sistema mixto de contratación y estabilización. En todo caso, se remite al futuro estatuto del personal docente y a «la línea que marque la Ley de la Ciencia», que, según su opinión, «no favorece demasiado las alternativas al modelo funcionalista en su última versión».

**D.N.I.**

Nacido en Manresa en 1952, es catedrático de Química Orgánica de la Universidad de Barcelona, de la que fue rector entre 2005 y 2008, así como Vicepresidente de la CRUE entre 2004 y 2008. Ese año se le nombró secretario de Estado de Universidades en el Ministerio de Ciencia e Innovación para pasar con Ángel Gabilondo al de Educación cuando este Departamento recuperó las competencias en la Universidad (abril de 2009).

