

## EL ΠΕΡΙ Τ'ΑΓΑΘΟΥ DE ARISTÓTELES

JUAN DE DIÓS BARES  
UNIVERSIDAD DE VALENCIA

El *Tratado sobre el Bien* es una obra perdida de Aristóteles en la que presumiblemente ponía por escrito lo referido en la enigmática ἀκρόασις de Platón sobre el Bien que desconcertó a los oyentes que acudieron a ella, como refiere Aristoxeno de Tarento, citando al propio Aristóteles. Entre las noticias que nos quedan de este texto, destacan tres amplios pasajes que describen su contenido. Dos de ellos han sido bien estudiados desde antiguo (Alejandro de Afrodisia, *com.* al libro primero de la *Metafísica*, 55,10 ss, y Simplicio, *com.* al libro tercero de la *Física*, 453,30 ss), y un tercero, Sexto Empírico, *Adv. Math.* X 248 ss, fue incorporado a partir de los estudios de P. Wilpert.

Con la revolución que supuso la toma en consideración de las llamadas *Doctrinas no Escritas* en el contexto de la interpretación de la filosofía Platónica en el pasado siglo hemos asistido a un complejo debate sobre el sentido general de la filosofía platónica y el papel de lo escrito en ella, así como sobre la fiabilidad de Aristóteles como historiador de Platón y la Academia. Lo cierto es que después de décadas de indagación y búsqueda de testimonios alternativos de las llamadas *doctrinas no escritas*, y tras una prolongada exégesis de los textos aristotélicos mismos, los fragmentos del *De Bono* siguen siendo la columna vertebral de la evidencia de que disponemos sobre la enseñanza oral de Platón. Se trata de una obra temprana en la producción del Estagirita, y manifiestamente descriptiva, que delinea con claridad la doctrina platónica de los principios y su concepción de la articulación de lo real.

No nos interesaremos aquí primariamente por la compatibilidad, complementariedad o primacía de estas doctrinas con respecto a los diálogos platónicos. Lo que nos interesará será más bien poner en relación estos textos con otros textos aristotélicos. Nos ayudará a calibrar el rigor y el sentido de aquellos que son críticos con la ontología platónica, como los últimos libros de la *Metafísica*, o el *De Ideis*. Y en especial, nos resultará de interés comparar lo que se nos cuenta en el *De Bono* de los principios con la visión de la sabiduría en los fragmentos que nos quedan del *Protréptico*, o con la perspectiva cosmología y crítica con la matematización de lo real que se advierte en el *De Philosophia*. Creemos que con todo ello se puede tratar de alcanzar una visión coherente de la comprensión aristotélica de la filosofía platónica y de la configuración de su propia posición filosófica en las primeras fases de su evolución.