

Incorporación del enfoque de Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible en los Planes Estratégicos de la Junta de Andalucía

Ana Lamarca Moreno¹, M.^a Carmen Cuéllar Padilla², M.^a Teresa Hernández Merino³
^{1,3}Área de Cooperación y Solidaridad/Universidad de Córdoba, ²Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades/Universidad de Córdoba,
¹formacion.desarrollo@uco.es, ²mcuellar@uco.es, ³area.cooperacion@uco.es

RESUMEN:

El estudio tiene como objetivo aportar herramientas prácticas para facilitar la incorporación de la Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible (CPDS) en los procesos de elaboración de los Planes y Estrategias de la Junta de Andalucía. Para ello se seleccionaron, a modo de experiencia piloto, 5 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible: Hambre 0, Igualdad de Género, Reducción de las Desigualdades, Producción y Consumo Sostenibles, y Acción por el Clima.

Se conformó un grupo de seguimiento, encargado de asesorar en la metodología y en la identificación de agentes clave, formado por UCO, AACID y CAONGD, y se desarrolló un proceso de investigación de tipo cuantitativo (encuestas) y cualitativo (entrevistas), tanto con las Consejerías identificadas por tener un impacto directo en los ODS seleccionados; como con agentes sociales con visión transnacional de los posibles impactos.

Por último, y de la mano del grupo de trabajo de CPDS del Consejo andaluz de Cooperación (y otros agentes externos) y tras un taller participativo, se elaboró una propuesta de *checklist* para usarse en los procesos de formulación y elaboración de nuevos Planes, para garantizar que estos incorporan la visión del desarrollo sostenible y la dimensión global de impacto y sinergias en terceros países, traspasando así la dimensión doméstica.

La *checklist* fue puesta a prueba analizando 5 planes estratégicos ya aprobados, con el fin de validarla y obtener propuestas de mecanismos que contribuyan a la CPDS en la definición de políticas públicas, así como de establecer la hoja de ruta a seguir para alcanzar este fin.

Palabras clave: Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible, cooperación descentralizada, gobiernos regionales, Agenda 2030.

ABSTRACT:

Incorporation of the Policy Coherence for Sustainable Development approach in the Strategic Plans of the Junta de Andalucía

The study aims to provide practical tools to facilitate the incorporation of the Coherence of Policies for Sustainable Development (PCSD) in the processes of elaboration of the Plans and Strategies of the Junta de Andalucía. To this end, 5 of the 17 Sustainable Development Goals were selected as a pilot experience: 0 Hunger, Gender Equality, Reduction of Inequalities, Sustainable Production and Consumption, and Climate Action.

A monitoring group was formed, in charge of advising on the methodology and the identification of key agents, made up of UCO, AACID and CAONGD. A quantitative (surveys) and qualitative (interviews) research process was developed, both with the Ministries identified as having a direct impact on the selected SDGs; as well as with social agents with a transnational vision of the possible impacts.

Finally, and together with the PCSD working group of the Andalusian Cooperation Council (and other external agents) and after a participatory workshop, a *checklist* proposal was drawn up to be used in the processes of formulating and preparing new Plans, to guarantee that these incorporate the vision of sustainable development and the global dimension of impact and synergies in third countries, thus going beyond the domestic dimension.

The *checklist* was used to analyze 5 strategic plans already approved, in order to validate it and obtain proposals for mechanisms that contribute to the CPDS in the definition of public policies, to establish the trail to follow to achieve this goal.

Keywords: Policy Coherence for Sustainable Development, decentralized cooperation, regional governments, 2030 Agenda.

1. INTRODUCCIÓN

Desde la aprobación en 2015 de la Agenda 2030 (A2030), diversos niveles de la administración, así como diferentes sectores, han venido haciendo un esfuerzo por incorporar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en su funcionamiento. Aunque son los gobiernos centrales los que han de asumir un mayor compromiso y responsabilidad, favoreciendo la coordinación de todos los actores. En el proceso de implementación de esta Agenda por parte de los gobiernos, hay que prestar atención a la Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible (CPDS) como instrumento de gobernanza, de análisis y participación (Futuro en Común, 2020).

Actualmente, hay escasas referencias a la CPDS en los documentos descentralizados (Martínez, 2013). Milán (2012) señala como requisito para integrar la CPDS en los gobiernos regionales, contar con una política de cooperación sólida, y un compromiso al más alto nivel con la idea de desarrollo, que permee en las diferentes estructuras de gobierno y su organización.

Con el fin de contribuir a esta situación, el Área de Cooperación y Solidaridad de la Universidad de Córdoba impulsó y coordina el proyecto *Análisis de la Contribución de las Políticas Públicas Andaluzas a la Consecución de los ODS*, financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID). Los objetivos que persigue este proyecto son:

- Conocer la situación de la CPDS en los planes estratégicos de la Junta de Andalucía.
- Identificar debilidades y propuestas de mejora.
- Generar herramientas prácticas para uso del personal de la Junta de Andalucía (JA), que permita incorporar de manera transversal el Desarrollo Humano Sostenible en los procesos de elaboración de Planes y Estrategias de las consejerías de la Junta de Andalucía.

1. La Agenda 2030 y la Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible

La A2030 fue aprobada en 2015 por 193 países que conformaban la Organización de Naciones Unidas (NN.UU.), entre los que figura España, comprometiéndose así al cumplimiento de los 17 ODS y sus 169 metas (Naciones Unidas, 2015). La A2030 integra la esfera social, ambiental y económica y pone de relieve el papel estratégico de los gobiernos locales y regionales, de los actores sociales y económicos de los territorios (Gobierno de España, 2018b). La anterior agenda de desarrollo, articulada a través de los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se centraba en los países más empobrecidos, poniendo el foco en la cooperación internacional. La A2030, por el contrario, interpela a todos los países y debe asumirse desde diferentes ámbitos, públicos y privados. Supone una oportunidad para superar la lógica Norte-Sur que primaba en la anterior agenda y reconocer la interdependencia entre los diferentes ODS (Martínez, 2017).

Futuro en Común (2020) señalaba a la A2030 como una herramienta global y multidisciplinar a los desafíos existentes y se ha propuesto como un nuevo paradigma de desarrollo inclusivo y sostenible desde el reconocimiento de las interdependencias que existen en los territorios, las dimensiones social, económica y ambiental y las diferentes generaciones.

En este contexto, se identifica como necesario que los diferentes niveles de gobierno se impliquen para poder configurar un marco de gobernanza óptimo, coherente y universal que garantice la implementación de la A2030 en las distintas áreas de trabajo de las instituciones públicas. Está ahí uno de los grandes retos de aplicación de esta agenda: establecer marcos de gobernanza en los distintos niveles de la administración (Lamarca, 2018).

De cara a poder implementar la A2030 de forma multinivel, multiactor, teniendo en cuenta tanto las interconexiones entre ODS como entre diferentes políticas públicas, se propone la CPDS. Ésta aborda toda actividad (tanto pública como privada) orientada a integrar de manera sistemática y transversal la perspectiva de los derechos humanos y el desarrollo sostenible en todos los procesos de toma de decisiones relacionados (directa e indirectamente) con las políticas públicas (Millán et al., 2015). Asimismo, la meta 17.14 “Mejorar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible” plantea de manera explícita este camino. Para ello, siguiendo el carácter multidimensional de la Agenda, es necesario poner el foco en los impactos más allá de las políticas de ayuda y cooperación (Janus et al., 2015), superando así el escenario donante-receptor para trabajar desde un principio de responsabilidad compartida en virtud del conjunto de sus políticas públicas (Martínez-Osés y Gil Payno, 2017).

Actualmente, hay escasas referencias a la CPDS en los documentos descentralizados (Martínez, 2013). Milán (2012) señala como requisito para integrar la CPDS en los gobiernos regionales, contar con una política de cooperación sólida, y un compromiso al más alto nivel con la idea de desarrollo, que permee en las diferentes estructuras de gobierno y su organización.

Por esto, se considera fundamental incidir en analizar y construir herramientas que permitan ahondar en la CPDS, al interno de los gobiernos regionales, que es el objetivo general que nos planteamos con el proyecto y cuyos resultados queremos compartir a través de la presente comunicación.

2. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo el proyecto, liderado por el Área de Cooperación y Solidaridad (ACyS) de la UCO, se formó una comisión de seguimiento con la AACID y la Coordinadora Andaluza de ONGD (CAONGD), con el fin de asesorar en la metodología y seleccionar a agentes clave.

El trabajo desarrollado se divide en dos fases, una primera fase de análisis e identificación y una segunda propositiva a través de la elaboración de una herramienta que facilite la incorporación de la Agenda 2030 en cualquier plan o política interna que se elabore desde el gobierno andaluz. El proyecto, con el fin de simplificar y acotar la metodología, se centró y de manera piloto en cinco ODS, seleccionados por ser considerados como los más vinculados con las líneas de trabajo del ACyS: ODS 2 Hambre cero, ODS 5 Igualdad de Género, ODS 10 Reducción de Desigualdades, ODS 12 Producción y Consumo Responsable y ODS 13 Acción por clima.

El trabajo de campo se desarrolló entre julio y noviembre de 2021.

2.1. Fase I: Análisis e identificación

2.1.1. Análisis documental

Los principales documentos de análisis para acercarse a la realidad andaluza en torno a gobernanza y ODS fueron:

- “La Senda Andaluza en la Agenda 2030: Un mapeo de las actuaciones de la Junta de Andalucía durante el ejercicio presupuestario 2020” impulsado por la Viceconsejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación,
- “Coherencia de Políticas para el Desarrollo en Euskadi: diagnóstico y propuestas”, elaborado por el Grupo de Investigación sobre Políticas de Desarrollo y Cooperación del Instituto Hegoa (UPV).
- Informe de Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible en el ámbito Educativo. Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo (Consejo Vasco de Cooperación, 2021)
- Better Policies for Sustainable Development: A new framework for Policy Coherence (OCDE, 2016)
- Acuerdo de formulación de la Estrategia Andaluza para el cumplimiento de los ODS (Junta de Andalucía, 2016).
- Informe de Progreso 2021 del Gobierno de España. (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021). Donde se mencionan los instrumentos en Andalucía de cada política palanca.

2.1.2. Consulta a las Consejerías de la Junta de Andalucía

Tras el análisis documental, con base al documento de la *Senda Andaluza en la Agenda 2030* (Junta de Andalucía, 2021) se identificaron aquellos centros directivos de las consejerías con impacto directo en alguno de los 5 ODS objeto del Proyecto. Considerados como informantes clave para la investigación, se diseñó una encuesta virtual a través de la plataforma EU Survey, que perseguía recabar información en torno a los siguientes aspectos:

- Ratificar los planes y estrategias identificadas que tenían impacto y relación con la Agenda 2030 en cada una de las consejerías.
- Determinar la vinculación de los planes con los ODS seleccionados.
- Obtener una primera valoración de la consideración de la dimensión transnacional de los Planes, es decir, ¿se tiene en cuenta el impacto en terceros países en un mundo globalizado?.

Se obtuvieron respuesta de 13 centros directivos de diferentes Consejerías.

Posteriormente, se realizaron un total de 8 entrevistas semiestructuradas a los informantes clave seleccionados de las Consejerías, con el fin de:

- Aclarar algunos datos del cuestionario y complementar información relevante.
- Profundizar algo más en la incorporación de del Desarrollo Sostenible y la CPDS en los Planes.
- Identificar los mecanismos de coordinación a la hora de elaborar los Planes, tanto a nivel interno (otras Consejerías y entidades de la Junta) como externo (agentes sociales).

La duración media de las entrevistas fue de 60 minutos. Todas las entrevistas se realizaron de forma virtual y fueron grabadas con el consentimiento de las personas participantes. El detalle de todo el trabajo de campo desarrollado en la Junta de Andalucía se encuentra en la Tabla 1.

Tabla 1. Relación de Consejerías de la Junta de Andalucía consultadas

Consejerías de la Junta de Andalucía	N.º de cuestionarios	N.º de Entrevistas	ODS relacionados (ODS 2, ODS 5, ODS 10, ODS 12, ODS 13)
Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible	2	2	ODS 2, ODS 5, ODS 12, ODS 13
Educación y Deporte	2	1	ODS 2, ODS 5
Empleo, Formación y Trabajo Autónomo	2	1	ODS 5, ODS 12, ODS 13
Hacienda y Financiación Europea	2	1	ODS 2, ODS 5
Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación	1	-	ODS 2, ODS 5, ODS 10, ODS 12, Ods 13
Presidencia, Administración Pública e Interior	0	-	ODS 5, ODS 12
Salud y Familias	1	1	ODS 5, ODS 10, ODS 12
Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades	1	1	ODS5, ODS 10
Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local	2	1	ODS 5, ODS 13
Total	13	8	

Elaboración propia

2.1.3. Consulta a agentes sociales

Para complementar las aportaciones recibidas por parte de las Consejerías a través de las encuestas y entrevistas, se realizaron encuestas a los agentes sociales que forman parte del Grupo de Trabajo de CPDS (GT de CPDS) del Consejo andaluz de Cooperación. El objetivo de esta consulta era obtener información sobre la percepción que éstos tenían de:

- el grado de participación ciudadana en los Planes y Estrategias de las Consejerías de la Junta de Andalucía.
- el análisis de los impactos positivos o negativos en los ODS por parte de los Planes y Estrategias.
- la incorporación de un análisis de externalidades negativas en dichos Planes.

Los cuestionarios incluían preguntas de opinión, preguntas estructuradas sobre los Planes de las Consejerías y apartados de escritura libre sobre los impactos en terceros países. En total, se envió el cuestionario a 13 miembros del GT externos a la Junta de Andalucía, de los que obtuvimos 6 respuestas, con los siguientes perfiles: un sindicato, una asociación, tres entidades del sector académico y un colectivo social.

2.2. Fase II: Propuestas de acción

En esta segunda fase, que se desarrolló desde abril de 2022 hasta octubre de 2022, se buscaba identificar y proponer mecanismos de coordinación para favorecer la CPDS en Andalucía. Para ello, el objetivo que nos marcamos fue elaborar una lista de

chequeo o *checklist*, que ayudase a transversalizar la Agenda 2030 en los procesos de elaboración de planes y estrategias en las distintas consejerías del gobierno andaluz. Tomamos como base las propuestas realizadas por la OCDE (2016) y el Consejo Vasco de Cooperación (2021, si bien el objetivo era elaborar una que se adaptase al contexto andaluz. Para ello, se desarrollaron dos momentos metodológicos.

2.2.1. Taller de construcción colectiva

Sirviendo de guía la documentación analizada (apartado 2.1.1) y los cheklists de referencia, se elaboró una propuesta de aspectos más relevantes a tener en cuenta a la hora de incorporar la CPDS en los planes y estrategias de la Junta de Andalucía. En una de las reuniones del GT de CPDS (28 de abril de 2022), se realizó una devolución de los resultados preliminares así como un taller de reflexión y construcción de una *checklist* para Andalucía. Así, con la documentación previa y los resultados del trabajo de campo, se hizo una revisión y lluvia de ideas sobre los ítems que debería incorporar esta lista. En dicho taller participaron 15 personas entre personal de la JA y otros agentes sociales externos.

2.2.2. Grupos de testeo y análisis

De cara a testear el borrador de *checklist* obtenido en el taller, se analizaron cinco planes, aquellos más vinculados a los cinco ODS del proyecto y con mayor potencial impacto en terceros países. Para ello, se realizaron cinco grupos (tabla 2), formados por un mínimo de 3 personas de diversos sectores, donde hubiera al menos una persona vinculada a la Junta de Andalucía. Aunque se repitan entidades o unidades, siempre han sido personas diferentes las que han participado en los grupos.

Tabla 2. Relación de grupos de análisis de planes con la *checklist*

	Plan estratégico	Entidades que forman parte del testeo de la <i>checklist</i>
Grupo 1	Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inserción social. Intervención en Zonas desfavorecidas (ERACIS)	1. Universidad Loyola Andalucía 2. DG de Atención a la Diversidad, Participación y Convivencia Escolar de la Consejería de Educación y Deporte. 3. Instituto de Investigación en Políticas para la Transformación Social
Grupo 2	II Plan estratégico de Igualdad de Género en Educación 2016-2021	1. Universidad Internacional de Andalucía. 2. Secretaría General de Medio Ambiente, Agua y Cambio Climático. 3. Grupo de género de la COAONGD 4. Evaluación ambiental estratégica para la Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía.
Grupo 3	I Plan Estratégico Integral para Personas Mayores en Andalucía 2020-2023	1. CAONGD 2. Secretaría general de Medio Ambiente, Agua y Cambio Climático. 3. Fundación Albihar
Grupo 4	Plan Estratégico para mejorar la competitividad del sector agrícola, ganadero, pesquero y agroindustrial y del desarrollo rural de Andalucía 2022-2022	1. Secretaría general de Medio Ambiente, Agua y Cambio Climático. 2. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos-UCO. 3. Justicia Alimentaria 4. Secretaría general de Agricultura.
Grupo 5	Agenda Urbana Andalucía	1. Área de Cooperación y Solidaridad-UCO.

		2. Servicio de información y estadísticas. Consejería de Fomento, infraestructuras y ordenación del territorio. 3. CIDODE-UGR.
--	--	--

Elaboración propia

El trabajo desarrollado por estos grupos de trabajo permitió identificar debilidades en el borrador de *checklist*, así como incorporar o reorganizar aquellos items que se consideraron interesantes. En el momento de redactar la presente comunicación, estamos en la puesta en común del análisis y resultados obtenidos en cada uno de los grupos para elaborar la *checklist* final.

3. RESULTADOS

3.1. La incorporación de la CPDS en los planes analizados

Las consultas a Consejerías y a agentes sociales se realizaron sobre un total de 104 planes seleccionados de diferentes Consejerías de la Junta de Andalucía (apartado 2.1 y tabla 1). Destaca que solo a 4 de los 104 planes analizados se les ha atribuido algún impacto global, siendo el III Plan Andaluz de Cooperación para el Desarrollo (PACODE 2020-2023) el que se reporta con un impacto global en todos los ODS analizados, y de hecho, no se le atribuye impacto doméstico en ninguna de las metas. Además, para el ODS 2 Hambre cero, no se ha identificado ningún plan con dimensión global.

En relación a la incorporación del concepto de Desarrollo Sostenible y la inclusión de la CPDS, los principales resultados fueron:

- No se percibe un amplio conocimiento de la existencia y funciones del GT de CPDS, pese a estar representadas todas las Consejerías en el mismo. Y en general por el personal de las Consejerías.
- El concepto de “coherencia” no se entiende como la CPDS, sino aparece como congruencia entre visión, objetivos y acciones propuestas en el Plan. Desde el punto de vista de participación, responsabilidades y mecanismos de coordinación utilizan el término gobernanza.
- Cada plan, en el acuerdo de formulación, establece su gobernanza, qué agentes participarán, consejos, comités, etc. Hay una opinión generalizada de que los planes se suelen compartir entre diferentes estructuras de las Consejerías, además de que tienen que tener informes preceptivos antes de aprobarse en Consejo de Gobierno.
- La coordinación entre la Administración sí se da (o así lo manifiestan los agentes participantes). Sin embargo, la participación de la ciudadanía es menor, aunque se cumple con los requerimientos legales.
- Cuando se incluye la perspectiva global, se hace en el contexto del Plan y en referencia a normativa europea.
- Se considera que el Desarrollo Sostenible no está integrado en los planes y estrategias, así como las externalidades negativas de las políticas domésticas en terceros países.

3.2 Planes con mayor impacto en los ODS y más impacto en terceros países

Convergiendo los aportes de las Consejerías y los Agentes Sociales, destacaron una serie de planes (tabla 3) que se señalan por estos actores y actrices por su contribución a los ODS seleccionados, así como relevantes desde el punto de vista de la dimensión global y su posible impacto (positivo o negativo) en terceros países.

Tabla 3. Planes de la Junta de Andalucía identificados con mayor impacto en los ODS seleccionados y en terceros países

Plan o Estrategia más relevantes a nivel de impacto en terceros países y en los ODS		ODS 2	ODS 5	ODS 10	ODS 12	ODS 13
Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible						
1	Plan Estratégico para mejorar la competitividad del sector agrícola, ganadero, pesquero y agroindustrial y del desarrollo rural de Andalucía 2020-2022					
2	Agenda Urbana de Andalucía 2030					
Consejería de Igualdad, políticas sociales y conciliación						
3	Plan Estratégico Integral para Personas Mayores en Andalucía 2020-2023					
4	Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inserción Social. Intervención en Zonas Desfavorecidas (ERACIS)					
Consejería de Educación y Deporte						
5	II Plan estratégico de Igualdad de Género en Educación 2016-2021					

Elaboración propia

3.2. Propuesta de *checklist* para incorporar la CPDS en la elaboración de Planes y Estrategias por parte de la Junta de Andalucía

En la primera fase del estudio se puso de manifiesto que las principales limitaciones a la hora de incorporar la CPDS en los Planes es la falta de conocimiento y algunas carencias en cuanto a la participación y mecanismos de coordinación. De manera complementaria a otras medidas institucionales que se puedan tomar, desde este Proyecto se propuso construir la herramienta de *checklist*.

El objetivo de este recurso es ofrecer una herramienta sencilla al personal de las Consejerías que desee incorporar la CPDS en el proceso de elaboración e implementación de los Planes.

En el proceso de testeo de la herramienta borrador elaborada en el taller participativo, identificamos que la *checklist* ha tenido una acogida muy prometedora. Ha habido diversos aportes para mejorarla y simplificarla. De los cinco planes analizados, identificamos que en líneas generales se cumplían pocos ítems de la lista con la información disponible. Las carencias más significativas se han detectado en los procesos de participación tanto interna como externa, ya que no se cuenta con diversidad de agentes y sectores, que ayuden a incorporar visiones multidisciplinares y transnacionales.

A continuación se muestra la última versión, fruto del proceso de testeo con los 5 grupos de trabajo, a falta de consensuarla en un último taller con el GT de CPDS. La *checklist* partió con 22 ítems, y de momento está fijada en 19.

Tabla 4. Borrador de *checklist* de CPDS para Planes y Estrategias de la Junta de Andalucía

ÍTEM		Sí/ No	Eviden- cias
BLOQUE 1.- Incorporación/mención de la Agenda 2030			
1	Menciona la Agenda 2030		
2	Se hace una reflexión y un análisis de cómo este Plan contribuye a la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible		
3	Se analizan y detallan específicamente los ODS a los que el Plan contribuye y de qué manera, tanto directa como indirectamente.		
4	Se detallan los marcos normativos con los que se complementa el Plan para responder a los ODS indicados		
5	Se incluye un análisis sobre la problemática que el Plan pretende resolver, indicando qué impactos tiene dicha problemática en el desarrollo sostenible, vinculando las medidas y acciones del plan a la mitigación de dichos impactos		
BLOQUE 2.- Interrelaciones con otras políticas y estructuras de gobernanza			
6	Se incluye un análisis de concurrencia con otros Planes de la Junta de Andalucía incluyendo el tipo de interacción y si ésta es positiva o negativa		
7	Se mencionan mecanismos formales para incorporar a todas las Consejerías (tengan o no competencias en el Plan) en el proceso de diseño del Plan teniendo al menos dos procesos consultivos		
8	Se menciona la participación de otras administraciones en el proceso de diseño y/o implementación del Plan (colaboración interadministrativa)		
Bloque 3.- Análisis de Impacto en terceros países			
9	Se sitúa el contexto y la problemática del plan en un contexto global, haciendo referencia a soluciones locales para problemáticas globales		
10	Se incorpora un análisis de los impactos del Plan en el desarrollo de terceros países		
11	Se tienen en cuenta medidas para mitigar posibles impactos negativos en terceros países		
12	Se incluyen medidas específicas de cooperación internacional para el desarrollo y apoyo a terceros países		
BLOQUE 4.- Mecanismos de seguimiento, monitoreo, evaluación			
13	Se introduce en el seguimiento y la evaluación del Plan/estrategia indicadores para medir los impactos en los ODS señalados, teniendo en cuenta la información facilitada por el IAAP		
14	Se definen mecanismos de socialización y divulgación de los resultados a los agentes sociales		
15	Se establecen mecanismos de revisión, o adaptación del Plan o estrategia vinculados con el cumplimiento de la Agenda 2030, en caso de que sea necesaria la complementariedad con otro plan o		

ÍTEM		Sí/ No	Evidencias																																																														
	estrategia aprobados posteriormente a éste																																																																
BLOQUE 5.- Participación																																																																	
16	Se identifican los grupos de interés, aquellos agentes a los que afecta el Plan o Estrategia (de manera positiva o negativa) y se recogen sus demandas y necesidades																																																																
17	<p>Se habilitan espacios de participación para la discusión y la toma de decisiones a lo largo del proceso de diseño, implementación y evaluación, en los que participan otros agentes más allá de la propia Administración.</p> <p><i>Se recomienda la diversidad de sectores y ámbitos, no solo aquellos relacionados con los ODS más vinculados al Plan.</i></p> <p><i>Se recomiendan una diversidad de agentes especialmente para aportar información sobre los ítems 3 y 5.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Tipo de agente</th> <th colspan="3">Tipo de consulta</th> <th colspan="3">Fase del proceso</th> </tr> <tr> <th>Virtual</th> <th>Grupo de trabajo</th> <th>Comisión</th> <th>Diseño</th> <th>Implementación</th> <th>Evaluación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Otras Consejerías y organismos de la Junta (indicad cuál)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ONG/ONGD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Asociaciones y colectivos sociales diversos (asociaciones vecinales, juveniles, educativas...)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sector empresarial</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidades, sector educativo y de investigación</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Organizaciones sindicales</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ciudadanía/participación vecinal no organizada formalmente</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Tipo de agente	Tipo de consulta			Fase del proceso			Virtual	Grupo de trabajo	Comisión	Diseño	Implementación	Evaluación	Otras Consejerías y organismos de la Junta (indicad cuál)							ONG/ONGD							Asociaciones y colectivos sociales diversos (asociaciones vecinales, juveniles, educativas...)							Sector empresarial							Universidades, sector educativo y de investigación							Organizaciones sindicales							Ciudadanía/participación vecinal no organizada formalmente								
Tipo de agente	Tipo de consulta			Fase del proceso																																																													
	Virtual	Grupo de trabajo	Comisión	Diseño	Implementación	Evaluación																																																											
Otras Consejerías y organismos de la Junta (indicad cuál)																																																																	
ONG/ONGD																																																																	
Asociaciones y colectivos sociales diversos (asociaciones vecinales, juveniles, educativas...)																																																																	
Sector empresarial																																																																	
Universidades, sector educativo y de investigación																																																																	
Organizaciones sindicales																																																																	
Ciudadanía/participación vecinal no organizada formalmente																																																																	
Bloque 6.- Gestión y recursos económicos o financieros.																																																																	
18	Se define presupuesto o recursos (técnicos / humanos / tiempo) para acciones de cooperación internacional para el desarrollo (asistencias técnicas o intervenciones que tengan claro impacto positivo en terceros países)																																																																
19	Se definen criterios sociales y ambientales para la adquisición y ejecución de infraestructuras, bienes y servicios (compra y contratación pública ética, por ejemplo)																																																																

ÍTEM	Sí/ No	Eviden- cias
------	-----------	-----------------

Elaboración propia. Fuente: OCDE (2016) y Consejo Vasco de Cooperación (2021)

En todos los grupos, la *checklist* ha tenido una acogida muy prometedora. Ha habido diversos aportes para mejorarla y simplificarla. Se han analizado cinco planes (tabla 2), donde en líneas generales, se cumplían pocos ítems de la lista con la información disponible. Las carencias más significativas se han detectado en los procesos de participación tanto interna como externa, ya que no se cuenta con diversidad de agentes y sectores, que ayuden a incorporar visiones multidisciplinares.

Los resultados de análisis de cada plan, no se recogen esta comunicación, pero se hará una devolución a las Consejerías correspondientes para que tengan en cuenta las recomendaciones en futuras ediciones de dichos Planes.

4. CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS

Este primer análisis concluye que no se cuenta con los elementos para lograr integrar la CPDS en Andalucía. El primer obstáculo, que no es fruto de este estudio, es la falta de una cooperación andaluza sólida, como muestran los últimos datos presupuestarios, que la sitúan a la cola con respecto otras comunidades (Ramajo, 2022). Recordemos que Martínez (2013) situaba una política de cooperación fuerte como uno de los pilares para poder integrar la CPDS en los gobiernos descentralizados (pero no el único).

Las políticas domésticas, como la salud, la educación, las migraciones o los derechos humanos pueden tener incidencia en el proceso de desarrollo de terceros países, manifestándose así que la frontera entre la política doméstica e internacional es cada vez más difusa (Unceta et al., 2014).

El compromiso hacia la CPDS no puede reducirse a una declaración teórica o en papel, o depender de las circunstancias políticas del momento (Unceta et al., 2014). Ante este escenario, la propuesta de *checklist* de CPDS para Planes y Estrategias es una herramienta prometedora para poder avanzar en la contribución a la A2030 sorteando otros limitantes estructurales como puedan ser el compromiso político del gobierno regional o estatal de ese momento. Es preciso contar con mecanismos definidos que, por un lado ayuden a tomar la dirección deseada y, por otro, puedan servir como señales de alarma frente a posibles prácticas contrarias a la CPDS.

En las próximas semanas, la tercera fase de esta intervención será la devolución de resultados, generando además material divulgativo y de ayuda, que puedan acompañar a la *checklist*, contando además con organismos de la JA como son la AACID y el Instituto Andaluz de Administración Pública.

Más allá de este proyecto, se recomienda mayor dotación presupuestaria a la CPDS en el gobierno regional y una mayor formación del personal de la JA, en todos los niveles, sobre la A2030, los ODS y la CPDS. Además de continuar profundizando en herramientas, complementarias a ésta, que permitan operativizar estos enfoques en la administración

Agradecimientos

Esta comunicación se corresponde a la labor desempeñada en el proyecto Análisis de la Contribución de las Políticas Públicas Andaluzas a la consecución de los ODS, financiado por la AACID. Además, ha sido necesaria la participación de multitud de agentes de las Consejerías de la Junta de Andalucía, la Coordinadora Andaluza de ONGD y otras colaboraciones de universidades andaluzas.

5. REFERENCIAS

- CONSEJO VASCO DE COOPERACIÓN (2021). *Informe de Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible en el Ámbito Educativo*. Disponible en: https://www.elankidetza.euskadi.eus/webela01-eduki/es/contenidos/informacion/coherencia_avcd/es_def/index.shtml
- DECRETO 287/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Decreto 484/2019, de 4 de junio, por el que se regula la composición y funciones de las Comisiones Delegadas del Gobierno, para la creación de la Comisión Delegada para la Agenda 2030. Boletín Oficial Junta de Andalucía, número 251 de 31/12/2021. <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2021/251/11>
- FUTURO EN COMÚN (2020). *La Coherencia de Políticas en el Corazón de la transición a la sostenibilidad. Un sistema integral de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible en la acción de gobierno*. Disponible en: <https://futuroencomun.net/un-sistema-integral-de-coherencia-de-politicas-para-el-desarrollo-sostenible/>
- GOBIERNO DE ESPAÑA. (2018a). *Informe de España para el Examen Nacional Voluntario 2018*. Recuperado de https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20113Spain_VNR_Report_Spain_29_de_junio_2018.pdf
- GOBIERNO DE ESPAÑA (2018b): *Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030. Hacia una Estrategia Española de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documents/PLAN%20DE%20ACCION%20PARA%20LA%20IMPLEMENTACION%20DE%20LA%20AGENDA>
- JANUS H, KLINGEBIEL S, PAULO S (2015). *Beyond Aid: a conceptual perspective on the transformation of development cooperation*. Journal of International Development, 27(2): 155-169.
- JUNTA DE ANDALUCÍA (2016): Acuerdo de 25 de octubre de 2016, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba la formulación de la Estrategia Andaluza para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), en el marco de la Cooperación para el Desarrollo (BOJA de 3 de noviembre de 2016). <http://www.juntadeandalucia.es/boja/2016/211/2>
- JUNTA DE ANDALUCÍA (2021): *La Senda Andaluza en la Agenda 2030 Un mapeo de las actuaciones de la Junta de Andalucía durante el ejercicio presupuestario 2020*.
- INSTITUTO DE ESTADÍSTICA Y CARTOGRAFÍA DE ANDALUCÍA (2020): *Memoria Técnica de la Actividad: Sistema de Indicadores de Desarrollo Sostenible de Andalucía para la Agenda 2030*. Disponible en: <https://www.juntadeandalucia.es/instituto-deestadisticaycartografia/ods/index.htm>
- LAMARCA MORENO, A. (2018): *La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en Andalucía: análisis del proceso de implementación y propuesta para un marco de gobernanza* (Trabajo fin de máster). Universitat Jaume I.
- MARTÍNEZ, IGNACIO (2013): *Coherencia de políticas: una mirada a los gobiernos descentralizados*. En libro *Otro mundo está en marcha. X informe anual de la plataforma 2015 y más* (pp. 75-85). Editorial 2015 y más.
- MARTÍNEZ-OSÉS, P.-J. & GIL-PAYNO, M.-L. (2017). *El Índice de Coherencia de Políticas para el Desarrollo*. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo. Volumen 6, número 1, pp. 102-127. ISSN: 2254-2035.
- MILLÁN, NATALIA; SANTANDER, GUILLERMO; AGUIRRE, PABLO Y GARRIDO, ANABEL (2012): *La coherencia de las políticas para el desarrollo en España: Mecanismos, actores y procesos*. Editorial y más, Madrid.
- MILLÁN, N., MARTÍNEZ-OSÉS, P.-J., MARTÍNEZ, I., GIL-PAYNO, M.-L., SANABRIA, A., GARCÍA, H. & OSPINA, S. (2015). *Un programa de investigación para el análisis de la coherencia de políticas para el desarrollo. En Y después de 2015, ¿qué hacemos?*

XII Informe Anual de la Plataforma 2015 y más. Madrid, 2015 y más, pp.61-72.
Recuperado de <https://www.icpd.info/publicacion/un-programa-de-investigacion-para-el-analisis-de-la-coherencia-de-politicas-para-el-desarrollo/>

MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES Y AGENDA 2030 (2021): *Informe de progreso 2021 y estrategia de desarrollo sostenible 2030*

NACIONES UNIDAS, Asamblea General. *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development..* A/RES/70/1 (25 de septiembre de 2015) -Recuperado en <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=111&nr=8496&menu=35>

OCDE (2016), *Better Policies for Sustainable Development 2016: A New Framework for Policy Coherence*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264256996-en>

RAMAJO, JAVIER (2022): *Un nuevo recorte de la Junta en ayuda internacional sitúa a Andalucía en el furgón de cola de España en cooperación*. Eldiario.es publicado el 29 de enero de 2022

UNCETA, Koldo; MILLAN, Natalia; ALVAREZ, Yesica; AMIANO BONATXEA, Iratxe; GUTIERREZ GOIRIA, Jorge; LABAIEN, Irati; MARTINEZ HERRERO, María José; SABALZA, Michel; VILLENA, Unai; ZABALA, Idoye (2014) *Coherencia de Políticas para el Desarrollo en Euskadi: Diagnóstico y propuestas*. Bilbao, Hegoa; Gobierno Vasco (Ed. Resumen).