

**FCEP ANEXO IVc CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO (Modalidad revisión narrativa)**

|   | Incompleto [0%-25%]   | Aceptable (25%-50%)  | Bien (50%-75%)   | Excelente (75%-100%)  | Puntuación |
|---|---|--|--|---|------------|
| Formato y ortografía<br>(1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal)  | El formato del trabajo y la organización del material son confusos. Las ideas no se entienden y muestra ausencia de uso de los términos propios de la temática a tratar.                        | La información está bien organizada, aunque las ideas son difíciles de entender ya que no se exponen claramente o se usan vagamente los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño y tipo de letra. Las ideas se entienden, aunque hay un uso escaso de los términos propios de la temática.                           | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño, extensión, tipo de letra, interlineado y los márgenes. Las ideas son claras, se respetan signos de puntuación y se hace un uso adecuado de términos propios de la temática. |            |
| Introducción<br>(1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal)  | No se justifica el objetivo de la revisión o no tiene objetivos o no se plantea la forma en la que se aborda dicho objetivo.  | Se justifica débilmente el objetivo y los apartados de la revisión no están claramente definidos.  | La introducción está bien estructurada justificando el objetivo. Los apartados de la revisión están bien delimitados.  | La introducción está muy bien estructurada, el objetivo y los apartados de la revisión está muy bien delimitados.   |            |
| Desarrollo<br>(1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal)  | Los contenidos abordados no están claramente vinculados al objetivo de la revisión. Los contenidos se expresan de manera superficial.   | La mayoría de los contenidos abordados están vinculados al objetivo de la revisión, pero están desarrollados de forma superficial.                                       | La mayoría de los contenidos abordados están claramente vinculados al objetivo de la revisión y están organizados de manera lógica. Se hace un buen análisis, pero no ha desarrollado algunos aspectos importantes del tema. | Todos los contenidos abordados están vinculados al objetivo de la revisión y están organizados de manera lógica. Se hace un buen análisis, exhaustivo y en profundidad.   |            |
| Discusión/conclusión/reflexión final<br>(incluyendo alguno o los tres apartados en función del objetivo de la revisión)<br>(1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No se discuten los contenidos revisados o no se presentan conclusiones significativas o no se realiza una reflexión final, no mostrando ningún tipo de discusión, conclusión o reflexión final. | En función del objetivo de la revisión realizada, se presentan de forma escueta la discusión, conclusión o reflexión final de la cuestión abordada.                      | En función del objetivo de la revisión realizada se presentan una discusión o conclusión o reflexión final, aunque la relación con la cuestión abordada es débil.  | La discusión, conclusiones o reflexión final aportadas son sólidas y coherentes con el tema abordado.   |            |
| Referencias bibliográficas<br>(1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal)  | Poca bibliografía, no actualizada, no ubicada en el texto correctamente.  | Bibliografía adecuada, aunque presentada bastantes errores en el formato.  | Bibliografía adecuada y bien ubicada en el texto, aunque presenta algunos errores.   | Utilización óptima de la bibliografía: actualizada, bien localizada en el texto y correcta en el formato.   |            |

|  | <b>Incompleto [0%-25%]</b>   | <b>Aceptable (25%-50%)</b>  | <b>Bien (50%-75%)</b>  | <b>Excelente (75%-100%)</b>   | <b>Puntuación</b> |
|--|--|---|--|---|-------------------|
| Exposición oral (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal)                               | No hace buen uso del tiempo y no presenta fluidez en la exposición. Se limita a leer el texto de la presentación.          | Se adecúa al tiempo. Presenta poca fluidez en la exposición.  | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición y maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada.                               | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición, maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada, demuestra capacidad de transmisión de conocimiento y de síntesis. Se apoya convenientemente en la presentación. |                   |
| Calidad y claridad de la presentación digital (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El material no presenta originalidad ni creatividad. Los elementos visuales no son adecuados o no son totalmente legibles. | Los elementos visuales son adecuados, pero no son totalmente legibles. Presenta un material poco creativo y original. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente, presenta algunos elementos creativos, aunque no complementan demasiado la presentación. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente y complementan la presentación. Presenta un material creativo y muy original con variedad de texto y gráficos.  |                   |
| Debate (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal)  | No responde adecuadamente a las preguntas planteadas.  | Responde adecuadamente solo a algunas preguntas planteadas.   | Responde adecuadamente a las preguntas planteadas, pero de forma no suficientemente argumentada.   | Responde de forma argumentada y razonada a las preguntas planteadas.  |                   |