

# Informe Anual de la Unidad de Garantía de Calidad

## Graduado o Graduada en Educación Infantil

### Curso 2021/2022

Informe Elaborado por: Unidad de Garantía de Calidad aprobado el día 15/12/2022

Informe Revisado por: Comité de Dirección el día 02/02/2023

Aprobado por: Junta de Centro el día 08/03/2023

## Índice

1)	Introducción .....	2
2)	Plan de Mejora .....	2
3)	Plan de Difusión.....	4
4)	Reuniones de Coordinación del Título .....	4
	10 de septiembre de 2021 .....	5
	25 de enero de 2022 .....	5
	20 de julio de 2022 .....	6
5)	Informe de las reuniones de la UGCT .....	7
	29 de noviembre de 2021 .....	7
	18 de marzo de 2022 .....	8
	20 de julio de 2022 .....	10
6)	Resultados del SGC .....	12
	P-0 Difusión del título .....	12
	P-1 Análisis del rendimiento académico .....	12
	P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título .....	12
	P-3 Sugerencias y reclamaciones.....	15
	P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado .....	15
	P-5 Análisis del programa de movilidad .....	16
	P-6 Evaluación de las prácticas externas .....	16
	P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Grado .....	18
	P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles .....	19
	P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida.....	21
	P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título .....	21
	P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones.....	24
7)	Conclusiones .....	24

## 1) Introducción

La Unidad de Garantía de Calidad en su afán de mejora constante y con el objetivo de hacer llegar a los diferentes grupos de interés (estudiantado, profesorado, PAS, empleadores, egresados y sociedad en general) el desarrollo de Sistema de Garantía de Calidad del Grado, ha decidido por unanimidad realizar el presente informe y presentarlo ante la Junta de Centro para dar cuenta de parte del trabajo de este curso académico.

Del mismo modo se pretende aumentar y difundir la cultura de calidad entre los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad, cumpliendo así el primer objetivo del Sistema de Garantía de Calidad: Sensibilizar a los diferentes agentes implicados en la docencia del Título.

A continuación, se presentarán varios apartados que contienen el esqueleto del trabajo de aseguramiento de la calidad del título, en la primera parte del documento se ha focalizado en el desarrollo del Plan de Mejora del curso 21/22 y su grado de consecución para continuar con el Plan de Difusión y su revisión.

En la segunda parte del documento se podrá encontrar un breve resumen de las reuniones mantenidas con el profesorado y el estudiantado sobre aspectos de coordinación del título.

En la tercera parte se presentarán los resultados de los procedimientos de garantía de calidad para finalizar en la última parte del informe con algunas consideraciones y conclusiones generales del funcionamiento de la Unidad y de la Calidad del Título y propuestas de mejoras.

## 2) Plan de Mejora

El [plan de mejora del curso 21/22](#) contenía un total de 13 propuestas para cumplir en el curso académico 21/22. En la actualidad se han completado totalmente 11 de ellas. Los 2 restantes están en un grado de consecución próximo a terminarse.

Los vídeos de difusión del título están en proceso de edición, debido a la pandemia y el uso de mascarillas hemos tenido que ampliar el periodo de grabación y volver a tomar

imágenes, para reflejar mejor lo que es el día a día de la facultad en situación de normalidad.

El panel interactivo ha sido correctamente instalado y se organizó una formación para docentes. En la actualidad el aula está en uso y funciona correctamente.

Las sesiones de información sobre el itinerario bilingüe se desarrollaron el 19 de enero a cargo de la coordinadora de los itinerarios bilingües.

Se ha diseñado el primer plan de empleabilidad por parte del Vicedecanato de Relaciones Institucionales, Movilidad y Empleabilidad, del mismo modo el plan ha sido ejecutado completamente con una buena asistencia gracias a la colaboración del profesorado.

Los planes estratégicos de desarrollo de competencia comunicativa y competencia digital se han diseñado en su totalidad.

Se optó por no realizar los encuentros temáticos entre docentes sobre puntos de interés debido a las restricciones sanitarias motivadas por la COVID-19 de enero-febrero 2022 y la importancia que entendía la Unidad de Garantía de Calidad que fueran presenciales. Este curso se volverá a plantear la iniciativa debido a la mejora en la situación sanitaria.

Este curso se optó por visitar las aulas para animar al estudiantado y profesorado a que realizan las encuestas de satisfacción. Los resultados han sido muy positivos y se han conseguido en el P2 pasar del 9,86% al 58,47% en estudiantes y del 42,31% al 46,40% en PDI, en el caso del PAS del 22,22% al 41,18%; en cuanto al P8 se ha pasado del 6,29% en estudiantado y de un 40% en profesorado al 29,76% y 41,60% respectivamente. En cuanto al P6 y P7 se han conseguido 24,83% y 34,64 % en el sector del estudiantado.

Las actividades planificadas de divulgación científica, con un buen número de asistentes, se han desarrollado entre la semana cultural y el inicio del curso académico:

- Conferencia Titulada "¿Qué puede aportar la ciencia a la educación? Hacer de la Neuroeducación el arte de enseñar" impartida el día 25 de abril de 2022 con una duración de 2 horas dentro de la Semana Cultural de la FCE
- Conferencia Titulada Proyectos de Trabajo en Educación Infantil impartida el día 22 de septiembre de 2022 con una duración de 2 horas.
- 3 Talleres Titulados "Realidad Aumentada con QUIVER (Dibujos del Papel a la Realidad), Merge Cube, impartidos el día 27 de septiembre de 2022 con una duración de 1 hora cada uno (Total 3 horas).
- Taller de "Narración Oral" impartida el día 14 de septiembre de 2022 con una duración de 2 horas.

La biblioteca creó el itinerario de formación en competencias informacionales al que se inscribió el estudiantado con desigual participación, especialmente en los cursos más próximos a terminar el año académico.

En cuanto al envío de la agenda de la FCE se envió el curso pasado un total de 37 agendas. La primera de ellas el 4 de octubre de 2021 y la última del curso académico el 4 de julio de 2022.

### 3) Plan de Difusión

El [plan de difusión](#) se ha desarrollado en su mayor parte como estaba planteado. Algunos indicadores del plan no se han podido obtener como el *feedback* de las redes sociales y otros se ha decidido cambiar el formato de difusión. Gracias al plan de difusión se han detectado algunos enlaces estropeados o difíciles de detectar y se están solventando las deficiencias.

### 4) Reuniones de Coordinación del Título

La coordinación del título realizó 3 reuniones con el profesorado el curso 21/22. El del 10 de septiembre, el 25 de enero y el 12 de julio, abiertas a todos el PDI que imparte docencia en el título.

## 10 de septiembre de 2021

Se informó de los siguientes aspectos:

- Aforo: 1,2 (50% del aforo normal del aula).
- Puntos rojos: se pueden usar, dejando un sitio entre dos estudiantes.
- Medidas higiénicas: gel y mascarilla.
- Códigos QR (alumnado y profesorado).
- Guías docentes. Revisión conjunta de la misma y aclaraciones.
- Evaluación. Continuamos en Modalidad A durante este primer cuatrimestre.
- Reglamento de convivencia.
- Documento de escritura académica y guía de trabajos

Resumen de la reunión:

Una profesora preguntó por el uso de los móviles en el aula. También se indicó que el móvil se podía limitar a actividades concretas como si fuera un examen y el resto del tiempo que no lo usen. Se recordó el Reglamento de Convivencia para pautar estos comportamientos.

Otra profesora advirtió sobre la necesidad de actualizar a APA 7ª edición y de incidir en la capacidad comunicativa del docente, incluida la comunicación no oral.

Ante diversas dudas concretas que se plantearon sobre cómo actuar en el aula, se remitió a las instrucciones enviadas desde Rectorado con el protocolo vigente.

Se preguntó si para la convocatoria extraordinaria aplicaba la guía del curso 2021-22 o la del curso 2020-21 a lo que se aclaró que dicha convocatoria es la primera del curso, por lo tanto, es la guía del 2021-2022.

También se recordó la importancia de no mover el mobiliario de las aulas.

## 25 de enero de 2022

Se realizó una valoración de la docencia del primer cuatrimestre

Resumen de la reunión:

Revisar los planes de estudio para distribuir mejor los contenidos y evitar solapamientos o “lagunas”, e incluso mover de curso algunas asignaturas.

Necesidad de coordinación entre distintas asignaturas para saber qué contenidos se han trabajado en cursos previos o se están tratando en otras materias al mismo tiempo, así como la realización de algunas actividades.

Evitar los “edu-mitos” y trabajar la importancia de las prácticas educativas basadas en la evidencia.

Reflexionar sobre la importancia del trabajo individual y los beneficios de la creación de grupos de trabajo por nuestra parte, dado que a veces se agrupan por amistades.

Insistir en la importancia de la búsqueda de bibliografía académica, científica y rigurosa, ante una práctica constatada de consulta de TFG disponibles en repositorios de otras universidades.

Posibilidad de incorporar en las guías docentes enlaces a las revistas más importantes del área.

Incorporar en Moodle la guía de escritura académica.

## 20 de julio de 2022

Se realizó un balance de la docencia del curso académico

Resumen de la reunión:

Un profesor dice que hay que trabajar la vocación desde primero. También se alude a la poca participación del alumnado, la pasividad y la desmotivación como un tema para reflexionar desde los equipos docentes. Se menciona que el tema de la vocación lo trabajan en la asignatura de Orientación en segundo curso e insiste en la importancia de la autocrítica.

Otra profesora pregunta si en la convocatoria extraordinaria aplica la calificación de 5.



Se confirma que los criterios que se deben tener en cuenta son los aprobados en las guías docentes, donde se recogen las excepciones y particularidades de cada asignatura.

Se menciona la importancia de que los tutores y tutoras de TFG evalúen responsablemente los trabajos escritos y no dar un 7 si no se alcanza completamente. Se anuncia que este aspecto se abordará en una asamblea con todo el profesorado el curso próximo.

Se habla de la importancia de trabajar la bibliografía y la búsqueda de información con el alumnado.

Se pide a las coordinaciones que se dé respaldo a las iniciativas que tienen lugar en el centro, como por ejemplo el Aula de Mejora Educativa.

Se propone estudiar la figura de tutor o tutora por cada grupo, de manera similar a como sucede en Secundaria. El vicedecano se hace eco de esta propuesta y la va a proponer al nuevo vicerrectorado.

## 5) Informe de las reuniones de la UGCT

La UGCI ha realizado tres reuniones en el curso académico 2021-22, celebradas el 29 de noviembre de 2021, el 18 de marzo de 2022 y 20 de julio de 2022.

### 29 de noviembre de 2021

En la reunión se informa sobre la Convocatoria de Apoyo a Planes de Mejora 2021 en los Títulos Oficiales de la Universidad de Córdoba y propone a la unidad tener en cuenta esta convocatoria para acciones establecidas en el Plan de Mejora del Curso 21-22 que sean susceptibles de financiación. Se informa que las UGC de las distintas titulaciones se unificarán en una única Unidad. Para ello, deberá crearse una nueva normativa de UGC que aborde todas las titulaciones. Se indica que desde el Equipo de Gobierno se está trabajando en los objetivos estratégicos.

Se informa sobre el grado de consecución (alcanzado y en proceso) de las acciones propuestas en Plan de Mejora del Curso 21/22. Se revisan las propuestas y se incluyen nuevas acciones: a) impartición de charlas en la FCE sobre contenidos relevantes

mediante para el alumnado del Grado de Educación Infantil; b) creación de un itinerario para la mejora de las competencias informacionales del alumnado del Grado de Educación Infantil; y c) mejora de la difusión de la información a través de una Agenda Semanal dirigida a toda la comunidad educativa.

Se proponen dos equipos de trabajo para la creación de los planes estratégicos para la mejora de la competencia comunicativa y de la competencia tecnológica del alumnado del Grado de Educación Infantil. Se propone que las personas encargadas del diseño del plan estratégico para la mejora de la competencia comunicativa serán D<sup>a</sup>. Silvia Medina Quintana, D<sup>a</sup>. Gloria Priego de Montiano, D. Javier Domínguez Pelegrín, D<sup>a</sup>. Elvira Fernández Ahumada, D<sup>a</sup>. Ana Cristina Velasco Giménez y D<sup>a</sup>. Clara Eugenia Peragón López, esta última como coordinadora del equipo de trabajo. Se propone que las personas encargadas del diseño del plan estratégico para la mejora de la competencia tecnológica serán D<sup>a</sup>. Noelia Noemí Jiménez Fanjul, D. Juan Calmaestra Villén, D<sup>a</sup>. Isabel Ruiz Cortés, D<sup>a</sup>. Raquel Pedroza Legrán y D<sup>a</sup>. Irene M<sup>a</sup> Dios Sánchez, esta última como coordinadora del equipo de trabajo.

En esta reunión también se discute el formato de la acción sobre los puntos de interés para los encuentros temáticos entre docentes. Se establece el “1er encuentro temático entre docentes de la FCE: Trabajo de grupo cooperativo”. Este encuentro se realizará en modalidad presencial el 18 de enero de 2022.

En dicha reunión se aprueba Plan de Mejora por parte de la UGCI y también informa sobre el plan de Difusión del curso 21/22, se revisan fechas y se aprueba Plan de Difusión.

### 18 de marzo de 2022

Se informa sobre la apertura de periodos de las encuestas de calidad de las titulaciones. Se informa sobre una adecuada participación del profesorado en años anteriores y se aborda la necesidad de fomentar la participación entre el alumnado.

Se acuerda asistir a las sesiones de clase y seminarios de segundo, tercer y cuarto cursos de los Grados de Educación Infantil para aumentar la participación en el P8 (Competencias) y en el P2 (Satisfacción general del título).



Se informa sobre la necesidad de revisar todos los puntos del Plan de Difusión 20-21. Se acuerda repartir los puntos del Plan de Difusión 20-21 entre los miembros de la UGCI para su revisión.

D<sup>a</sup>. Clara Eugenia Peragón informa sobre los avances obtenidos en el plan de formación para la mejora de la competencia comunicativa y D<sup>a</sup>. Irene M<sup>a</sup> Dios Sánchez informa sobre los avances obtenidos en el plan de formación para la mejora de la competencia tecnológica.

Se informa sobre indicadores del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Educación Infantil respecto a las puntuaciones obtenidas por el alumnado, profesorado y PAS en el curso anterior. Respecto al P2 (Satisfacción general del título), el alumnado muestra buenos resultados, por encima de la media de la UCO. El único ítem por mejorar sería el 10, relacionado con la atención del Personal de Administración y Servicios. Se informa también de la necesidad de aumentar la participación de este colectivo. El profesorado muestra altas puntuaciones sobre la satisfacción general del título (superiores a 4), por encima de la UCO en todos los indicadores. También el PAS se encuentra muy próximo a la media de la UCO, este colectivo muestra puntuaciones superiores a 4 en todos los indicadores, excepto en infraestructura. Respecto al P8 (Competencias), el alumnado muestra puntuaciones inferiores a nuestro objetivo (un mínimo de 4 sobre 5), pero estamos por encima de 3,5 que equivale a un notable. El profesorado sí muestra buenas valoraciones en el P8. Se sugiere que debemos mejorar la evaluación de algunas competencias en particular (tic, segunda lengua y emprendimiento). También se indica que estas se relacionan con los planes de formación que se están diseñando desde la UGCI y otras iniciativas que se están desarrollando desde la Facultad, por lo tanto, se espera que ello contribuya a la mejora de las competencias deficitarias.

Se informa sobre la inserción laboral de los egresados. Dos años después de terminar los estudios, los egresados tienen una tasa de empleabilidad del 30%. El 50% de las personas que no se colocan están preparando una oposición. También hay un alto porcentaje que continua con sus estudios.

Se comunica a los miembros de la UGCI la necesidad de propuestas temáticas y conferencias de divulgación científica. Se propone que las propuestas se realicen en el plazo de una semana.

### 20 de julio de 2022

Se informa que se han modificado y ampliado los apartados de la web de la Facultad destinados a la información sobre la UGCI (Política de Calidad y objetivos; Sistema de Garantía de Calidad; Reglamento; Actas; Informes de Seguimiento y Renovación de la Acreditación; Planes de Mejora; Planes de Difusión; Resultados del Sistema de Garantía de Calidad; e Indicadores).

Finalmente, se informa que el procedimiento del programa IMPLANTA de Certificación de los Sistemas de Garantía de la Calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas va muy retrasado. De momento, no se han proporcionado los modelos de trabajo desde el rectorado y con el cambio del Equipo Rectoral se prevé que tarde.

Se comunica que el pasado mes de febrero se concluyó la revisión del Plan de Difusión del curso 2020-21 y que en los próximos meses se debe revisar el Plan de Difusión del curso académico 2021-22. Se hace reparto de los puntos correspondientes entre los miembros de la UGCI y se fija fecha estimada para la finalización de la revisión el 12 de septiembre de 2022.

Respecto al cumplimiento de las actividades incluidas en el Plan de Mejora del Título del curso 2021-22, se informa sobre el grado de consecución para el objetivo ampliar la formación transversal de los estudiantes. De las cuatro actividades propuestas en el Plan de Mejora para el curso 2021-22, solo se ha llevado a cabo la conferencia Freire y la Pedagogía Crítica, a cargo de Ramón Flecha el 29 de abril a las 12:30h. Se advierte que quedan tres actividades por realizar y se plantean propuestas. Al respecto, la UGCI acuerda que durante la primera quincena de septiembre se realizarán las tres actividades pendientes cuyas temáticas se relacionan con la robótica infantil, Proyecto RIECU y taller de cuentacuentos.

Se expone que la UGCI debe elaborar un informe o memoria de Rendición de Cuentas del curso 2021-22.

Se informa que la renovación de la acreditación de la DEVA para el Título será el próximo curso académico y explica cómo es el procedimiento a realizar. Desde la UGCI se debe remitir un informe a la Sección de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales, que establece como plazo máximo el 7 de octubre de 2022. Tras la revisión de dicho informe, se podrán proponer sugerencias de mejora. Desde la DEVA realizarán una visita, se reunirán con los diferentes grupos de interés y emitirán el informe.

Se muestra cómo será previsiblemente la guía e informa que todavía no están publicados los criterios e indicadores definitivos. La propuesta de publicación de los criterios por parte de la DEVA se prevén para el mes de julio. También se recalca la importancia de que todos los indicadores muestren evidencias. Las evidencias deberán proporcionarse, principalmente, a través de links que dirijan a la Web de la Facultad, aunque si hay material confidencial se proporcionará la información mediante ficheros con contraseña.

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> del Mar García Cabrera resalta la importancia de que las evidencias estén disponibles para la DEVA, de chequear que todos los enlaces llevan a la web correcta y que estos no fallan. También infirma sobre los diferentes grados en la verificación del título y que el informe debe ocupar aproximadamente 25 páginas.

Se propone el reparto de trabajo para elaborar la memoria entre los miembros PDI de la UGCI

Se propone de plazo el 1 de octubre para la entrega de cada una de las partes de la memoria.

D<sup>a</sup>. Clara Eugenia Peragón López consulta sobre los avances en los planes de formación para la mejora de la competencia comunicativa y de la competencia tecnológica vinculados al Plan de Mejora del curso 21-22. D. Juan Calmaestra informa de que llevamos retraso y que para el mes de septiembre se debería presentar, al menos, la planificación de los dos planes al completo, aunque en septiembre se valorará si se ejecuta la planificación para ese curso o se pospone su inicio. Se acuerda que para la

próxima reunión se presenten los diseños completos de los dos planes (plan de formación para la mejora de la competencia comunicativa y el plan de formación para la mejora de la competencia tecnológica).

## 6) Resultados del SGC

Los resultados del SGC del curso 21/22 están disponibles tanto en el [gestor documental](#) del servicio de calidad como en la [web de calidad del título](#).

### P-0 Difusión del título

Se ha realizado el plan de difusión del título

### P-1 Análisis del rendimiento académico

Se ha subido a la web la información de rendimiento académico de los últimos 6 cursos. Las tasas de graduación están mejorando en los últimos cursos y están por encima de los resultados previstos en Verifica. La tasa de abandono está cercana a lo estimado en verifica. Destaca especialmente la tasa de eficiencia y redimiendo superiores al 95% y 90% respectivamente. El resto de indicadores son positivos y nos hacen pensar en una adecuada sostenibilidad del título.

### P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título

Al aumentar tan significativamente el número de encuestas recibidas, 176, por parte del **estudiantado**, las puntuaciones medias del título han bajado con respecto al curso anterior. El Grado de Educación Infantil se sitúa próximo a la media de la UCO, aproximadamente 3,5, en casi todos los valores. Todas las puntuaciones del curso están por encima de 3 en todos los indicadores, aunque todos por debajo del 4 sobre 5 que se considera la excelencia. El ítem que obtiene menos puntuación es el referido a la orientación académica y laboral, indicador en que se está trabajando desde la Facultad.

## Resultados Procedimiento P-2.1

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 176  
Participación del Grado en Educación Infantil: 58,47%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1059

### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	7	16	53	59	41	0	3,63	3,58
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	6	32	59	45	33	0	3,38	3,54
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	16	17	65	42	29	7	3,30	3,37
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	4	22	53	69	27	0	3,53	3,38
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	9	23	51	52	39	1	3,51	3,24
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	9	19	61	55	30	1	3,45	3,33
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	17	35	56	42	21	3	3,09	3,06
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	6	13	38	72	44	2	3,78	3,72
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	8	22	55	48	35	4	3,48	3,47
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	3	8	40	69	53	3	3,93	4,03
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	8	22	50	50	40	5	3,54	3,60
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	6	24	56	57	31	2	3,48	3,39
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	7	15	30	55	63	4	3,89	3,77

Con respecto a las puntuaciones del **profesorado**, éstas son superiores a las del estudiantado, superando el 4 en casi todos los ítems, excepto en 2 que superan el 3,95, que hacen referencia a las infraestructuras.



## Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 58  
 Participación del Grado en Educación Infantil: 46,40%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1348

### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	1	3	21	30	3	4,45	4,42
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	1	3	24	28	2	4,41	4,41
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	3	6	24	25	0	4,22	4,24
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	2	9	21	25	1	4,21	4,17
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	2	3	9	23	18	3	3,95	4,10
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	1	3	8	18	16	8	3,98	4,10
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios.	0	0	8	16	32	1	4,43	4,45
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria.	0	1	2	17	37	1	4,58	4,56
8. Grado de satisfacción global con el Título.	0	0	8	27	21	2	4,23	4,31

Las puntuaciones del **PAS** están rondando los 4,5 puntos sobre 5. Excepto en el indicador de infraestructuras que obtiene una puntuación de aproximadamente 3,7 y medio punto por debajo de la obtenida por la media de la Universidad.

### Resultados Procedimiento P-2.3

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 14  
Participación del Grado en Educación Infantil: 41,18%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 240

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	0	6	6	2	4,50	4,53
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	6	7	1	4,54	4,58
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	1	6	5	2	4,33	4,50
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	0	6	6	2	4,50	4,54
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	0	2	1	9	1	1	3,69	4,25
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	1	5	6	2	4,42	4,48
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	9	4	1	4,31	4,55

### P-3 Sugerencias y reclamaciones

No se ha recibido ninguna sugerencia ni reclamación sobre el título, solo una referida a la climatización de la biblioteca que se debió a un fallo mecánico en los aires acondicionados. La queja fue atendida y resuelta adecuadamente.

### P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado

Aun no se han obtenido los resultados del P4 del curso 21-22, por lo que se hará referencia a los [resultados del 20-21](#).

En líneas generales el título de Educación Infantil obtiene resultados superiores a la media de la Universidad en casi todos los indicadores (excepto en tengo claro que se me va a pedir para superar la asignatura 4,24 en el título y 4,23 en la UCO). En el curso analizado en todos los indicadores se obtuvo una puntuación superior a 4 sobre 5. La valoración global de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado se sitúa en 4,47 sobre 5. Puntuación superior a la de los últimos cursos académico.

## P-5 Análisis del programa de movilidad

29 estudiantes del grado realizaron movilidad fuera de nuestra Universidad y 58 vinieron a estudiar a nuestro centro. De ellos solo 11 estudiantes realizaron las encuestas de satisfacción, obteniendo puntuaciones entre 3,5 y 4,1 sobre 5. Todas las puntuaciones obtenidas fueron superiores a la media obtenida en la universidad.

### Resultados Procedimiento P-5.1 (ALUMNOS UCO)

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 11  
Participación del Grado en Educación Infantil: 37,93%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 105

#### Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) --> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	0	0	4	2	5	0	4,09	3,98
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	0	2	3	3	3	0	3,64	3,50
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	1	2	1	4	3	0	3,55	3,46
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	0	2	1	2	6	0	4,09	4,16
	Sí		No		NS/NC			
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	10		1		0			

## P-6 Evaluación de las prácticas externas

Las prácticas externas del título gozan de buena salud. Casi todos los indicadores de los tres colectivos encuestados: tutores académicos (6.2); tutores profesionales (6.3) y estudiantado (6.4) superan el 4 sobre 5. Las puntuaciones que bajan de ese 4, aunque se le aproximan, son sobre la coordinación con el centro y la utilidad sobre la información recibida por el centro.

### Resultados Procedimiento P-6.2

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 17  
Participación del Grado en Educación Infantil: 62,96 %  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 253

#### Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) --> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	0	0	0	8	9	0	4,53	4,55
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	0	0	0	4	12	1	4,75	4,57
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	0	0	1	7	8	1	4,44	4,07
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	0	2	0	7	8	0	4,24	4,38
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	0	0	1	6	10	0	4,53	4,54
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	0	1	1	5	10	0	4,41	4,47

### Resultados Procedimiento P-6.3

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 129  
Participación del Grado en Educación Infantil: 36,34%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 669

#### Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho (1) --> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	2	5	20	35	64	3	4,22	4,06
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	3	9	22	39	56	0	4,05	3,86
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	0	0	5	23	100	1	4,74	4,66
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	7	10	21	29	56	6	3,95	3,89

### Resultados Procedimiento P-6.4

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 194  
Participación del Grado en Educación Infantil: 34,64 %  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1130

#### Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho(1) --> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	15	7	26	58	88	0	4,02	3,92
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	12	18	38	49	73	4	3,81	3,75
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	1	8	18	58	108	1	4,37	4,28
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	2	10	22	64	90	5	4,22	4,02
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	3	7	13	41	129	1	4,48	4,40
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	6	6	14	36	130	1	4,45	4,50
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	8	14	31	53	87	1	4,02	4,33

### P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Grado

La satisfacción global con el TFG es adecuada, aunque está por debajo de la media de la UCO. Es importante destacar que todos los indicadores puntúan más de 4 sobre 5. En líneas generales se desprende de los valores de la encuesta que la experiencia en el TFG ha sido positiva, destacando la cantidad de estudiantes que puntúan 5 sobre 5 en cada uno de los ítems.



### Resultados Procedimiento P-7.

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 36  
 Participación del Grado en Educación Infantil: 24,83%  
 Número de Encuestas de la Universidad: 388

#### Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM		Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?		11	22	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?		19	13	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?		6	29	0

  

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)		1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM		2	2	6	7	19	0	4,08	4,25
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones		2	3	4	5	22	0	4,17	4,34
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM		2	2	4	7	21	0	4,19	4,37
4. La actuación global del director/a del trabajo		2	2	3	7	21	1	4,23	4,41

  

SOBRE EL ALUMNO		SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título		1	1	3
2. La satisfacción global con el trabajo realizado		1	0	3

### P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles

Las puntuaciones del **estudiantado** están entre 3,46 y 3,77 en todos los indicadores. En líneas generales, dichas puntuaciones son algo superiores a la media de la UCO.

### Resultados Procedimiento P-8.1

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 239  
Participación del Grado en Educación Infantil: 29,76%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1900

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	12	20	73	91	40	3	3,54	3,58
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	7	29	63	90	43	7	3,57	3,47
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	11	24	71	82	48	3	3,56	3,52
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	4	15	69	88	58	5	3,77	3,75
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	10	21	60	92	49	7	3,64	3,39
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	8	22	53	90	56	10	3,72	3,46
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	18	19	64	85	41	12	3,49	3,24
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	14	28	69	87	39	2	3,46	3,27

En cuanto el **profesorado**, tiene una visión más positiva que los estudiantes, aunque también las medias son inferiores a la de la UCO.

## Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Grado en Educación Infantil: 52  
Participación del Grado en Educación Infantil: 41,60%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1203

### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	1	13	37	1	4,71	4,64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	1	6	23	21	1	4,25	4,30
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	0	9	14	28	1	4,37	4,48
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	0	8	24	18	2	4,20	4,38
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	0	8	23	19	2	4,22	4,40
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	4	9	21	13	5	3,91	4,13
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	1	6	8	17	17	3	3,88	3,85

## P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

Aun no se ha recibido los resultados de las encuestas a egresados con respecto a la inserción laboral, por lo que se comentarán los últimos datos disponibles. El 22,5% de los egresados tiene trabajo relacionado con los estudios cursados (43,6% en el global de la UCO) y el 13,3% tiene Trabajo no relacionado con los estudios cursados (10,4% en el global de la UCO). La tasa desempleo que busca activamente empleo se eleva al 55,8% (32,4% en el global de la UCO). Solo un 8,3% no está buscando empleo (13,5 en el global de la UCO).

## P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título

Haremos referencia la 20/21 ya que los datos del 21/22 no están aún disponibles.

### P-10.1 Indicadores de la planificación y desarrollo de la docencia

## Resultados del procedimiento P-10.1

Curso 2020/2021. Grado en Educación Infantil

Esta información corresponde exclusivamente para profesores <b>ACTIVOS</b> de la Universidad de Córdoba	
Datos Complementarios para la Evaluación	Curso Académico 2020-2021
Número de Plazas Ofertadas del Título	195
Demanda (Alumnado matriculado en 1ª opción/ alumnado matriculado de nuevo ingreso)	56,72%
Dedicación Lectiva del Alumnado (Número de créditos en los que se han matriculado el total del alumnado/Número total de alumnos/as matriculados/as)	3
Prácticas Externas Incluidas en el PE (Incluyendo Prácticum) (Número de créditos prácticos requeridos (incluyendo estancias)/Número de créditos prácticos incluidos en el Plan de Estudios(incluyendo estancias)	44
Número de Asignaturas Optativas que no Alcanzan el Nivel Mínimo de Matrícula Definido para el Título	0
Número Medio de Créditos por Profesor/a	7,77
Número de Profesorado Implicado en el Título	124
Número Total de Doctores/as del Título	93
Catedráticos/as Implicados/as en el Título/Total de Profesorado Implicado en el Título	1,61%
Número de Catedráticos/as Implicados/as en el Título	2
Número de Profesorado Externo	0
Número de Profesionales Externos	0
Créditos no Presenciales/Total de Créditos	0
Media de Quinquenios Concedidos al Profesorado del Título	0,64

Los indicadores de la planificación y desarrollo de la docencia son muy positivos.

### P-10.2 Indicadores de los resultados de investigación

#### Resultados del procedimiento P-10.2

Curso 2020/2021. Grado en Educación Infantil

Esta información corresponde exclusivamente para profesores <b>ACTIVOS</b> de la Universidad de Córdoba	
A) Resultados de Investigación (Relacionados Directamente con el Título)	Curso Académico 2020-2021
Proyectos Competitivos Concedidos (Año 2020)	36
- Internacionales (Año 2020)	0
- Nacionales (Año 2020)	13
- Autonómicos (Año 2020)	23
Número de Responsables de Grupos de Investigación PAIDI (Año 2020)	4
Número de Tesis Leídas Dirigidas por Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	13
Media de Sexenios Concedidos al Profesorado del Título	0,2
B) Transferencias de Tecnología	Curso Académico 2020-2021
Número de Contratos de Investigación de Carácter Internacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	0
Número de Contratos de Investigación de Carácter Nacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2020)	1
Número de Patentes Nacionales	1
Número de Patentes Internacionales	0

Los indicadores de resultados de investigación son adecuados, destacando el alto número de proyectos competitivos conseguido por el profesorado en el curso 20-21.

### P-10.3 Indicadores de los recursos

Los recursos con lo que cuenta el centro se evalúan como suficientes para el desarrollo de los estudios de Graduado o Graduada en Educación Infantil



## P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones

Los planes de mejora se han aplicado y se han cumplido casi al 100%

### 7) Conclusiones

En general, en el presente año la Unidad de Garantía de Calidad -UGC- del Grado de Educación Infantil ha realizado sus acciones teniendo como marco de referencia el Plan de Mejora y el Plan de Difusión del curso 2021/22 y utilizando como herramienta de seguimiento y avance en el sistema, las reuniones de coordinación del título y las de la UGC del Grado de Educación Infantil, que han sido presentadas en el actual documento. Los resultados hallados han sido positivos y alentadores de cara al futuro, ya que suponen una base sólida para la realización de nuevas acciones de mejora o la consolidación de las ya existente. A continuación, se detallan algunas de las principales conclusiones halladas del informe.

El Plan de Mejora pretendió responder a diversas necesidades que se detectaron en diferentes áreas que inciden en la calidad del grado como fueron: visibilización del título, mejora de equipamientos, promoción del bilingüismo, facilitación de la información sobre empleabilidad, participación del estudiantado en el proceso de calidad a través de la realización de las diferentes encuesta, divulgación científica mediante diferentes conferencias, formación en competencias informacionales o difusión de actividades a través de la agenda de la FCE. De las acciones de mejora se han conseguido alcanzar casi todas, mientras que las restantes están próximas a lograrse. Las acciones, además de favorecer que se visibilicé la labor de la UGC, han contribuido a la mejora significativa en los resultados del Sistema de Garantía de Calidad -SGC- y que serán expuestos más adelante.

El Plan de Difusión ha sido una herramienta esencial en la detección y diagnóstico del uso que se estaba haciendo de los canales de información y divulgación utilizados por la Facultad y, además, ha servido para tomar conciencia de cómo se estaba transmitiendo la información a los grupos de interés. Por tanto, como instrumento útil y valioso en la mejora se pretende continuar con la misma estructura y procedimiento para el seguimiento del Plan de Difusión en los próximos años.

Durante el curso 2021/22, se han realizado tres reuniones organizadas por la coordinadora del título y otras tres reuniones de la UGC del Grado de Educación Infantil. Se ha detectado que las reuniones son esenciales y muy positivas para conocer los avances que se van logrando y es una forma de unificar criterios y conocer nuevas formas y estrategias de trabajo. Si bien, se considera que es esencial aumentar la asistencia del profesorado en las reuniones de coordinación del título, por ello se propondrá acciones de mejora en el nuevo Plan de Mejora del curso 2022/23.

Finalmente, los resultados obtenidos del SGC han sido muy positivos en la construcción de un sólido sistema de calidad en el Grado de Educación Infantil. Se ha elaborado el Plan de Difusión, el rendimiento académico está siendo acorde con lo previsto en el verfica, a excepción de la tasa de abandono que ha aumentado durante la pandemia, existe una buena satisfacción con el trabajo fin de grado, con la actividad docente (se han tomado los datos del curso 2020/21) y con las prácticas externas. Si bien, en esta última se analizará el ítem en el que se ha obtenido una puntuación más baja, utilidad de la información obtenida por el centro, para realizar acciones de mejora en el próximo año.

Sin embargo, se ha detectado una participación muy baja en la cumplimentación de encuestas de satisfacción con los programas de movilidad por lo que se destinará acciones de mejora para incrementar el número de estudiantes encuestados. También, se ha observado una nula participación en la utilización del buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, por tanto, también será objeto de estudios en el próximo Plan de Mejora. Tampoco, se conoce porque las puntuaciones en metaevaluación de competencias son más bajas que las del resto de la Universidad de Córdoba, en cualquier caso, se estudiará la posibilidad de realizar cursos de formación a través del IDEP. Por último, la satisfacción global con el título ha bajado con respecto a otros años, si bien este resultado era previsible ya que el esfuerzo estaba centrado en aumentar la participación para tener una visión más representativa de los distintitos grupos de interés. Así, se tomará como base de referencia estas nuevas puntuaciones para futuras acciones de mejora encaminadas a mejorar la satisfacción con el título. En definitiva, existe un avance positivo y una continuidad sólida y equilibrada en la mejora de la calidad y satisfacción de los grupos de interés con el Grado de Educación Infantil.