

RESULTADOS PROCEDIMIENTOS SGC 2022/2023

RENDIMIENTO ACADÉMICO:

- Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

* Verde: valores que mejoran el valor objetivo

* Amarillo: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 10%

* Naranja: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 20%

* Rojo: valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	No aplica	73,33%	<input type="text" value="0"/>				
Tasa de abandono	No aplica	<input type="text" value="0"/>					
Tasa de eficiencia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	100,00%	86,33%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de rendimiento	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	73,19%	44,28%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de éxito	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	96,37%	93,90%	<input type="text" value="0"/>
<input type="button" value="Modificar"/>							

Encuestas P-2.1. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título. (Alumnado)

No fueron realizadas por los alumnos.

Resultados Procedimiento P-2.1

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 2
Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 7,14%
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 301

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	0	0	0	0	2	0	5,00	3,61
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	0	0	0	0	2	0	5,00	3,87
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	0	0	0	0	2	0	5,00	4,05
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	0	0	0	0	1	1	5,00	3,60
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	0	0	0	0	1	1	5,00	3,43
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	0	0	0	0	1	1	5,00	3,54
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	0	0	0	0	2	0	5,00	3,68
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	0	0	2	0	5,00	3,88
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	0	0	0	0	2	0	5,00	3,87
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	0	0	0	2	0	5,00	4,16
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	0	0	0	2	0	5,00	4,28
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	0	0	0	0	2	0	5,00	3,66
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	0	0	0	0	2	0	5,00	3,69

Encuestas P-2.2 Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (Profesorado).

Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 17
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 65,38%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 602

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	2	0	2	5	8	0	4,00	4,46
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	0	2	1	5	9	0	4,24	4,53
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	1	0	2	5	9	0	4,24	4,42
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	2	0	1	5	9	0	4,12	4,30
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	1	3	11	1	4,67	4,43
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	0	0	10	4	5,00	4,48
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	1	0	4	11	1	4,56	4,56
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	1	0	3	13	0	4,65	4,68
8. Grado de satisfacción global con el Título	1	0	2	6	8	0	4,18	4,48

Encuestas P-2.3 Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PAS).

Resultados Procedimiento P-2.3

Número de Encuestas del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 1
 Participación del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 100,00%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 35

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,56
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	0	1	0	5,00	4,76
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,62
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	0	0	1	0	5,00	4,74
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,59
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,73
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	0	1	0	5,00	4,64

Encuestas P-7 Resultados encuestas del Trabajo Fin de Máster (TFM).

Resultados Procedimiento P-7

Número de Encuestas del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: **1**
 Participación del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: **25,00%**
 Número de Encuestas de la Universidad: **139**

Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM	Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	0	1	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	0	1	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	0	1	0

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	0	0	0	0	1	0	5,00	4,32
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	0	0	0	0	1	0	5,00	4,42
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	0	0	0	0	1	0	5,00	4,38
4. La actuación global del director/a del trabajo	0	0	0	0	1	0	5,00	4,44

SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	0	0	0
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	0	0	0

Encuestas P-8.1 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO).

No ha sido realizada por los estudiantes.

Encuestas P-8.2 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO).

Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: **16**
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: **61,54%**
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): **535**

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	0	1	15	0	4,94	4,77
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	1	1	2	12	0	4,56	4,52
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	1	1	1	13	0	4,63	4,62
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	1	1	3	11	0	4,50	4,52
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	1	0	2	13	0	4,69	4,54
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	0	1	5	10	0	4,56	4,34
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	0	1	2	3	9	1	4,33	4,22