

Resumen de Comunicaciones.

Seminario de la Sociedad Ibérica de Filosofía Griega “*Filosofía Griega y Religiones Místicas*”. Salón de Actos de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Santiago de Compostela. 31 de mayo del 2013.

Alberto Bernabé Pajares (UCM) *Aristóteles y los Misterios*

A diferencia de Platón, Aristóteles no se interesó demasiado por Dioniso desde una perspectiva religiosa ni filosófica, ni le concedió papel alguno a la intervención de la βακχεία en la filosofía, ni le preocuparon gran cosa los efectos de la acción báquica sobre el ser humano. Con todo, se refiere en ocasiones a los misterios báquicos y a la religión y literatura órficas y nos ofrece algunos testimonios interesantes sobre ello. El más interesante es un fragmento en el que niega que en los misterios pueda aprenderse algo, pero les concede un valor como experiencia y como preparación psicológica para la vida y para la muerte.

María R. Gómez Iglesias (USC) *Los ecos de Eleusis: amor e iniciación en la filosofía platónica*

En la filosofía platónica, el «amor por los muchachos» es un componente fundamental en el acceso al verdadero conocimiento, pasando a formar parte de un ritual mucho más amplio e importante como es la iniciación en la contemplación de las *ideas* por parte del alma. Para su desarrollo, Platón se inspira en los Misterios de Eleusis, de ellos extrae la materia prima con la que construye una iniciación colosal, la que conduce al alma hasta la claridad del ser. Este «amor por los muchachos» se convierte en el motor del ascenso hacia la visión de las ideas, del fulgor de la belleza que, con sus destellos, acaba iluminado, aunque sea débilmente, el mundo que se despliega ante los ojos, para traer ese recuerdo de lo allí contemplado: las migajas del ser que al hombre le es dado conocer. El amor es, pues, un proceso de *impregnación*, y todo este proceso se reviste en Platón con los ropajes de una ceremonia de iniciación, semejante a la eleusiana, en la que el amante actúa como una suerte de iniciador del amado, lo que no deja de ser la descripción de un ritual, de un viaje que les convierte a la filosofía.

Fidel Blanco (UB) *Platón y el Orfismo*

En esta exposición pretendo mostrar en qué sentido las creencias órficas influyeron en la filosofía de Platón, y, en concreto, en las ideas que Platón sostuvo acerca del alma y del ser humano. Para ello, primeramente hemos de definir y caracterizar el movimiento órfico, de la forma más sucinta posible. Tras esto, trataré de explicar qué valor tienen los mitos en la filosofía platónica, para luego hablar en concreto de los mitos donde la inspiración órfica parece probada, y donde veremos qué es lo que Platón toma prestado del orfismo y, lo que no es menos importante, qué valoración otorga a esos elementos órficos.

Marco Antonio Santamaría (USL) ¿Conoció Platón al dios órfico Protógono?

Es bien sabido que Platón es la fuente más importante para conocer las creencias y los textos de los órficos, a los que alude de manera más o menos clara en numerosos pasajes de sus obras. Muchos de los testimonios de Platón se refieren a doctrinas órficas relativas al alma y al Más Allá, pero en esta comunicación me centraré en un aspecto relativo a las ideas órficas sobre el origen del mundo.

Dos teogonías órficas de finales de la época helenística (o comienzos de la imperial), la *Teogonía de Jerónimo y Helánico* (OF 78-80) y las *Rapsodias* (OF 114-158) introdujeron un dios novedoso en el panteón griego, Protógono o Fanes, nacido de un huevo puesto por Tiempo (Χρόνος) en el éter. Este dios recibe también los nombres de Metis, Eros y Ericepeo. Es un ser bisexuado (OF 134) y tiene los genitales en la espalda (OF 135).

La antigüedad de este dios es un asunto discutido. Aristófanes en la ornitogonía de las *Aves* (690ss. = OF 64) describe a un Eros con alas de oro nacido de un huevo, y Eurípides también parece mencionarlo en un fragmento de la *Hipsípila* (fr. 758a, 1103ss. = OF 65). Estos testimonios apuntan a que Protógono ya estaba presente en alguna tradición órfica de época clásica, al menos con el nombre de Eros. Algunos autores también han visto alusiones al dios en el poema órfico del s. V (o finales del VI) comentado en el Papiro de Derveni. Allí Zeus se traga un αἰδοῖον (OF 8) que puede ser Protógono, como en las *Rapsodias*, o bien el falo de Urano.

Algunos pasajes de Platón apuntan a que pudo conocer a este dios, concretamente:

-En el mito de Aristófanes del *Simposio*, los hombres esféricos, que podían ser varones, mujeres y andróginos, y se caracterizan por tener los genitales en la espalda una vez que son divididos en dos (191c). Al tratarse de un mito de los orígenes, puede haber alusiones (en cierto modo humorísticas) al Protógono órfico, bisexuado y con los genitales en tal posición.

-En las *Leyes*, Platón alude a que Zeus tiene el principio y fin de los seres (715e, sch. 317 Greene). Esta expresión se halla en un himno órfico a Zeus del que se conocen varias versiones. La más larga de ellas y la última es de las *Rapsodias*. Zeus es llamado primero y último una vez que se traga a Protógono y ocupa su lugar, por lo que la cita de Platón pudo proceder de un poema órfico en que se contaba una primitiva versión de la historia.

-En el *Timeo*, Platón introduce la novedosa figura del Demiurgo, un dios que modela el mundo. Ya en Parménides existe el antecedente de una diosa que configura el mundo con su mente (fr. 13). También en las *Rapsodias*, Fanes crea el mundo mentalmente (cf. OF 155; recordemos que es Metis OF 139-140) y luego Zeus, una vez que lo devora, lo vuelve a pensar y a procrear. Puesto que el Demiurgo usa su entedimiento o νοῦς, se estudia la posibilidad de que Platón se haya basado en el Zeus órfico, reorganizador del mundo, o en Protógono, que lo organiza por vez primera con su mente.

António De Castro Caeiro (UNL) Escatología no Gorgias de Platão

De que modo Platão considera as circunstâncias ideais que permitem uma avaliação objetiva das acções que cometemos, das situações que criamos e daquelas em que caímos? Há dois tipos de circunstâncias que Platão traz à consideração e segundo as quais somos julgados. Primeiramente, os humanos eram julgados vestidos, estando vivos, tal como os juízes. Os humanos sabiam exactamente o dia em que iam morrer e

ser juzgados. Isso permitia estar preparado, examinar a consciência, recolher provas e testemunhas abonatórias. Os humanos faziam valer-se das suas relações, da riqueza. Mas num Segundo momento, Platão considera a possibilidade das psychai serem avaliadas entre si. O seu conteúdo é o modo como se agiu durante a vida, se fez o que se fez.

María Jesús Hermoso (UCM) *Filosofía y teúrgia en el pensamiento de Jámblico: el sentido de su articulación*

Uno de los puntos más controvertidos en relación con la exégesis del pensamiento de Jámblico se halla en la razón de la convivencia en su obra de una valoración incontestable de la filosofía con una sólida presencia de la teúrgia. Desde los parámetros actuales de interpretación se hace difícilmente comprensible esta cohabitación que parece, en su núcleo mismo, contradictoria. Pese a la recuperación paulatina de la importancia y la seriedad de este pensamiento que en la actualidad se lleva a cabo, muchos puntos quedan sin resolver. Esta cuestión es especialmente interesante, pues implica, en última instancia, una mucho más amplia y compleja: el sentido de la relación entre las religiones místicas y la filosofía en este periodo.

En la medida en que la postulación de una cronología que permita quebrar esta cohabitación es demasiado débil e injustificada (el mismo B.D. Larsen apunta a la imposibilidad de situar cronológicamente sus obras), el ensayo de una comprensión teórica se hace inevitable. En este punto, la mayoría de los estudiosos abogan por un distanciamiento de Jámblico respecto al optimismo antropológico de Plotino que le habría llevado a la necesidad de introducir la teúrgia como ayuda sobrenatural capaz de remontar la debilidad del intelecto, incapaz de unirse a lo divino por sus solas fuerzas. Creemos que esta interpretación es difícilmente sostenible si tomamos en serio las afirmaciones que Jámblico lleva a cabo a lo largo de su obra. Entre ellas, su apelación a “la unión simple que nos liga a los dioses siempre en acto a la manera del Uno” (*Myst.* 1.3.2-18). Ésta y otras afirmaciones abren la necesidad de ensayar un nuevo marco interpretativo capaz de dar razón de la convergencia entre filosofía y teúrgia en el pensamiento de Jámblico, respetando su coherencia interna y buscando el sentido y la solidez de su propuesta.

Antoni Bordoy (UIB) *Proclo y el orfismo como autoridad filosófica*

La escuela de Atenas culmina un proceso iniciado por el neoplatonismo posterior a Porfirio, por el cual esta corriente integra de forma progresiva la religión. Un proceso que se completa con la definición del orfismo y de los *Oráculos caldeos* como “teólogos”, situándolos en el lugar más alto del plan de estudios de la nueva Academia. Esta integración no supuso, sin embargo, la desaparición de los límites entre la filosofía y la religión, sino más bien una nueva delimitación de sus fronteras. Proclo de Licia es uno de los más claros exponentes de esta nueva visión de las relaciones entre neoplatonismo y religión, pues incluso en temas susceptibles de ser abordados desde ambas perspectivas, como es el caso de la teúrgia, supo mantener en su discurso una considerable independencia.

No obstante, el hecho de postular y mantener estos límites se torna un problema cuando Proclo pretende abordar determinados temas de la filosofía platónica. Éste es el caso del *Comentario al Timeo*, en donde pretende identificar un elemento procedente de

la cosmología platónica, el demiurgo, con otro cuyo origen remite al orfismo, Zeus. La identidad de estos dos elementos requiere en primera instancia demostrar su equivalencia, algo que Proclo lleva a cabo de un modo sistemática. Sin embargo, también requiere en segunda instancia una argumentación subyacente, que dote al orfismo de categoría suficiente como para erigirse como autoridad en el ámbito de la filosofía.

La finalidad de esta exposición consiste en analizar la argumentación presente en el *Comentario al Timeo*, por la cual Proclo confiere a Orfeo no sólo la categoría de poeta inspirado por los dioses, sino también la de autoridad en el ámbito de la exégesis platónica. En base a esta idea, se analizarán los siguientes elementos en el contexto de su comentario al *Timeo* de Platón: las diferencias entre Orfeo y el resto de poetas, que hacen distinto el contenido de sus doctrinas; los modos de expresión que se atribuyen a Orfeo y la validez filosófica de su cosmogonía; y las equivalencias entre el discurso poético órfico y el cosmológico platónico. El análisis de algunos de estos elementos requerirá, asimismo, ampliar el estudio a su comentario sobre la *República*, diálogo que Proclo considera estructuralmente vinculado al *Timeo*. La tesis subyacente a esta exposición y que se toma como hipótesis de partida es que, en el caso al que se hace referencia, este discípulo de Siriano confiere a los textos órficos una categoría distinta de la del resto de los relatos míticos, la de autoridad en el ámbito de la filosofía.